

مَدِينَةُ الْمَقَامَاتِ

بِهَيْئَةِ أَسْرَارِ الرَّسَائِلِ

بِأَيْدِي

أَسْرَارِ الرَّسَائِلِ وَالْمَقَامَاتِ

بِأَيْدِي أَسْرَارِ الرَّسَائِلِ

السَّنَةِ ١٩٦٦ م

جُلْد (٢)

مَدِينَةُ

بِأَيْدِي أَسْرَارِ الرَّسَائِلِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

منتهى المقال فى احوال الرجال

كاتب:

ابى على حائرى محمد بن اسماعيل المازندرانى

نشرت فى الطباعة:

موسسه آل البيت لآحياء التراث

رقمى الناشر:

مركز القائمية باصفهان للتحريريات الكمبيوترية

الفهرس

٥	الفهرس
٢٩	منتهى المقال فى أحوال الرجال
٢٩	إشارة
٢٩	تتمة باب الألف
٢٩	٢٨٣- أسامة بن حفص:
٢٩	٢٨٤- أسامة بن زيد:
٣٢	٢٨٥- أسباط بن سالم الكوفى:
٣٣	٢٨٦- إسحاق بن آدم بن عبد الله:
٣٤	٢٨٧- إسحاق بن أبان:
٣٤	٢٨٨- إسحاق بن إبراهيم الأزدي:
٣٤	٢٨٩- إسحاق بن إبراهيم الحزنى:
٣٥	٢٩٠- إسحاق بن أحمد بن عبد الله:
٣٥	٢٩١- إسحاق أبو هارون الجرجانى:
٣٥	٢٩٢- إسحاق بن إسماعيل النيسابورى:
٣٦	٢٩٣- إسحاق الأنبارى:
٣٦	٢٩٤- إسحاق بن بريد بن إسماعيل الطائى:
٣٧	٢٩٥- إسحاق بن بشر:
٣٧	٢٩٦- إسحاق بىاع اللؤلؤ:
٣٧	٢٩٧- إسحاق بن جرير بن يزيد:
٣٩	٢٩٨- إسحاق بن جعفر بن محمد:
٣٩	٢٩٩- إسحاق بن جندب:
٣٩	٣٠٠- إسحاق بن الحسن بن بكران:
٤٠	٣٠١- إسحاق بن شعيب بن ميثم:

- ٣٠٢- إسحاق بن عبد العزيز البزاز: ٤٠
- ٣٠٣- إسحاق بن عبد الله بن سعد: ٤١
- ٣٠٤- إسحاق بن عمار بن حيان: ٤١
- ٣٠٥- إسحاق بن عمار الساباطي: ٤٢
- ٣٠٦- إسحاق بن غالب الأسدي: ٤٥
- ٣٠٧- إسحاق بن الفضل بن يعقوب: ٤٥
- ٣٠٨- إسحاق القمي: ٤٥
- ٣٠٩- إسحاق بن مبارك: ٤٦
- ٣١٠- إسحاق بن محمد: ٤٦
- ٣١١- إسحاق بن محمد بن أحمد: ٤٦
- ٣١٢- إسحاق بن محمد البصري: ٤٧
- ٣١٣- إسحاق بن محمد الحضيني: ٤٨
- ٣١٤- إسحاق المدائني: ٤٨
- ٣١٥- إسحاق بن هلال: ٤٨
- ٣١٦- إسحاق بن يزيد بن إسماعيل: ٤٨
- ٣١٧- إسحاق بن يعقوب: ٤٨
- ٣١٨- أسد بن أبي العلاء: ٤٩
- ٣١٩- أسد بن عفر: ٥٠
- ٣٢٠- أسد بن معلى بن أسد: ٥٠
- ٣٢١- أسعد بن زرارة: ٥٠
- ٣٢٢- إسكندر بن دربيس: ٥١
- ٣٢٣- أسلم المكي القواس: ٥١
- ٣٢٤- إسماعيل بن آدم بن عبد الله: ٥٢
- ٣٢٥- إسماعيل بن إبراهيم القصير: ٥٢

- ٣٢٦- إسماعيل بن أبي خالد محمد: ٥٣
- ٣٢٧- إسماعيل بن أبي زياد: ٥٤
- ٣٢٨- إسماعيل بن أبي زياد السلمى: ٥٧
- ٣٢٩- إسماعيل بن أبي سارة: ٥٧
- ٣٣٠- إسماعيل بن أبي سمّال: ٥٧
- ٣٣١- إسماعيل بن أبي فديك: ٥٨
- ٣٣٢- إسماعيل الأزرق: ٥٩
- ٣٣٣- إسماعيل بن إسحاق: ٥٩
- ٣٣٤- إسماعيل الأعمش: ٥٩
- ٣٣٥- إسماعيل بن بشار: ٥٩
- ٣٣٦- إسماعيل بن بكر: ٥٩
- ٣٣٧- إسماعيل بن جابر الخثعمى: ٥٩
- ٣٣٨- إسماعيل بن جعفر بن محمد: ٦١
- ٣٣٩- إسماعيل بن الحسن العلوى الحسنى: ٦٣
- ٣٤٠- إسماعيل بن حقيبة: ٦٤
- ٣٤١- إسماعيل بن الحكم الرافعى: ٦٤
- ٣٤٢- إسماعيل الخثعمى: ٦٤
- ٣٤٣- إسماعيل بن الخطّاب: ٦٤
- ٣٤٤- إسماعيل بن دينار: ٦٦
- ٣٤٥- إسماعيل بن رباح: ٦٧
- ٣٤٦- إسماعيل بن زيد الطّحّان: ٦٧
- ٣٤٧- إسماعيل بن سالم: ٦٧
- ٣٤٨- إسماعيل السّدّى: ٦٧
- ٣٤٩- إسماعيل بن سعد الأحوص: ٦٧

- ٣٥٠- إسماعيل بن سلام: ٦٨
- ٣٥١- إسماعيل بن سلمان الأزرق: ٦٨
- ٣٥٢- إسماعيل بن سمكة: ٦٩
- ٣٥٣- إسماعيل بن سهل الدهقان: ٦٩
- ٣٥٤- إسماعيل بن سهيل: ٦٩
- ٣٥٥- إسماعيل بن ستار: ٦٩
- ٣٥٦- إسماعيل بن شعيب: ٧٠
- ٣٥٧- إسماعيل صاحب بن عباد: ٧٠
- ٣٥٨- إسماعيل بن صدقة: ٧١
- ٣٥٩- إسماعيل بن عامر: ٧١
- ٣٦٠- إسماعيل بن عباد القصرى: ٧٢
- ٣٦١- إسماعيل بن عبد الخالق: ٧٢
- ٣٦٢- إسماعيل بن عبد الرحمن: ٧٣
- ٣٦٣- إسماعيل بن عبد الرحمن: ٧٤
- ٣٦٤- إسماعيل بن عبد الرحمن: ٧٥
- ٣٦٥- إسماعيل بن عبد الرحمن: ٧٦
- ٣٦٦- إسماعيل بن عبد الله: ٧٦
- ٣٦٧- إسماعيل بن عبد الله: ٧٦
- ٣٦٨- إسماعيل بن عبد الله: ٧٦
- ٣٦٩- إسماعيل بن عبد الله: ٧٦
- ٣٧٠- إسماعيل بن عبد الله: ٧٦
- ٣٧١- إسماعيل بن على بن إسحاق: ٧٦
- ٣٧٢- إسماعيل بن على السخان: ٧٨
- ٣٧٣- إسماعيل بن على: ٧٨

- ٣٧٤- إسماعيل بن علي العمى: ٧٩
- ٣٧٥- إسماعيل بن علي المعلى: ٧٩
- ٣٧٦- إسماعيل بن عمّار الصيرفي: ٨٠
- ٣٧٧- إسماعيل بن عمر بن أبان: ٨٠
- ٣٧٨- إسماعيل بن عيسى: ٨١
- ٣٧٩- إسماعيل بن الفضل: ٨٢
- ٣٨٠- إسماعيل بن قدامة: ٨٣
- ٣٨١- إسماعيل القصير: ٨٣
- ٣٨٢- إسماعيل بن كثير البكري: ٨٣
- ٣٨٣- إسماعيل بن كثير السلمى: ٨٣
- ٣٨٤- إسماعيل بن محمّد بن إسحاق: ٨٣
- ٣٨٥- إسماعيل بن محمّد بن إسماعيل: ٨٣
- ٣٨٦- إسماعيل بن محمّد الحميري: ٨٥
- ٣٨٧- إسماعيل بن محمّد: ٨٨
- ٣٨٨- إسماعيل بن مرار: ٨٩
- ٣٨٩- إسماعيل بن مسلم: ٨٩
- ٣٩٠- إسماعيل بن موسى: ٩٠
- ٣٩١- إسماعيل بن مهران: ٩١
- ٣٩٢- إسماعيل بن همّام: ٩٢
- ٣٩٣- إسماعيل بن يحيى العبسي: ٩٢
- ٣٩٤- إسماعيل بن يسار الهاشمي: ٩٣
- ٣٩٥- أسلم مولى علي بن يقطين: ٩٣
- ٣٩٦- الأسود بن عاصم الهمداني: ٩٣
- ٣٩٧- الأسود بن يزيد: ٩٣

- ٣٩٨- أسيد بن حضير: ٩٣
- ٣٩٩- الأشجع السلمى: ٩٥
- ٤٠٠- الأشعث بن قيس الكندى: ٩٥
- ٤٠١- الأصغ بن نباتة المجاشعى: ٩٥
- ٤٠٢- أصرم بن حوشب البجلى: ٩٧
- ٤٠٣- الأعلم الأزدي: ٩٧
- ٤٠٤- أعين بن سنسن: ٩٧
- ٤٠٥- إلياس الصيرفى: ٩٨
- ٤٠٦- إلياس بن عمرو البجلى: ٩٨
- ٤٠٧- أمية بن على القيسى: ٩٩
- ٤٠٨- أمية بن عمرو: ١٠٠
- ٤٠٩- أنس بن أبى القاسم: ١٠٠
- ٤١٠- أنس بن الحارث: ١٠٠
- ٤١١- أنس بن عياض: ١٠٠
- ٤١٢- أنس بن مالك: ١٠٠
- ٤١٣- أنسه: ١٠٢
- ٤١٤- أويس القرنى: ١٠٢
- ٤١٥- أهبان بن صيفى: ١٠٥
- ٤١٦- إلياس: ١٠٥
- ٤١٧- أيمن: ١٠٦
- ٤١٨- أيوب بن الحر: ١٠٦
- ٤١٩- أيوب بن زياد: ١٠٧
- ٤٢٠- أيوب بن عطية: ١٠٧
- ٤٢١- أيوب بن نوح بن دراج: ١٠٧

- ١٠٩ ٤٢٢- أيوب بن هلال الشامي:
- ١٠٩ باب الباء
- ١٠٩ ٤٢٣- البائس:
- ١٠٩ ٤٢٤- الشيخ بابويه بن سعد بن محمّد:
- ١١٠ ٤٢٥- بحر بن كثير السقاء:
- ١١٠ ٤٢٦- بدر بن الوليد الكوفي:
- ١١١ ٤٢٧- السيّد نجم الدين بدران:
- ١١١ ٤٢٨- البراء بن عازب الأنصاري:
- ١١٣ ٤٢٩- البراء بن مالك الأنصاري:
- ١١٤ ٤٣٠- البراء بن محمّد الكوفي:
- ١١٤ ٤٣١- البراء بن معرور الأنصاري:
- ١١٥ ٤٣٢- برد الإسكاف الأزدي:
- ١١٥ ٤٣٣- الشيخ أبو الخير بركة بن محمّد:
- ١١٦ ٤٣٤- بريد بن عامر الأسلمي:
- ١١٦ ٤٣٥- بريد:
- ١١٦ ٤٣٦- بريد بن معاوية:
- ١١٨ ٤٣٧- بريدة الأسلمي:
- ١١٩ ٤٣٨- بريه العبادي الحيري:
- ١٢٠ ٤٣٩- بريه النصراني:
- ١٢١ ٤٤٠- بزيغ:
- ١٢٢ ٤٤١- بشام بن عبد الله الصيرفي:
- ١٢٢ ٤٤٢- بسر بن أرتاة:
- ١٢٤ ٤٤٣- بسطام بن الحصين:
- ١٢٤ ٤٤٤- بسطام بن سابور الزيات:

- ١٢٥ ٤٤٥- بسطام بن على:
- ١٢٥ ٤٤٦- بشار بن بشار:
- ١٢٥ ٤٤٧- بشار الأشعري:
- ١٢٦ ٤٤٨- بشار الشعيري:
- ١٢٦ ٤٤٩- بشار بن يسار الضبيعي:
- ١٢٧ ٤٥٠- بشر بن إسماعيل بن عمار:
- ١٢٧ ٤٥١- بشر بن البراء بن معرور:
- ١٢٨ ٤٥٢- بشر بن جعفر الكوفي:
- ١٢٨ ٤٥٣- بشر بن الربيع:
- ١٢٨ ٤٥٤- بشر بن زاذان الجزري:
- ١٢٩ ٤٥٥- بشر بن سلمة:
- ١٢٩ ٤٥٦- بشر بن سليمان النخاس:
- ١٢٩ ٤٥٧- بشر بن طرخان النخاس:
- ١٣١ ٤٥٨- بشر بن كثير:
- ١٣١ ٤٥٩- بشر بن مروان الكلابي:
- ١٣١ ٤٦٠- بشر بن مسلمة:
- ١٣١ ٤٦١- بشر بن ميمون الواشي:
- ١٣٢ ٤٦٢- بشير بن إسماعيل بن عمار:
- ١٣٢ ٤٦٣- بشير بن سعد الأنصاري:
- ١٣٢ ٤٦٤- بشير الكناسي:
- ١٣٣ ٤٦٥- بشير النبال:
- ١٣٣ ٤٦٦- بكار بن أبي بكر الحضرمي:
- ١٣٣ ٤٦٧- بكار بن أحمد بن زياد:
- ١٣٤ ٤٦٨- بكار بن عبد الله بن مصعب:

- ١٣٤ ٤٦٩- بكار بن كردم:
- ١٣٥ ٤٧٠- بكر بن أحمد بن إبراهيم:
- ١٣٥ ٤٧١- بكر بن الأشعث:
- ١٣٥ ٤٧٢- بكر بن جناح:
- ١٣٥ ٤٧٣- بكر بن سالم:
- ١٣٦ ٤٧٤- بكر بن صالح الرازي:
- ١٣٧ ٤٧٥- بكر بن عبد الله بن حبيب:
- ١٣٨ ٤٧٦- بكر بن عبد الله الأزدي:
- ١٣٨ ٤٧٧- بكر بن عيسى:
- ١٣٨ ٤٧٨- بكر بن قطر بن خليفة:
- ١٣٨ ٤٧٩- بكر بن كرب الصيرفي:
- ١٣٩ ٤٨٠- بكر بن محمد الأزدي «٣»:
- ١٤١ ٤٨١- بكر بن محمد بن جناح:
- ١٤٢ ٤٨٢- بكر بن محمد بن حبيب:
- ١٤٣ ٤٨٣- بكر بن محمد بن عبد الرحمن:
- ١٤٤ ٤٨٤- بكرويه الكندي الكوفي:
- ١٤٤ ٤٨٥- بكير بن أعين:
- ١٤٥ ٤٨٦- بكير بن قطر بن خليفة:
- ١٤٥ ٤٨٧- بلال مولى رسول الله صلى الله عليه و آله:
- ١٤٦ ٤٨٨- بنان:
- ١٤٧ ٤٨٩- بنان بن محمد بن عيسى:
- ١٤٧ ٤٩٠- بندار:
- ١٤٨ ٤٩١- بورق البوشنجاني:
- ١٤٨ ٤٩٢- بهلول:

- ٤٩٣- بيان الجزرى: ١٥٠
- باب التاء ١٥١
- ٤٩٤- تقى بن نجم الحلبي: ١٥١
- ٤٩٥- تليد بن سليمان: ١٥١
- ٤٩٦- تميم بن حذلم: ١٥٢
- ٤٩٧- تميم بن عبد الله بن تميم: ١٥٣
- ٤٩٨- تميم بن عمرو: ١٥٣
- ٤٩٩- تميم مولى خدش: ١٥٣
- باب التاء ١٥٤
- ٥٠٠- ثابت بن توبة: ١٥٤
- ٥٠١- ثابت البناني: ١٥٤
- ٥٠٢- ثابت الحداد: ١٥٤
- ٥٠٣- ثابت بن دينار: ١٥٤
- ٥٠٤- ثابت بن شريح: ١٥٨
- ٥٠٥- الشيخ الإمام أبو الفضل ثابت بن عبد الله: ١٥٩
- ٥٠٦- ثابت بن قيس الشماس: ١٥٩
- ٥٠٧- ثابت بن هرمز الفارسي: ١٥٩
- ٥٠٨- ثبيت بن محمد: ١٦٠
- ٥٠٩- ثعلبة بن عمرو: ١٦١
- ٥١٠- ثعلبة بن ميمون: ١٦١
- ٥١١- ثوير بن أبي فاختة: ١٦٢
- ٥١٢- ثوير بن عمرو: ١٦٤
- باب الجيم ١٦٤
- ٥١٣- جابر بن شمير: ١٦٤

- ١٦٤ ٥١٤- جابر بن عبد الله:
- ١٦٧ ٥١٥- جابر المكفوف:
- ١٦٧ ٥١٦- جابر بن يزيد:
- ١٧٢ ٥١٧- الجارود بن المنذر:
- ١٧٢ ٥١٨- جارية بن قدامة السعدي:
- ١٧٢ ٥١٩- جبرئيل بن أحمد:
- ١٧٣ ٥٢٠- جبلة بن حنان بن أبخر:
- ١٧٣ ٥٢١- جبير بن حفص الغمشاني:
- ١٧٤ ٥٢٢- جبير بن مطعم:
- ١٧٤ ٥٢٣- جحدر بن المغيرة:
- ١٧٤ ٥٢٤- جراح المدائني:
- ١٧٥ ٥٢٥- جرير بن الحكيم الأزدي:
- ١٧٥ ٥٢٦- جرير بن عبد الله البجلي:
- ١٧٦ ٥٢٧- جرير بن عثمان:
- ١٧٧ ٥٢٨- جعدة بن هبيرة المخزومي:
- ١٧٧ ٥٢٩- جعفر بن إبراهيم الجعفرى:
- ١٧٧ ٥٣٠- جعفر بن إبراهيم:
- ١٧٧ ٥٣١- جعفر بن إبراهيم بن محمد الهمداني:
- ١٧٨ ٥٣٢- جعفر بن إبراهيم بن محمد:
- ١٧٨ ٥٣٣- جعفر بن أبى طالب:
- ١٧٩ ٥٣٤- جعفر بن أحمد بن أيوب:
- ١٨٠ ٥٣٥- جعفر بن أحمد:
- ١٨١ ٥٣٦- جعفر بن أحمد بن يوسف:
- ١٨١ ٥٣٧- جعفر الأزدي:

- ١٨١ ٥٣٨- جعفر بن إسماعيل المقرئ:
- ١٨٢ ٥٣٩- جعفر الأودي:
- ١٨٢ ٥٤٠- جعفر بن أيوب:
- ١٨٢ ٥٤١- جعفر بن بشير:
- ١٨٣ ٥٤٢- جعفر بن الحارث:
- ١٨٤ ٥٤٣- جعفر بن الحسن بن علي:
- ١٨٤ ٥٤٤- جعفر بن الحسن بن يحيى:
- ١٨٦ ٥٤٥- جعفر بن الحسين بن حسة:
- ١٨٦ ٥٤٦- جعفر بن الحسين:
- ١٨٦ ٥٤٧- جعفر بن حمدان الحضيني:
- ١٨٧ ٥٤٨- جعفر بن حيان الكوفي:
- ١٨٨ ٥٤٩- جعفر بن خلف:
- ١٨٨ ٥٥٠- جعفر بن زياد الأحمر:
- ١٨٨ ٥٥١- جعفر بن سليمان الضبعي:
- ١٩٠ ٥٥٢- جعفر بن سليمان القمي:
- ١٩٠ ٥٥٣- جعفر بن سماعة:
- ١٩١ ٥٥٤- جعفر بن سهيل الصيقل:
- ١٩٢ ٥٥٥- جعفر بن عبد الله:
- ١٩٣ ٥٥٦- جعفر بن عبد الله بن جعفر:
- ١٩٣ ٥٥٧- جعفر بن عبد الله بن الحسين:
- ١٩٣ ٥٥٨- جعفر بن عبيد الله:
- ١٩٤ ٥٥٩- جعفر بن عثمان الرواسي:
- ١٩٤ ٥٦٠- جعفر بن عثمان بن شريك:
- ١٩٥ ٥٦١- جعفر بن عفان الطائي:

- ١٩٦ ٥٦٢- جعفر بن علي عليه السلام:
- ١٩٦ ٥٦٣- جعفر بن علي بن أحمد:
- ١٩٦ ٥٦٤- جعفر بن علي بن الحسن:
- ١٩٧ ٥٦٥- جعفر بن علي بن سهل:
- ١٩٧ ٥٦٦- جعفر بن عمارة الخارقي:
- ١٩٧ ٥٦٧- جعفر بن عمرو:
- ١٩٧ ٥٦٨- جعفر بن عيسى بن يقطين:
- ١٩٩ ٥٦٩- جعفر بن مالك:
- ١٩٩ ٥٧٠- جعفر بن المثني:
- ٢٠٠ ٥٧١- جعفر بن المثني بن عبد السلام:
- ٢٠٠ ٥٧٢- جعفر بن محمد بن إبراهيم:
- ٢٠٠ ٥٧٣- جعفر بن محمد بن إبراهيم:
- ٢٠١ ٥٧٤- جعفر بن محمد:
- ٢٠١ ٥٧٥- جعفر بن محمد بن أحمد:
- ٢٠١ ٥٧٦- جعفر بن محمد بن إسحاق:
- ٢٠١ ٥٧٧- جعفر بن محمد بن الأشعث:
- ٢٠٢ ٥٧٨- جعفر بن محمد الأشعري:
- ٢٠٣ ٥٧٩- جعفر بن محمد بن أيوب:
- ٢٠٣ ٥٨٠- جعفر بن محمد بن جعفر:
- ٢٠٤ ٥٨١- جعفر بن محمد بن جعفر:
- ٢٠٥ ٥٨٢- جعفر بن محمد بن حكيم:
- ٢٠٦ ٥٨٣- جعفر بن محمد الدوريسي:
- ٢٠٧ ٥٨٤- جعفر بن محمد بن سماعة:
- ٢٠٨ ٥٨٥- جعفر بن محمد بن عبيد الله:

- ٥٨٦- جعفر بن محمد بن عبید الله: ٢٠٨
- ٥٨٧- جعفر بن محمد بن علی: ٢٠٨
- ٥٨٨- جعفر بن محمد العلوی: ٢٠٨
- ٥٨٩- جعفر بن محمد بن عون: ٢٠٩
- ٥٩٠- جعفر بن محمد بن قولویه: ٢٠٩
- ٥٩١- جعفر بن محمد الکوفی: ٢٠٩
- ٥٩٢- جعفر بن محمد بن اللیث الکوفی: ٢١٠
- ٥٩٣- جعفر بن محمد بن مالک: ٢١٠
- ٥٩٤- جعفر بن محمد بن مسرور: ٢١١
- ٥٩٥- جعفر بن محمد بن مسعود: ٢١١
- ٥٩٦- جعفر بن محمد بن مفضل: ٢١١
- ٥٩٧- جعفر بن محمد بن یحیی: ٢١٢
- ٥٩٨- جعفر بن محمد بن یونس: ٢١٢
- ٥٩٩- جعفر بن معروف: ٢١٣
- ٦٠٠- جعفر بن معروف: ٢١٣
- ٦٠١- جعفر بن میمون: ٢١٤
- ٦٠٢- جعفر بن ناجیة: ٢١٤
- ٦٠٣- جعفر بن نجیح المدنی: ٢١٥
- ٦٠٤- جعفر بن نعیم الشاذانی: ٢١٥
- ٦٠٥- جعفر بن واقد: ٢١٥
- ٦٠٦- جعفر بن ورقاء: ٢١٦
- ٦٠٧- جعفر بن هارون الکوفی: ٢١٦
- ٦٠٨- جعفر بن یحیی بن العلاء: ٢١٦
- ٦٠٩- جعید الهمدانی: ٢١٧

- ٢١٧ ٦١٠- جفير:
- ٢١٨ ٦١١- جلبه بن حيان:
- ٢١٨ ٦١٢- جلبه بن عياض:
- ٢١٨ ٦١٣- جماعه بن سعد الجعفي:
- ٢١٩ ٦١٤- جميل بن دراج:
- ٢٢١ ٦١٥- جميل بن صالح الاسدي:
- ٢٢١ ٦١٦- جميل بن عبد الله بن نافع:
- ٢٢٢ ٦١٧- جميل بن عياش:
- ٢٢٢ ٦١٨- جناب بن عائد الاسدي:
- ٢٢٢ ٦١٩- جناب بن نسطاس:
- ٢٢٢ ٦٢٠- جندب بن ايوب:
- ٢٢٢ ٦٢١- جندب بن جنادة الغفاري:
- ٢٢٥ ٦٢٢- جندب بن زهير:
- ٢٢٥ ٦٢٣- جندب بن صالح البصري:
- ٢٢٥ ٦٢٤- جندب بن عبد الله بن سفيان:
- ٢٢٥ ٦٢٥- جنيد:
- ٢٢٦ ٦٢٦- جون مولى ابي ذر:
- ٢٢٦ ٦٢٧- جوير:
- ٢٢٦ ٦٢٨- جويرية:
- ٢٢٦ ٦٢٩- جويرية بن مسهر:
- ٢٢٧ ٦٣٠- جهم بن ابي جهم:
- ٢٢٨ ٦٣١- جهم:
- ٢٢٨ ٦٣٢- جهيم بن حميد الرواسي:
- ٢٢٩ ٦٣٣- جهيم:

- ٢٣٠ ٦٣٤- جيفر بن الحكم:
- ٢٣٠ باب الحاء
- ٢٣٠ ٦٣٥- حاتم بن إسماعيل:
- ٢٣٠ ٦٣٦- حاجز:
- ٢٣١ ٦٣٧- الحارث بن أبي جعفر:
- ٢٣١ ٦٣٨- الحارث بن أبي وسن:
- ٢٣٢ ٦٣٩- الحارث الأعور:
- ٢٣٣ ٦٤٠- الحارث بن أنس الأشهل:
- ٢٣٣ ٦٤٢- الحارث بن الحسن الطحان:
- ٢٣٤ ٦٤٣- الحارث بن ربعي:
- ٢٣٤ ٦٤٤- الحارث بن الربيع:
- ٢٣٤ ٦٤٥- الحارث بن زياد الشيباني:
- ٢٣٤ ٦٤٦- الحارث الشامي:
- ٢٣٥ ٦٤٧- الحارث بن عبد الله الأعور:
- ٢٣٦ ٦٤٨- الحارث بن عبد الله التغلبي:
- ٢٣٦ ٦٤٩- الحارث بن عزبة الأنصاري:
- ٢٣٧ ٦٥٠- الحارث بن عمران الجعفي:
- ٢٣٧ ٦٥١- الحارث بن غصين:
- ٢٣٧ ٦٥٢- الحارث بن قيس:
- ٢٣٨ ٦٥٣- الحارث بن محمد:
- ٢٣٩ ٦٥٤- الحارث بن محمد بن النعمان:
- ٢٣٩ ٦٥٥- الحارث بن المغيرة النصرى:
- ٢٤٠ ٦٥٦- الحارث بن النعمان:
- ٢٤٠ ٦٥٧- الحارث بن همام النخعي:

- ٢٤١ ٦٥٨- حارثة بن سراقه:
- ٢٤١ ٦٥٩- حارثة بن قدامة:
- ٢٤١ ٦٦٠- حازم بن ابراهيم البجلي:
- ٢٤١ ٦٦١- حبة:
- ٢٤٢ ٦٦٢- حبيب بن ابي ثابت:
- ٢٤٢ ٦٦٣- حبيب الاحول الخثعمي:
- ٢٤٣ ٦٦٤- حبيب بن اوس:
- ٢٤٤ ٦٦٥- حبيب الجماعي:
- ٢٤٤ ٦٦٦- حبيب السجستاني:
- ٢٤٥ ٦٦٧- حبيب بن مظاهر:
- ٢٤٦ ٦٦٨- حبيب بن المعلى:
- ٢٤٦ ٦٦٩- حبيب بن المعل:
- ٢٤٧ ٦٧٠- حبيب بن نزار بن حيان:
- ٢٤٨ ٦٧١- حبش بن مبشر:
- ٢٤٨ ٦٧٢- حجاج بن رفاعه:
- ٢٤٩ ٦٧٣- حجاج بن عذبة الانصاري:
- ٢٤٩ ٦٧٤- حجر بن زائدة:
- ٢٥١ ٦٧٥- حجر بن عدى الكندي:
- ٢٥١ ٦٧٦- حديد بن حكيم:
- ٢٥٢ ٦٧٧- حذيفة بن اسد:
- ٢٥٣ ٦٧٨- حذيفة بن شعيب:
- ٢٥٣ ٦٧٩- حذيفة بن منصور الخزاعي:
- ٢٥٦ ٦٨٠- حذيفة بن اليمان العبسي:
- ٢٥٧ ٦٨١- الحر بن يزيد بن ناجية:

- ٢٥٨ ٦٨٢- حرب بن الحسن الطحان:
- ٢٥٨ ٦٨٣- حريث بن عمير:
- ٢٥٨ ٦٨٤- حريز:
- ٢٦٠ ٦٨٥- حريز بن عثمان الرحبي:
- ٢٦٠ ٦٨٦- حشان بن ثابت بن المنذر:
- ٢٦١ ٦٨٧- حشان بن مهران:
- ٢٦١ ٦٨٨- حسكا بن بابويه:
- ٢٦٢ ٦٨٩- الحسن بن أبان قمى:
- ٢٦٢ ٦٩٠- الحسن بن إبراهيم بن باتانة:
- ٢٦٣ ٦٩١- الحسن بن إبراهيم بن عبد الصمد:
- ٢٦٣ ٦٩٢- الحسن بن إبراهيم بن عبد الله:
- ٢٦٣ ٦٩٣- الحسن بن أبى سارة:
- ٢٦٤ ٦٩٤- الحسن بن أبى سعيد:
- ٢٦٤ ٦٩٥- الحسن بن أبى عبد الله:
- ٢٦٥ ٦٩٦- الحسن بن أبى عثمان:
- ٢٦٥ ٦٩٧- الحسن بن أبى عقيل:
- ٢٦٥ ٦٩٨- الحسن بن أبى قتادة:
- ٢٦٥ ٦٩٩- الحسن أبو محمّد:
- ٢٦٦ ٧٠٠- الحسن بن أحمد بن إبراهيم:
- ٢٦٦ ٧٠١- الحسن بن أحمد بن إدريس:
- ٢٦٦ ٧٠٢- الحسن بن أحمد بن ريذويه:
- ٢٦٦ ٧٠٣- الحسن بن أحمد بن القاسم:
- ٢٦٧ ٧٠٤- الحسن بن أحمد بن محمّد:
- ٢٦٧ ٧٠٥- الحسن بن أسد:

- ٢٦٨ ٧٠٦- الحسن بن أيوب:
- ٢٦٨ ٧٠٧- الحسن بن أيوب:
- ٢٦٩ ٧٠٨- الحسن البصرى:
- ٢٧٠ ٧٠٩- الحسن بن جعفر بن الحسين:
- ٢٧٠ ٧١٠- الحسن بن الجهم بن بكير:
- ٢٧١ ٧١١- الحسن بن حبيش:
- ٢٧٢ ٧١٢- الحسن بن حذيفة بن منصور:
- ٢٧٢ ٧١٣- الحسن بن الحسن:
- ٢٧٣ ٧١٤- الحسن بن الحسين بن بابويه:
- ٢٧٣ ٧١٥- الحسن بن الحسين بن الحسن:
- ٢٧٤ ٧١٦- الحسن بن الحسين السكونى:
- ٢٧٤ ٧١٧- الحسن بن الحسين اللؤلؤى:
- ٢٧٥ ٧١٨- الحسن بن حمزة بن على:
- ٢٧٦ ٧١٩- الحسن بن خالد بن محمد:
- ٢٧٧ ٧٢٠- الحسن بن خرزاد:
- ٢٧٧ ٧٢١- الحسن بن خنيس:
- ٢٧٧ ٧٢٢- الحسن بن دندان:
- ٢٧٨ ٧٢٣- الحسن بن راشد:
- ٢٨٠ ٧٢٤- الحسن بن راشد الطفاوى:
- ٢٨٠ ٧٢٥- الحسن بن رباط:
- ٢٨١ ٧٢٦- الحسن بن زرارة بن أعين:
- ٢٨٢ ٧٢٧- الحسن بن زياد الصيقل:
- ٢٨٣ ٧٢٨- الحسن بن زياد الضبى:
- ٢٨٤ ٧٢٩- الحسن بن زين الدين:

- ٢٨٥ ٧٣٠- الحسن بن سابور:
- ٢٨٥ ٧٣١- الحسن بن السرى الكاتب:
- ٢٨٦ ٧٣٢- الحسن بن السرى الكرخى:
- ٢٨٧ ٧٣٣- الحسن بن سعيد بن حماد:
- ٢٨٩ ٧٣٤- الحسن بن سماعه بن مهران:
- ٢٩٠ ٧٣٥- الحسن بن سيف التمار:
- ٢٩٠ ٧٣٦- الحسن بن شجرة:
- ٢٩٠ ٧٣٧- الحسن بن شهاب البارقى:
- ٢٩٠ ٧٣٨- الحسن بن صالح الأحول:
- ٢٩١ ٧٣٩- الحسن بن صالح بن حى:
- ٢٩٢ ٧٤٠- الحسن بن صالح:
- ٢٩٢ ٧٤١- الحسن بن صدقة المدائنى:
- ٢٩٣ ٧٤٢- الحسن بن الطيب بن حمزة:
- ٢٩٣ ٧٤٣- الحسن بن ظريف بن ناصح:
- ٢٩٣ ٧٤٤- الحسن بن عباس بن حريش:
- ٢٩٤ ٧٤٥- الحسن بن العباس الحريشى:
- ٢٩٥ ٧٤٦- الحسن بن عبد السلام:
- ٢٩٥ ٧٤٧- الحسن بن عبد الصمد بن محمد:
- ٢٩٥ ٧٤٨- الحسن بن عبد الله:
- ٢٩٦ ٧٤٩- الحسن بن عبید الله القمى:
- ٢٩٦ ٧٥٠- الحسن بن عبد الواحد الزربى:
- ٢٩٦ ٧٥١- الحسن بن عرفه:
- ٢٩٧ ٧٥٢- الحسن بن عطية الحنط:
- ٢٩٧ ٧٥٣- الحسن بن علوان الكلبى:

- ٢٩٨ ٧٥٤- الحسن بن علوية:
- ٢٩٩ ٧٥٥- الحسن بن على بن أبى حمزة:
- ٣٠٠ ٧٥٦- الحسن بن على بن أبى عثمان:
- ٣٠١ ٧٥٧- الحسن بن على بن أبى عقيل:
- ٣٠١ ٧٥٨- الحسن بن على:
- ٣٠٢ ٧٥٩- الحسن بن على بن أبى المغيرة:
- ٣٠٢ ٧٦٠- الحسن بن على ابن بنت إلباس:
- ٣٠٢ ٧٦١- الحسن بن على بن بقّاح:
- ٣٠٢ ٧٦٢- الحسن بن على بن الحسن:
- ٣٠٤ ٧٦٣- الحسن بن على بن الحسين:
- ٣٠٤ ٧٦٤- الحسن بن على الحنّاط:
- ٣٠٤ ٧٦٥- الحسن بن على الخزّاز:
- ٣٠٥ ٧٦٦- الحسن بن على بن داود:
- ٣٠٦ ٧٦٧- الحسن بن على بن زكريّا:
- ٣٠٦ ٧٦٨- الحسن بن على بن زياد:
- ٣٠٩ ٧٦٩- الحسن بن على بن سفيان:
- ٣٠٩ ٧٧٠- الحسن بن على بن عبد الله:
- ٣١١ ٧٧١- الحسن بن على بن فضال:
- ٣١٥ ٧٧٢- الحسن بن على الكلبى:
- ٣١٥ ٧٧٣- الحسن بن على بن محمّد:
- ٣١٥ ٧٧٤- الحسن بن على الناصر:
- ٣١٥ ٧٧٥- الحسن بن على بن النعمان:
- ٣١٧ ٧٧٦- الحسن بن على الوشاء:
- ٣١٧ ٧٧٧- الحسن بن على الهمداني:

- ٣١٧ ٧٧٨- الحسن بن علي بن يقطين:
- ٣١٨ ٧٧٩- الحسن بن علي بن يوسف:
- ٣١٨ ٧٨٠- الحسن بن عمار:
- ٣١٨ ٧٨١- الحسن بن عماره:
- ٣١٩ ٧٨٢- الحسن بن عمرو بن منهال:
- ٣١٩ ٧٨٣- الحسن بن عمر بن يزيد:
- ٣٢٠ ٧٨٤- الحسن بن عنبسه الصوفى:
- ٣٢١ ٧٨٥- الحسن بن عيسى:
- ٣٢١ ٧٨٦- الحسن بن الفضل اليماني:
- ٣٢١ ٧٨٧- الحسن بن القاسم بن العلاء:
- ٣٢٢ ٧٨٨- الحسن بن قدامه:
- ٣٢٢ ٧٨٩- الحسن بن مالك القمي:
- ٣٢٢ ٧٩٠- الحسن بن مئيل:
- ٣٢٤ ٧٩١- الحسن بن محبوب:
- ٣٢٥ ٧٩٢- الحسن بن محمد:
- ٣٢٦ ٧٩٣- الحسن بن محمد بن أحمد:
- ٣٢٦ ٧٩٤- الحسن بن محمد بن أحمد:
- ٣٢٦ ٧٩٥- الحسن بن محمد بن أحمد:
- ٣٢٦ ٧٩٦- الحسن بن محمد بن بابا:
- ٣٢٧ ٧٩٧- الحسن بن محمد بن بندار:
- ٣٢٧ ٧٩٨- الحسن بن محمد بن جمهور:
- ٣٢٨ ٧٩٩- الحسن بن محمد بن الحسن:
- ٣٢٨ ٨٠٠- الحسن بن محمد بن الحسن:
- ٣٢٨ ٨٠١- الحسن بن محمد الحضرمي:

- ٣٢٨ ٨٠٢- الحسن بن محمد بن حمزة:
- ٣٢٩ ٨٠٣- الحسن بن محمد بن خالد:
- ٣٣٠ ٨٠٤- الحسن بن محمد بن سماعة:
- ٣٣١ ٨٠٥- الحسن بن محمد بن سهل:
- ٣٣٢ ٨٠٦- الحسن بن محمد بن عمران:
- ٣٣٢ ٨٠٧- الحسن بن محمد بن الفضل:
- ٣٣٣ ٨٠٨- الحسن بن محمد بن قطاء:
- ٣٣٣ ٨٠٩- الحسن بن محمد النوفلي:
- ٣٣٣ ٨١٠- الحسن بن محمد النهاوندي:
- ٣٣٤ ٨١١- الحسن بن محمد بن الوجناء:
- ٣٣٤ ٨١٢- الحسن بن محمد بن هارون:
- ٣٣٤ ٨١٣- الحسن بن محمد بن يحيى:
- ٣٣٦ ٨١٤- الحسن بن محمد بن يحيى الفخام:
- ٣٣٧ ٨١٥- الحسن بن محمد بن يسار:
- ٣٣٧ ٨١٦- الحسن بن مسكان:
- ٣٣٧ ٨١٧- الحسن بن مصعب:
- ٣٣٧ ٨١٨- الحسن بن معاوية:
- ٣٣٧ ٨١٩- الحسن بن موسى الأزدي:
- ٣٣٨ ٨٢٠- الحسن بن موسى بن سالم:
- ٣٣٨ ٨٢١- الحسن بن موسى الخشاب:
- ٣٣٩ ٨٢٢- الحسن بن موسى النوبختي:
- ٣٤٠ ٨٢٣- الحسن بن موقق:
- ٣٤٠ ٨٢٤- الحسن بن مهدي السليقي:
- ٣٤٠ ٨٢٥- الحسن بن النضر:

- ٨٢٦- الحسن بن النصر: ٣٤١
- ٨٢٧- الحسن بن النصر التفليسي الأرمنى: ٣٤١
- ٨٢٨- الحسن بن الوجناء: ٣٤١
- ٨٢٩- الحسن بن هارون: ٣٤٢
- ٨٣٠- الحسن أبو محمد ابن هارون: ٣٤٢
- ٨٣١- الحسن بن يوسف بن على: ٣٤٢
- تعريف مركز القائمة باصفهان للتحريات الكمبيوترية ٣٤٤

منتهى المقال فى أحوال الرجال

إشارة

سرشناسه : مازندراني حائري، محمدبن اسماعيل، ق ١٢١٥ - ١١٥٩

عنوان و نام پديدآور : منتهى المقال فى احوال الرجال / تاليف ابى على حائري محمدبن اسماعيل المازندراني
مشخصات نشر : قم: موسسه آل البيت (عليهم السلام) لآحياآ التراث، ١٤١٦ق. = - ١٣٧٤.

فروست : (موسسه آل البيت عليهم السلام لآحياآ التراث؛ ١٧٦، ١٧٧، ١٧٨، ١٧٩)

شابك : ٩٦٤-٥٥٠٣-٨٨-٤٨٤٠٠٠ريال (ج.١)؛ ٩٦٤-٥٥٠٣-٨٩-٢١

وضعت فهرست نويسى : فهرست نويسى قبلى

يادداشت : اين كتاب به "رجال بوعلى" نيز مشهور است

يادداشت : عربى

يادداشت : ج. ٤ - ٢ (چاپ اول: ١٤١٦ق. = ١٣٧٤)؛ ٤٠٠٠ ريال (ISBN ٩٦٤-٥٥٠٣-٩٠-٦)؛ (ISBN ٩٦٤-٥٥٠٣-٩١-٤)؛ (ISBN ٩٦٤-٥٥٠٣-٩٧-٣)؛ (ISBN ٩٦٤-٥٥٠٣-٩٧-٤)

يادداشت : كتابنامه

عنوان ديگر : رجال بوعلى

موضوع : محدثان -- سرگذشتنامه

موضوع : حديث -- علم الرجال

شناسه افزوده : موسسه آل البيت (عليهم السلام)، لآحياآ التراث

رده بندى كنگره : ١١٥/٨٢٢٤٨٢٧٤

رده بندى ديويى : ٢٩٧/٢٩٢٤

شماره كتابشناسى ملي : م ٧٥-٨٢١٨

تممة باب الألف

٢٨٣- أسامة بن حفص:

كان قتيما له عليه السلام، ظم «١».

و فى صه: كان قتيما للكاظم عليه السلام «٢».

و فى كش: قال حمدويه: قال محمد بن عيسى، عن عثمان بن عيسى، قال: كان أسامة بن حفص قتيما لأبى الحسن عليه السلام «٣».

و فى التهذيب: عن الصفار، عن محمد بن عيسى «٤»، عن أسامة بن حفص، و كان قتيما لأبى الحسن عليه السلام «٥».

و فى تعق: فيه إشارة إلى الوثاقه، كما مرّ فى الفوائد «٦».

قلت: و لذا ذكره صه فى القسم الأول.

و فى الوجيزة: كان قتيما للكاظم عليه السلام «٧».

٢٨٤- أسامة بن زيد:

قال كـش: روى أنه رجـع و نهينا أن نقول إلّا خيرا، فى طريق ضعيف

(١) رجال الشيخ: ٣١ / ٣٤٤.

(٢) الخلاصة: ٢ / ٢٣.

(٣) رجال الكشى: ٨٥٧ / ٤٥٣، و فيه: لأبى الحسن موسى.

(٤) فى المصدر زيادة: عن عثمان بن عيسى.

(٥) التهذيب ٧: ١٤٧٠ / ٣٦٣، و فيه: لأبى الحسن موسى.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٥١، و فيها: الوثاقة و الاعتماد.

(٧) الوجيزة: ١٥٧ / ١٦١، و فيها: كان و كيلا، و فى النسخ الخطية منها: كان قيما.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٦

ذكرناه فى كتابنا الكبير، و الأولى عندى التوقف فى رواياته، صه «١».

و فى ل: ابن زيد بن شرايح الكلبى، مولى رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم، أمه أم أيمن اسمها بركة، مولاه رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم «٢».

و فى كـش: محمّد بن مسعود، عن أحمد بن منصور، عن أحمد بن الفضل، عن محمّد بن زياد، عن سلمة بن محرز، عن أبى جعفر عليه السلام قال: ألا أخبركم بأهل الوقوف؟ قلنا: بلى، قال: أسامة بن زيد و قد رجـع فلا تقولوا إلّا خيرا، و محمّد بن مسلمة، و ابن عمر مات منكوبا «٣».

و فيه: عن أيوب بن نوح، عن رواه، عن أبى مريم الأنصارى، عنه عليه السلام «٤»: إن الحسن بن على عليه السلام كفن أسامة بن زيد فى برد أحمر حبرة «٥».

و هذا ينافيه ما ذكره جماعة كابن حجر و هب من أن أسامة مات سنة أربع و خمسين «٦».

و الحسن عليه السلام توفى سنة تسع و أربعين أو خمسين، فالظاهر أن المكفن الحسين عليه السلام. على أن الرواية لم تصح و إن تكررت فى الكتب.

(١) الخلاصة: ١ / ٢٣، و فيها: الوقف (خ ل) عن روايته.

(٢) رجال الشيخ: ١ / ٣.

(٣) رجال الكشى: ٨١ / ٣٩.

(٤) فى المصدر: عن أبى جعفر عليه السلام قال.

(٥) رجال الكشى: ٨٠ / ٣٩.

(٦) تهذيب التهذيب ١: ١٨٢ / ٣٩١، تقريب التهذيب ١: ٣٥٧ / ٥٣، الكاشف ١:

٢٦٣ / ٥٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٧

و فيه: وجدت فى كتاب أبى عبد الله الشاذانى، حدّثنى جعفر بن محمّد المدائنى أن «١» قال: كتب على عليه السلام إلى والى المدينة: لا تعطين سعدا و لا ابن عمر من الفىء شيئا، فإما أسامة بن زيد فأتى قد عذرتة فى اليمين التى كانت عليه «٢».

قلت: أما المكفّن فقد صرّح فى البحار بأنّه الحسين عليه السلام «٣».

و أنّه عليه السلام رآه عند موته يتضجّر من ديونه فقضاها عنه فى مجلسه، و هى ستون ألف درهم «٤».

و أمّا اليمين الّتى كانت عليه: فإنّ رسول الله صلّى الله عليه و آله و سلّم كان بعثه - على ما فى تفسير علىّ بن إبراهيم - فى خيل إلى

بعض قرى اليهود ليدعوهم إلى الإسلام، و كان رجل من اليهود يقال له مرداس بن نهيك.

لما أحسّ بهم جمع أهله «٥» و ماله و صار فى ناحية الجبل و هو يقول: أشهد أن لا إله إلاّ الله و أنّ محمّدا رسول الله صلّى الله عليه و

آله و سلّم، فمّرّ به أسامه فقتله.

و لما رجع قال له صلّى الله عليه و آله و سلّم: قتلت رجلا يشهد الشهادتين.

قال: يا رسول الله قالها تعوذا من القتل.

قال صلّى الله عليه و آله و سلّم «٦»: لا ما قال بلسانه قبلت، و لا ما كان

(١) كذا، و الظاهر: إلى أن قال.

(٢) رجال الكشى: ٨٢ / ٣٩.

(٣) هذا التصريح لم نعثر عليه فى البحار، و إنّما المذكور فيه أنّ المكفّن الحسن عليه السلام، بحار الأنوار ٢٢: ١٣٤ / ١١٥، ٧٨: ٣٢٥ /

٢٠.

(٤) بحار الأنوار ٤٤: ١٨٩ / ٢.

(٥) فى نسخة «ش»: إبله.

(٦) فى المصدر زيادة: فلا شقت الغطاء عن قلبه، و.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٨

بقلبه «١» علمت.

و فيه نزلت آية [□] يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا. [□] لَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْفَىٰ إِلَيْكُمْ السَّلَامَ لَسْتَ مُؤْمِنًا. الآية «٢»، فحلف أسامه أن لا يقاتل رجلا يشهد

الشهادتين. فتخلّف عن أمير المؤمنين عليه السلام فى حروبه «٣» هذا، و يظهر من جملة من الأخبار ذمّه، و أنّ رجوع المتخلّفين عن

جيشه إلى المدينة كان برضاه و مشورته.

و فى شرح ابن أبى الحديد، أنّه ممّن لم يبايع عليّا عليه السلام بعد قتل عثمان «٤»، فتأمّل «٥».

و فى كتاب سليم بن قيس - و هو معتمد كما سيحىء إن شاء الله - بعد ذكره: إنّ الناس بايعت عليّا عليه السلام طائعين غير مكرهين.

قال: غير ثلاثة رهط بايعوه ثمّ شكّوا فى القتال معه، و قعدوا فى بيوتهم: محمّد بن مسلمة «٦» و سعد بن أبى وقاص و ابن عمر، و

أسامه بن زيد سلم بعد ذلك و رضى و دعا لعليّ عليه السلام و استغفر له، و برأ من عدوّه، و شهد أنّه على الحق و من خالفه ملعون

حلال الدم «٧»، انتهى، فتدبّر.

و فى الوجيزة: مختلف فيه «٨».

(١) فى المصدر: فى نفسه.

(٢) سورة النساء: ٩٤ / ٤.

(٣) تفسير القمى: ١ / ١٤٨.

(٤) شرح نهج البلاغة: ٩ / ٤.

(٥) فتأمل، لم ترد فى نسخة «ش».

(٦) فى المصدر: سلمة.

(٧) كتاب سليم بن قيس الهلالي: ١٧٣.

(٨) الوجيزة: ١٥٧ / ١٦٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٩

٢٨٥- أسباط بن سالم الكوفى:

بياع الزطى، ق «١».

و زاد جش: أبو على مولى بنى على «٢» من كنده، روى عن أبى عبد الله عليه السلام و أبى الحسن عليه السلام، ذكره أبو العباس و غيره فى الرجال.

له كتاب، أخبرنا «٣» عدّه من أصحابنا، عنه ذبيان بن حكيم أبو عمرو الأزدي «٤».

و فى ست بعد الزطى: له كتاب أصل «٥»، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه.

و أحمد بن عبدون، عن ابن الأنبارى، عن حميد، عن القاسم بن إسماعيل القرشى، عنه «٦».

و فى تعق: فى رواية ابن أبى عمير عنه إشعار بالوثاقه.

و يأتى فى يعقوب بن سالم عن صه أنه أخو أسباط بن سالم، ثقة «٧».

و عن الشهيد الثانى: قوله: أخو أسباط، يقتضى كون أسباط أشهر منه، مع أنه لم يذكره فى القسمين ولا غيره، مع أنه كثير الرواية خصوصا

(١) رجال الشيخ: ١٥٣ / ٢٢٠.

(٢) فى المصدر: بنى عدى.

(٣) فى المصدر: أخبرنا.

(٤) رجال النجاشى: ١٠٦ / ٢٦٨.

(٥) فى المصدر: له أصل، و فى الحاشية: له كتاب (خ ل).

(٦) الفهرست: ٣٨ / ١٢٢.

(٧) الخلاصة: ٢ / ١٨٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٠

بوساطة ولده على «١»، انتهى.

و فى ضح: الزطى: بضمّ الزاى و كسر المهملة المخففة و تشديد الياء، و سمعت السيد جمال الدين أنه بضمّ «٢» الزاى و فتح الطاء المهملة المخففة مقصورا «٣»، انتهى.

و فى القاموس: الزطى بالضمّ: جيل من الهند، معرب جت بالفتح- و القياس يقتضى فتح معرّبه أيضا- الواحد زطى «٤»، انتهى.

و الذى سمعناه مذاكرة أنه ههنا نوع من الثياب، و لم نجد فى القاموس ما يناسب ذلك، و يحتمل كونه بياعا لهم أو لمتاع لهم، و يؤيده ما فى النهاية أنّ الزطى: جنس من السودان و الهنود «٥» «٦».

أقول: يدل على ما ذكره سلمه الله تعالى «٧» من سماعه مذاكرة ما فى حواشى السيد الداماد على كش: الزطى: بضم الزاى و إهمال الطاء المشددة: نوع من الثياب.

قال فى المغرب: الزط: جيل من الهند، إليه «٨» تنسب الثياب الزطية «٩». ثم نقل كلام الجوهرى و ما مرّ عن الفيروز آبادى من ضبط الزط بضم

(١) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٨٨.

(٢) فى المصدر: و سمعت من السيد جمال الدين أحمد بن طاوس رحمه الله بضم.

(٣) إيضاح الاشتباه: ٨٤.

(٤) القاموس المحيط: ٢ / ٣٦٢.

(٥) النهاية لابن الأثير: ٢ / ٣٠٢، و فيه: الزط.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٥١.

(٧) تعالى، لم ترد فى نسخة «ش».

(٨) فى المغرب و التعليقة: إليهم.

(٩) المغرب: ١ / ٢٣٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١١

الزاى و تشديد الطاء، و قال: فأما قول العلامة فى ضح و ما نقله فلا مساغ «١» له إلى الصحه «٢».

هذا، و مما يشعر «٣» بالاعتماد عليه رواية كتابه عدّه من أصحابنا كما فى جش. و هو عند الشيخ و جش إمامى، لما ذكرناه غير مرّة، و كذا عند ب، حيث ذكره و قال: له أصل «٤».

و فى الحاوى: لم يذكره فى صه مع تكرّر ذكره فى أسانيد الأخبار «٥».

٢٨٦- إسحاق بن آدم بن عبد الله:

ابن سعد الأشعري القمى، روى عن الرضا عليه السلام، له كتاب، ترويه «٦» جماعة، جش «٧».

و فى ست: له كتاب، ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفار، عن محمد بن أبى الصهبان، عنه «٨».

و فى تعق: هو أخو زكريّا الجليل، و يأتى فى عمران بن عبد الله ما يشير إلى نباهته «٩».

قلت: لعل ذلك ما يأتى من مدح أهل قم و أنهم نجباء عموما، و أمّا مدحه بخصوصه فلم أجده، فلاحظ. و هو عند جش و ست إمامى كما مرّ

(١) فى المصدر: فلا مساق.

(٢) حاشية السيد الداماد على الاختيار: ٢ / ٥٨٤.

(٣) فى نسخة «ش»: ممّا يشير، بدل: هذا و ممّا يشعر.

(٤) معالم العلماء: ٢٨ / ١٤٢.

(٥) حاوى الأقوال: ٢٣٠ / ١٢٢٣.

(٦) فى المصدر: يرويه.

(٧) رجال النجاشى: ١٧٦ / ٧٣.

(٨) الفهرست: ٥٤ / ١٥.

(٩) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٥١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٢
مرارا.

٢٨٧- إسحاق بن أبان:

هو ابن محمد بن أحمد، تعق «١».

٢٨٨- إسحاق بن إبراهيم الأزدي:

العطار، أبو يعقوب الكوفى، أسند عنه، ق «٢».

٢٨٩- إسحاق بن إبراهيم الحزيني:

بالمهملة المضمومة ثم المعجمة المفتوحة، جرت الخدمة على يده للرضا عليه السلام، و كان الحسين «٣» بن سعيد الذى أوصل إسحاق بن إبراهيم إلى الرضا عليه السلام حتى جرت الخدمة على يده، و على بن مهزيار بعد إسحاق بن إبراهيم، و كان سبب معرفتهم لهذا الأمر. فمنه سمعوا الحديث و به يعرفون، و كذلك فعل بعبد الله الحزيني «٤». هذا جملة ما وصل إلينا فى معنى هذا الرجل، و الأقرب قبول قوله، صه «٥». و يأتى أن الموصل الحسن لا الحسين، و هو الموافق أيضا للكششى «٦» «٧» حتى بخط طس «٨»، كما نقله شه. و الموجود فى جميع نسخ صه: الحسين، كما أن الموجود هناك: الحسن.

(١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٥١: و فيه: هو إسحاق بن أحمد بن محمد.

(٢) رجال الشيخ: ١٥٠ / ١٥١.

(٣) فى المصدر: الحسن.

(٤) فى المصدر: لعبد الله بن محمد الحزيني.

(٥) الخلاصة: ٢ / ١١.

(٦) فى نسخة «ش»: للكششى أيضا.

(٧) رجال الكششى: ١٠٤١ / ٥٥١.

(٨) التحرير الطاووسى: ٣٨١ / ٢٦٦ و ٢٦٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٣

و ليس فى ضا إلأ: إسحاق بن محمد الحزيني «١». لكن فى ج:

إسحاق بن إبراهيم الحزيني، لقي الرضا عليه السلام «٢».

و فى تعق: قبول قوله لكونه و كيلا، و هو يقتضى الوثاقه.

و قول المصنف: لكن فى ج. إلى آخره، لا يبعد اتحادهما و يكون الثانى نسبة إلى الجد، كما سنشير فى محمد بن إبراهيم الحزيني و

عبد الله ابن محمد الحزنى و عبد الله بن إبراهيم «٣»، فيكون هذا أخا عبد الله «٤». أقول: يأتى فى الحسن بن سعيد حتى عن صه أنه أوصل على بن الريان أيضا «٥»، و أسقطه الناسخ فى صه هنا، فبقى ضمير الجمع بلا مرجع.

و فى طس أيضا على بن الريان موجود، و فيه أيضا أن الموصل الحسن ابن سعيد «٦»، فتدبر. و فى الوجيزة: ممدوح «٧».

و فى مشكا: ابن إبراهيم الحزنى، عن الحسين بن سعيد و أخيه الحسن «٨»، و هو فى طبقه أصحاب الرضا عليه السلام «٩».

٢٩٠- إسحاق بن أحمد بن عبد الله:

ابن مهران بن خانبة، فى ترجمه عمه محمد بن عبد الله أنهم بيت من

(١) رجال الشيخ: ٢٦٩ / ٢٦.

(٢) رجال الشيخ: ٣٩٧ / ١.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٧٣، ٢١٠، ١٩٧.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٥١.

(٥) الخلاصة: ٣٩ / ٣.

(٦) التحرير الطاووسى: ٣٨٠ / ٢٦٦ و ٢٦٧.

(٧) الوجيزة: ١٥٧ / ١٦٤.

(٨) فى المصدر: أو أخيه الحسن بن سعيد.

(٩) هداية المحدثين: ١٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٤

أصحابنا كبير «١»، تعق «٢».

٢٩١- إسحاق أبو هارون الجرجاني:

أسند عنه، ق «٣».

٢٩٢- إسحاق بن إسماعيل النيسابورى:

ثقة، كر «٤».

و زاد صه: من أصحاب أبى محمد العسكرى عليه السلام «٥».

و فى كش: حكى بعض الثقات بنيسابور أنه خرج لإسحاق بن إسماعيل توقيع من أبى محمد عليه السلام: يا إسحاق بن إسماعيل سترنا الله و إياك بستره، و تولاك فى جميع أمورك بصنعه. إلى أن قال:

و لقد كانت منكم أمور فى أيام الماضى عليه السلام. إلى أن قال:

و أنت رسولى «٦» يا إسحاق إلى إبراهيم بن عبدة وفقه الله، أن يعمل بما ورد عليه فى كتابى مع محمد بن موسى النيسابورى إن شاء الله تعالى. إلى أن قال:

و ليحمل ذلك إبراهيم بن عبدة إلى الرازى رضى الله عنه، أو إلى من يسمّى له الرازى، فإن ذلك عن أمرى و رأىى إن شاء الله.
و يا إسحاق اقرأ كتابى «٧» على البلالى رضى الله عنه، فإنه الثقة

(١) منهج المقال: ٢٨٠، و فيه: محمد بن أحمد بن عبد الله.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٥١.

(٣) رجال الشيخ: ١٥٠ / ١٥٠.

(٤) رجال الشيخ: ٤٢٨ / ٦.

(٥) الخلاصة: ٣ / ١١.

(٦) فى نسخة «ش»: و أنت رسول.

(٧) فى المصدر: كتابنا.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٥

المأمون العارف بما يجب عليه، و اقرأه على المحمودى عافاه الله تعالى فما أحمدا «١» لطاعته، و إذا وردت بغداد فاقرأه على الدهقان
و كيلنا و ثقنا و الذى يقبض من موالينا، الحديث «٢».

أقول: فى مشكا: ابن إسماعيل الثقة النيسابورى، فى طبقة أصحاب العسكرى عليه السلام «٣».

٢٩٣- إسحاق الأنبارى:

فى جعفر بن واقد ما يشير إلى حسنه فى الجملة «٤»، تعق «٥».

أقول: نذكر ما أشار إليه فى الكنى فى أبى السمهرى، و يظهر بالتأمل ما أشار إليه و أزيد.

٢٩٤- إسحاق بن بريد بن إسماعيل الطائى:

أبو يعقوب، مولى، كوفى، ثقة، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، و روى أبوه عن أبى جعفر عليه السلام، صه «٦». جش، إلّا أن فى
الأول:

ابن يزيد بالزاي.

و زاد الثانى: محمد بن على أبو سمينه الصيرفى، عنه بكتابه «٧».

و فى د: ابن بريد، بالمفردة تحت و الرء المهملة، و من أصحابنا من صحفه فقال: يزيد، بالياء المثناة تحت و الزاي، و الحق الأول «٨».

(١) فى المصدر زيادة: له.

(٢) رجال الكشى: ٥٧٥ - ٥٧٩ / ١٠٨٨.

(٣) هداية المحدثين: ١٧.

(٤) منهج المقال: ٨٦.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٥١ و فيه: إسحاق بن الأنبارى.

(٦) الخلاصة: ٤ / ١١.

(٧) رجال النجاشى: ١٧٢ / ٧٢، و فيه: ابن يزيد.

(٨) رجال ابن داود: ١٦١ / ٤٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٦

و كأنه يريد أن العلامه صحفه، و ليس فى كلامه بالياء المثناء فى الضبط على ما قدّمنا، و بدونه فيما أرادته نظر.

و فى تعق: سيدكر فيما بعد عن صه بالمثناة «١»، فتأمل، و سيجيء عنها كذلك فى ذكر طرق الصدوق «٢».

و يأتى عن ق: بريد بن إسماعيل الطائى «٣»، بالمفردة «٤».

قلت: تركناه لجهالته، و ليس فيه زائدا على ما ذكر إلّا: أبو عامر الطائى.

و قول الميرزا: و بدونه نظر، عجيب بعد ذكر صه بالزاي، لتعين الياء المثناة تحت حينئذ و إن لم يصرح به، و أعجب منه تصريحه نفسه

فيما بعد بأن فى صه: ابن يزيد، فتدبر. نعم ما فى ق يعين ما فى د.

و فى مشكا: ابن بريد الثقة، عنه محمد بن على أبو سمينه، و هو عن الصادق عليه السلام «٥».

٢٩٥- إسحاق بن بشر:

أبو حذيفة الكاهلى الخراسانى، ثقة، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، من العامية، ذكره فى رجال أبى عبد الله عليه السلام، له

كتاب، عنه أحمد بن سعيد، جش «٦».

صه، إلى قوله: فى أصحاب أبى عبد الله عليه السلام «٧».

(١) منهج المقال: ٥٤.

(٢) منهج المقال: ٤٠٨.

(٣) رجال الشيخ: ١٥٨ / ٦٢.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٥١.

(٥) هداية المحدثين: ١٦.

(٦) رجال النجاشى: ٧٢ / ١٧١.

(٧) الخلاصة: ٢٠٠ / ٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٧

و فى ق: أسند عنه «١».

أقول: فى مشكا: ابن بشر العامى الكاهلى الخراسانى، عنه أحمد بن محمد بن سعيد، و هو عن الصادق عليه السلام حيث لا مشارك

«٢».

٢٩٦- إسحاق بنع اللؤلؤ:

الكوفى، ق «٣».

و فى تعق: فى الصحيح عن صفوان عن ابن مسكان عنه «٤»، و فيه إشعار بالاعتماد بل الوثاقه، و يظهر من روايته كونه شيعيا «٥».

٢٩٧- إسحاق بن جرير بن يزيد:

ابن جرير بن عبد الله البجلي، ق «٦».

و زاد جش: أبو يعقوب، ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام، ذكر ذلك أبو العباس. له كتاب، يرويه عنه جماعة، محمد بن أبي عمير، عنه به «٧».

و فى صه قبل ثقة: كان، و بدل: ذكر ذلك. إلى آخره: و كان واقفياً، فالأقوى عندى التوقف فى رواية ينفرد بها «٨».

و فى ظم: واقفى «٩».

(١) رجال الشيخ: ١٣٨ / ١٤٩.

(٢) هداية المحدثين: ١٦.

(٣) رجال الشيخ: ١٤٧ / ١٥٠.

(٤) الكافي ٤: ٤ / ٤٤٩.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٥١.

(٦) رجال الشيخ: ١٣٠ / ١٤٩ و فيه: البجلي الكوفي.

(٧) رجال النجاشي: ١٧٠ / ٧١.

(٨) الخلاصة: ٢ / ٢٠٠.

(٩) رجال الشيخ: ٢٤ / ٣٤٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٨

و فى ست: له أصل، ابن أبي جيد، عن ابن الوليد، عن الصفار، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن الحسن بن محبوب، عنه. و عنه أحمد بن ميثم «١».

و فى تعق: يروى عنه حماد «٢»، و ابن محبوب «٣»، و ابن أبي عمير «٤»، و كل ذلك يشعر بالوثاقة.

و الظاهر من عبارة المفيد الآتية فى زياد بن المنذر «٥» أنه من فقهاء الأصحاب و الرؤساء الأعلام «٦».

و عن المنتهى الحكم بصحة روايته «٧» «٨».

قلت: إن صح فالمراد المعنى الأعم، و الباقي لا ينافى الوقف.

و توقف فى أصل وثاقته فى الحاوى لاحتمال رجوع الضمير فى جش إليها، و احتمال كونه ابن عقدة «٩». و فيه ما فيه.

و فى الوجيزة: ثقة غير إمامى «١٠».

و فى ب: له أصل «١١».

(١) الفهرست: ٥٣ / ١٥.

(٢) الكافي ٥: ٥ / ٥٣٦.

(٣) الكافي ٥: ٥ / ٥٣٦.

(٤) رجال النجاشي: ١٧٠ / ٧١.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٤٢.

(٦) مصنفات الشيخ المفيد- الرسالة العددية: ٢٥ / ٩ و ٣٥.

(٧) منتهى المطلب: ٩٥ / ١.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٥١.

(٩) حاوى الأقوال: ١٩٦ / ١٠٤٠.

(١٠) الوجيزة: ١٥٨ / ١٦٨.

(١١) معالم العلماء: ٢٦ / ١٣٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٩

و فى مشكا: ابن جرير الثقة الواقفى، عنه أحمد بن ميثم، و محمد بن أبى عمير، و الحسن بن محبوب «١».

٢٩٨- إسحاق بن جعفر بن محمد:

ابن على بن الحسين بن على بن أبى طالب عليه السلام المدنى، ق «٢».

و فى الإرشاد: كان من أهل الفضل و الصلاح و الورع و الاجتهاد، و روى عنه الناس الحديث و الآثار، و كان ابن كاسب إذا حدّث عنه يقول:

حدّثنى الثقة الرضا «٣» إسحاق بن جعفر.

و كان إسحاق رضى الله عنه يقول بامامة أخيه موسى عليه السلام، و روى عن أبيه النص بالإمامة على أخيه «٤».

أقول: فى مشكا: يعرف ابن الصادق عليه السلام الممدوح، بروايته عن أبيه عليه السلام، و برواية ابن كاسب عنه «٥».

٢٩٩- إسحاق بن جندب:

أبو إسماعيل الفرائضى، ثقة ثقة، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، له كتاب، عنه عيسى و غيره، جش «٦».

(١) هداية المحدثين: ١٦ و فيه: الموثق الواقفى.

(٢) رجال الشيخ: ١٤٩ / ١٢٧.

(٣) ورد فى حاشية نسخة «ش» ما نصه: فى نسختى من الإرشاد: الثقة الرضى، و فى نسخة:

ثقة الرضا عليه السلام. (منه).

و فى المصدر: الثقة الرضى.

(٤) إرشاد المفيد: ٢ / ٢١١، و لم يرد فيه الترضى بعد إسحاق.

(٥) هداية المحدثين: ١٧ و فيه: ابن جعفر الصادق. عن أبيه الصادق عليه السلام.

(٦) رجال النجاشى: ٧٣ / ١٧٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٠

صه إلى قوله: روى عن أبى عبد الله عليه السلام، ثقة ثقة «١».

أقول: فى مشكا: ابن جندب الثقة، عنه عيسى «٢».

٣٠٠- إسحاق بن الحسن بن بكران:

أبو الحسين العقراى «٣» التمار، كثير السماع، ضعيف فى مذهبه، رأيته بالكوفة و هو مجاور، و كان يروى كتاب الكلينى عنه، و كان فى هذا الوقت غلوا «٤»، فلم أسمع منه شيئا.

له كتاب الرد على الغلاة، و كتاب نفى السهو عن النبى صلى الله عليه و آله، و كتاب عدد الأئمة عليهم السلام، جش «٥».

صه إلى قوله: مجاور، وفيها: العقرائى، بالمهملة المفتوحة والقاف الساكنة بعدها راء، وقبل رأيته: كذا قال النجاشى، قال «٦».

و فى ضح أيضا: العقراى، بعد الألف ياء «٧». و د: بالنون «٨»، كصه.

و فى تعق: تأليفه كتاب الردّ على الغلاة يشعر بعدم غلوّه.

و لعلّ رمية به لتأليفه كتاب نفى السهو عنه صلى الله عليه وآله وسلم، كما هو عند معظم القدماء «٩»، كما يظهر من الفقيه «١٠»، فلا وثوق فى الحكم

(١) الخلاصة: ٧/١١.

(٢) هداية المحدثين: ١٧.

(٣) فى المصدر: العقرائى.

(٤) فى المصدر: علواً.

(٥) رجال النجاشى: ١٧٨/٧٤.

(٦) الخلاصة: ٦/٢٠١.

(٧) إيضاح الاشتباه: ٤٣/٩٥، وفيه: العقرايى، بعد الألف باء.

(٨) رجال ابن داود: ٤٨/٢٣١.

(٩) فى التعليقة: الفقهاء.

(١٠) الفقيه: ١/٢٣٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢١

بغلوّه. مضافاً إلى ما ذكرناه فى الفوائد «١».

و لا يبعد كونه من مشايخ الإجازة المشير إلى الوثيقة «٢».

٣٠١- إسحاق بن شعيب بن ميثم:

الأسدى، مولاهم، التمار الكوفى، أسند عنه، ق «٣».

٣٠٢- إسحاق بن عبد العزيز البراز:

كوفى، يكنى أبا يعقوب، و يلقب أبا السفاتج، روى عن أبى عبد الله عليه السلام.

قال ابن الغضائرى: يعرف حديثه تارةً و ينكر اخرى، و يجوز أن يخرج شاهداً، صه «٤».

و فى ق: إبراهيم أبو السفاتج، يكنى أبا إسحاق. و قيل: إنّه يكنى أبا يعقوب، و من قال هذا قال: إن اسمه إسحاق بن عبد العزيز «٥»، انتهى.

و كأنّ العلامة رحمه الله اختار هذا القول.

و فى الكافى فى باب النهى عن القول بغير علم- فى الحسن- عن أبى يعقوب إسحاق بن عبد الله، عن أبى عبد الله عليه السلام «٦».

و فى تعق: و فيه فى كتاب الحجّة عن إسحاق بن عبد العزيز أبى السفاتج، عن جابر، عن الباقر عليه السلام «٧».

(١) تعليقة الوحيد البهبهانى: ٨.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٥٢.

(٣) رجال الشيخ: ١٤٩ / ١٤٠، وفيه الكوفي التمار.

(٤) الخلاصة: ٧ / ٢٠١، وفيها بدل يكتى أبا يعقوب و يلقب أبا السفاتج: يكتى أبا السفاتج.

(٥) رجال الشيخ: ٢٣٧ / ١٥٤.

(٦) الكافي ١: ٣٤ / ٨.

(٧) الكافي ١: ١٣٤ / ٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٢

و نذكر فى الكنى ما يتعلّق بالمقام «١» «٢».

٣٠٣- إسحاق بن عبد الله بن سعد:

ابن مالك الأشعري، قمى، ثقة، روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السلام، و ابنه أحمد بن إسحاق مشهور، صه «٣».

و زاد جش: حميد، عن علي بن بزرج، عنه «٤».

أقول: فى مشكا: ابن عبد الله بن سعد بن مالك الأشعري القمى الثقة، عنه يونس بن يعقوب، و علي بن بزرج، و أحمد بن زيد

الخزاعى، و ابن أبى عمير «٥».

٣٠٤- إسحاق بن عمار بن حيان:

مولى بنى تغلب، أبو يعقوب الصيرفى، شيخ من أصحابنا، ثقة، و إخوته: يونس و يوسف و قيس و إسماعيل، و هو فى بيت كبير من الشيعة.

و ابنا أخيه: علي بن إسماعيل و بشر بن إسماعيل كانا من وجوه من روى الحديث.

روى إسحاق عن أبى عبد الله عليه السلام و أبى الحسن عليه السلام، ذكر ذلك أحمد بن محمد بن سعيد فى رجاله.

له كتاب نوادر، عنه غياث بن كلوب، جش «٦».

و فى ق: إسحاق بن عمار الكوفى الصيرفى «٧».

(١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٩٠.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٥٢.

(٣) الخلاصة: ١١ / ٦.

(٤) رجال النجاشى: ٧٣ / ١٧٤.

(٥) هداية المحدثين: ١٨٠.

(٦) رجال النجاشى: ٧١ / ١٦٩.

(٧) رجال الشيخ: ١٣٥ / ١٤٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٣

و فى ظم: إسحاق بن عمار، ثقة له كتاب «١».

و فى كش: فى إسحاق و إسماعيل ابني عمار.

محمد بن مسعود، عن محمد بن نصير، عن محمد بن عيسى، عن زياد القندي، قال: كان أبو عبد الله عليه السلام إذا رأى إسحاق بن عمّار و إسماعيل بن عمّار قال: وقد يجمعهما لأقوام «٢»، يعنى: الدنيا والآخرة «٣».

وفيه أحاديث أخر تدلّ على مدح له «٤» كلّها ضعاف.

وقال طس: يبعد أن يقول الصادق عليه السلام هذا، لأنّ إسحاق بن عمّار كان فطحياً، و الرواية فى طريقها ضعف بالعيدي و زياد، لأنّ زياد ابن مروان القندي واقفى «٥».

أقول: أوّل من اشتبه عليه الأمر هذا السيّد الجليل، ثمّ آية الله العلّامة «٦»، ثمّ تبعهما من تأخّر عنهما «٧»، فجعلوا الرجلين رجلاً، و إنّما هما اثنان: ابن عمّار بن حيان الثقة و هو هذا، و ابن عمّار بن موسى الساباطى الآتى.

وقد جعل لهما الميرزا ترجمة واحدة- كأكثر الجامعين- عن اشتباه «٨»، و يأتى فى الذى يليه تمام الكلام.

(١) رجال الشيخ: ٣/٣٤٢.

(٢) فى المصدر: الأقوام (لأقوام خ ل).

(٣) رجال الكشى: ٧٥١ / ٤٠٢.

(٤) رجال الكشى: ٥٨٩ / ٣٢٥.

(٥) التحرير الطاووسى: ٤٠.

(٦) الخلاصة: ١ / ٢٠٠.

(٧) رجال ابن داود: ١٦٤ / ٤٨، نقد الرجال: ٢٤ / ٤٠، جامع الرواة: ٨٢ / ١.

(٨) منهج المقال: ٥٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٤

٣٠٥- إسحاق بن عمّار الساباطى:

له أصل، و كان فطحياً إلّا أنّه ثقة و أصله معتمد عليه، أخبرنا به الشيخ و الحسين بن عبيد الله، عن أبي جعفر بن بابويه، عن ابن الوليد، عن الصقّار، عن محمد بن الحسين بن أبي الخطّاب، عن ابن أبي عمير، عن إسحاق هذا، ست «١».

و مضى ما فى ظم فى الذى قبيله «٢» «٣».

و فى صه: ابن عمّار بن حيان، مولى بنى تغلب، أبو يعقوب الصيرفى، كان شيخاً من أصحابنا ثقة، روى عن الصادق و الكاظم عليهما السلام، و كان فطحياً.

قال الشيخ: إلّا أنّه ثقة و أصله معتمد عليه، و كذا قال النجاشى، فالأولى عندى التوقف فيما ينفرد به «٤».

و فى تعق: الفطحى- كما فى ست- ابن عمّار بن موسى الساباطى، و هو غير ابن حيان، و لا منشأ للاتّحاد غير أنّ جش لم يذكر ابن موسى، و ست لم يذكر ابن حيان، و الحكم به بمجرد هذا مشكل.

مع أنّ كلام جش فى غاية الظهور فى كون ابن حيان غير ابن موسى، و أنّه إمامى معروف مشهور هو و اخوته و ابنا أخيه، و أنّهم طائفة على حدة، لا طائفة عمّار الساباطى المعروف المشهور فى نفسه و طائفته و فطحيته.

و عدم عثور النجاشى على فطحية ابن موسى مضافاً إلى ظهور كونه إمامياً عنده بعيد، و العثور و عدم الذكر هنا مضافاً إلى ذكر ما يدلّ على إماميته

(١) الفهرست: ٥٢ / ١٥.

(٢) فى نسخة «ش»: قبله.

(٣) رجال الشيخ: ٣ / ٣٤٢.

(٤) الخلاصة: ١ / ٢٠٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٥

أبعد.

و من ثم ذهب جمع من المحققين إلى التغير و كون ابن حيان ثقة و ابن موسى موثقاً «١»، منهم المصنف فى الوسيط «٢».

و ممّا يؤيد: عدم اتّصاف أحد من إخوة ابن حيان بالساباطية لا فى الرجال و لا غيره، و كذا عدم نسبة أحد منهم إلى موسى، و كذا ابنا أخيه على و بشر، بل حيثما ذكر أحدهم وصف بالصيرفى و الكوفى و ابن حيان، كما أنّ الصباح و قيسا أخوى عمّار الساباطى لم يوصفا قط - كأخيها - بالكوفية و التغلبية «٣»، و لم ينسبوا إلى حيان قط، بل بالساباطية و ابن موسى.

و سيجى على بن محمّد بن يعقوب بن إسحاق بن عمّار الصيرفى الذى أجاز التلعكبرى «٤»، و محمّد بن إسحاق بن عمّار بن حيان التغلبى من أصحاب الكاظم عليه السلام و ثقاته و خاصّته «٥»، و هما يشيران إلى التعدّد، سيّما الأخير، فإنّ عمّار بن موسى من أصحاب الكاظم عليه السلام، فكيف ابن ابنه يكون من أصحابه عليه السلام و خاصّته.

و ممّا يؤيد: عدم نسبة أحد من علماء الرجال إلى يونس و يوسف و قيس و إسماعيل الفطحية، بل الظاهر العدم، مع أنّ المقرّر بقاء عمّار و طائفته على الفطحية. على أنّ كون الأب و الجد فطحين بل و من أركانها و عمدتها، و وجود ابن يخالفهما فى زمانهما بحيث يصير من ثقات الكاظم عليه السلام

(١) راجع مجمع الرجال: ١ / ١٨٨ و ما بعدها، روضه المتقين: ١٤ / ٥١.

(٢) الوسيط: ٢٤، إلّا أنّه لم يظهر منه التغير، بل العكس حيث يظهر منه الاتّحاد. و سيّته عليه المصنف فيما بعد.

(٣) فى نسخة «ش»: أو التغلبية.

(٤) رجال الشيخ: ٢٥ / ٤٨١.

(٥) الإرشاد: ٢ / ٢٤٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٦

و خاصّته، و لم يشر إلى هذا مشير أصلاً، ربما لا يخلو من غرابة.

و يأتى فى إسماعيل ما يشير إلى التعدّد من وجوه متعدّدة.

و ممّا يؤيد: أنّ يونس و إسماعيل ذكرا فى ق «١» «٢»، و عمّار من أصحاب الكاظم عليه السلام «٣».

و قال جدّى: الظاهر أنّهما متغييران، و لمّا أشكل التمييز بينهما فهو فى حكم الموثق كالصحيح «٤». و فيه ما لا يخفى.

و فى شرح الإرشاد للمحقّق الأردبيلي: إنّ فى المنتهى قال بصحة رواية الحلبي فى مطهريّة الأرض «٥»، و فى سندها إسحاق بن عمّار «٦».

إذا عرفت هذا فيعيّن أحدهما بالأمارات.

و رواية غياث عنه قرينة كونه ابن حيان، كما هو ظاهر جش.

و من القرائن رواية أحد إخوته أو أولاد أخيه أو أحد من أقاربهم عنه، أو روايته عن عمّار بن حيان.

و من القرائن المعينة للصيرفى رواية زكريّا المؤذن عنه.

و ربما يحصل الظن بكون الراوى عن الصادق هو.
و من القرائن رواية صفوان بن يحيى، و كذا عبد الرحمن بن أبى نجران.
قلت: و مرّ فى الفوائد بعض الأمارات المعينة «٧».

(١) رجال الشيخ: ٣٣٧ / ٦٧.

(٢) رجال الشيخ: ١٤٨ / ١٢٥.

(٣) رجال الشيخ: ٣٥٤ / ١٥.

(٤) روضة المتقين: ١٤ / ٥١.

(٥) منتهى المطلب: ١ / ١٧٩.

(٦) مجمع الفائدة و البرهان: ١ / ٣٥٩.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٥٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٧

و فى مشكا: ابن عمّار الموثّق، عنه غياث بن كلوب، و الحسن بن عديس، و ابن أبى عمير، و علىّ بن إسماعيل بن عمّار، و عبد الله بن جبلة، و أبو عبد الله المؤمن زكريّا بن محمّد، و يونس بن عبد الرحمن، و ابن محبوب - كما فى الفقيه مرّتين «١» -، و حمّاد بن عيسى، و أبو جميلة - كما فى الفقيه «٢» - و الحسين الرواسي - كما فى الفقيه «٣»، و فى الأصل:
الرقاشي «٤»، و لكنّه غير مذکور - و محمّد بن وضاح، و محمّد بن سليمان الديلمي، و محمّد بن أبى حمزة الثمالي، و عثمان بن عيسى، و عبد الرحمن ابن سالم.

و هو عن الصادق و الكاظم عليهما السلام «٥»، انتهى.

أقول: ما ذكره مبنّى على اتّحاد ابني «٦» عمّار، و ليس كذلك بل هما اثنان.

و ممّن ذهب إلى التعدّد شيخنا يوسف البحراني «٧»، و قبله شيخنا البهائي رحمه الله فى مشرق الشمسين «٨»، و تلميذه العلامة الشيخ علىّ بن سليمان فى حواشى الحديث، على ما نقله عنهما «٩». و ذهب إليه المولى محسن

(١) الفقيه ٣: ١٤٦ / ٦٤٤، ٤: ١١٨ / ٤٠٨.

(٢) الفقيه ٤: ١١٨ / ٤٠٧ و ٢٠٥ / ٦٨٤.

(٣) الفقيه ٤: ١٢٦ / ٤٤٥.

(٤) فى نسخة «ش»: الرفاشي.

(٥) هداية المحدثين: ١٧.

(٦) فى نسخة «ش»: ابن.

(٧) الدرر النجفية: ١٣٠.

(٨) مشرق الشمسين: ٢٧٧.

(٩) الدرر النجفية: ١٣٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٨

الكاشاني «١»، و المولى عناية الله صاحب مجمع الرجال «٢».

و أما الميرزا فى الوسيط فلم يظهر منه ذلك، بل ظاهره الاّتحاد «٣». اللهم إّلا أن يكون رجوع فى حاشية الكتاب كما سمعته من الأستاذ العلامة دام علاه مشافهة.

٣٠٦- إسحاق بن غالب الأسدى:

والبى عربى صليب، ثقة، و أخوه عبد الله كذلك، و كانا شاعرين، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، صه «٤». و زاد جش: له كتاب، عنه به صفوان «٥». أقول: فى مشكا: ابن غالب الثقة، عنه صفوان «٦».

٣٠٧- إسحاق بن الفضل بن يعقوب:

ابن الفضل بن عبد الله بن الحارث بن نوفل بن الحارث بن عبد المطلب، روى عن أبى جعفر و أبى عبد الله عليهما السلام، قر «٧». و يأتى فى الحسن «٨» بن محمّد بن الفضل روايته عن الكاظم عليه السلام أيضا. قلت: يأتى فى الحسين بن محمّد بن الفضل عن جش بعد توثيقه:

(١) الوافى: ١ / ٢١.

(٢) مجمع الرجال: ١ / ١٨٨ و ما بعدها.

(٣) الوسيط: ٢٤.

(٤) الخلاصة: ١١ / ٥.

(٥) رجال النجاشى: ٧٢ / ١٧٣.

(٦) هداية المحدثين: ١٨.

(٧) رجال الشيخ: ١٠٥ / ٢٨.

(٨) كذا، و الظاهر: الحسين (منه قده).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٩

و عمومته كذلك، إسحاق و يعقوب و إسماعيل «١». و لا يبعد «٢» استفادة توثيقه منه.

و صرح شه فى شرح البداية بتوثيق الثلاثة المذكورين «٣».

و قال المحقق الشيخ محمّد: استفاده من عبارة جش. ثم احتمل كون الإشارة للرواية عن أبى عبد الله عليه السلام، و قال: إّلا أن الظاهر ما فهمه جدّى قدس سرّه.

و ذكره فى الحاوى فى خاتمة قسم الثقات- و قد عقدها لمن لم ينصّ على توثيقه بل يستفاد من قرائن و مواضع آخر- و ذكر توثيق الشهيد الثانى و استفادته من كلام جش، و استبعده «٤». فتدبر.

٣٠٨- إسحاق القمى:

قر «٥». و زاد ست: له كتاب، ابن عبدون، عن أبى طالب الأنبارى، عن حميد بن زياد، عن أحمد بن زيد الخزاعى، عنه «٦».

أقول: الظاهر أنّه ابن عبد الله الثقة المذكور، و الطبقة تساعده جدّا، و نفى عنه البعد فى الوسيط «٧».

٣٠٩- إسحاق بن مبارك:

روى عن أبى إبراهيم عليه السلام، روى عنه صفوان بن يحيى «٨». لم

(١) رجال النجاشى: ١٣١ / ٥٦.

(٢) فى نسخة «ش»: فلا يبعد.

(٣) الرعاية فى علم الدراية: ٣٩٨.

(٤) حاوى الأقوال: ٧٠١ / ١٧٠.

(٥) رجال الشيخ: ١٠٧ / ٤٧.

(٦) الفهرست: ١٦ / ٥٥.

(٧) الوسيط: ٢٤.

(٨) التهذيب ٤: ٧٢ / ١٩٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٠

يذكره أصحاب الرجال.

قلت: فى رواية صفوان عنه إشعار بالوثاقه لما يأتى فى ترجمته، وديدن الأستاذ العلامة على ذلك.

٣١٠- إسحاق بن محمد:

ثقة، ظم «١».

و زاد صه: من أصحاب الكاظم عليه السلام «٢».

٣١١- إسحاق بن محمد بن أحمد:

ابن أبان بن مزار بن عبد الله - يعرف عبد الله: عقبه و عقاب - بن الحارث النخعى، أخو الأشتر، و هو معدن التخليط، له كتب «٣» فى التخليط. عنه الجرمى، جش «٤».

صه، إلى: فى التخليط؛ و زاد بعد مزار: بالراء المشددة و بعد الألف راء أيضا، و بعد عقبه: بالمهملة المضمومة و القاف و الباء الموحدة، و بعد الأشتر: يكتنى أبا يعقوب «٥». ثم زاد: لا أقبل روايته.

قال ابن الغضائرى: إنّه كان فاسد المذهب، كذّابا فى الرواية، وضّاعا فى الحديث «٦»، لا يلتفت إلى ما رواه، و لا يرتفع «٧» بحديثه، و للعباشى معه خبر فى وضعه للحديث مشهور، و الاسحاقية تنسب إليه «٨»،

(١) رجال الشيخ: ٣٤٢ / ٢.

(٢) الخلاصة: ١ / ١١.

(٣) فى نسخة «ش»: كتاب.

(٤) رجال النجاشى: ١٧٧ / ٧٣.

(٥) فى المصدر زيادة: الأحمر.

(٦) فى المصدر: وضاعا للحديث.

(٧) فى المصدر: ينتفع.

(٨) الخلاصة: ٥/٢٠١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣١

انتهى.

و يحتمل أن يكون ما ذكر من تكتيه بأبى يعقوب و خبر العياشى معه لابن محمّد البصرى، و ذكر هنا لاشتباه.

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن أبان المخلّط، عنه الجرمى.

و أما غيره فلم نظفر له بأصل و لا كتاب «١».

٣١٢- إسحاق بن محمّد البصرى:

رمى بالغلو، من أصحاب الجواد عليه السلام، صه «٢».

و فى كش فى ترجمة سلمان رضى الله عنه: نصر بن الصباح- و هو غال- قال: حدّثنى إسحاق بن محمّد البصرى، و هو متّهم «٣».

و فى ترجمة المفضّل بن عمر: إنّه من أهل الارتفاع «٤».

و فى موضع آخر: و هو غال، و كان من أركانهم أيضا «٥».

و فى موضع آخر: قال أبو عمرو: سألت أبا النضر محمّد بن مسعود عن جميع هؤلاء، فقال: أمّا أبو «٦» يعقوب إسحاق بن محمّد

البصرى فإنّه كان غاليا، و صرت إليه إلى بغداد لأكتب عنه، و سألته كتابا نسخه «٧»، فأخرج إليّ من أحاديث المفضّل بن عمر فى

التفويض، فلم أرغب فيه، فأخرج إليّ أحاديث مشيخته «٨» من الثقات. و رأيت مولعا بالحمامات المراعىش،

(١) هداية المحدثين: ١٨٠.

(٢) الخلاصة: ٣/٢٠٠، و فيها: يرمى بالغلو.

(٣) رجال الكشى: ٤٢/١٨، و فى نسخة «ش»: و هو منهم.

(٤) رجال الكشى: ٣٢٦/٥٩١.

(٥) رجال الكشى: ٣٢٢/٥٨٤.

(٦) أبو، لم ترد فى نسخة «ش».

(٧) فى المصدر: أنسخه.

(٨) فى المصدر: متنسخه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٢

و يمسكها، و يروى فى فضل إمساكها أحاديث. و هو أحفظ من لقيته «١»، انتهى.

و فى تعق: احتمال فى النقد اتّحاده مع السابق «٢».

و لعلّ رمية بالغلو لاعتقاده الجميل بالمفضّل، و روايته الحديث فى جلالته، و اعتناؤه بما نقل عنه فى التفويض، و هذا لا يوجب طعنا و

لا- غلّوا، و إن كان عند القدماء أدون منه غلّوا، كفى السهو عنه صلّى الله عليه و آله، و رواياته صريحة فى خلاف الغلو، و هى من

الكثرة بمكان «٣».

و فى سهل بن زياد ما يزيد بيانا.

قلت: لعل الأمر فيه كما أفاده، إلا أن ذلك يخرج الرجل من الضعف إلى الجهالة. و يمكن أن يصحح ما يرويه عنه محمد بن مسعود، فتدبر. و فى نسختي من طس: النصري «٤».

٣١٣- إسحاق بن محمد الحضيبي:

ضا «٥». و ربما كان هو الثقة المتقدم عن ظم «٦». و فى تعق: يحتمل اتحاده مع ابن إبراهيم الحضيبي كما أشرنا، فراجع «٧».

-
- (١) رجال الكشي: ١٠١٤/٥٣٠.
 (٢) نقد الرجال: ٣٠/٤٠.
 (٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٥٤.
 (٤) التحرير الطاووسي: ٢٣/٤٣ هامش رقم (١).
 (٥) رجال الشيخ: ٢٦/٣٦٩.
 (٦) رجال الشيخ: ٢/٣٤٢.
 (٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٥٤.
 منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٣

٣١٤- إسحاق المدائني:

هو ابن عمّار الساباطي، لأنّ ساباط من قرى المدائن، تعق «١».

٣١٥- إسحاق بن هلال:

عنه ابن أبي عمير «٢» كما قيل؛ فيه إشعار بوثاقته، تعق «٣».

٣١٦- إسحاق بن يزيد بن إسماعيل:

الطائي، على ما فى صه «٤»، تقدّم بالموحدة. و فى تعق: حكم خالى بحسنه «٥»، و الظاهر لأنّ للصدوق طريقا إليه. و الظاهر أنّه: ابن بريد- بالموحدة- كما تقدّم. و لا يبعد أن يقال لإسحاق بن جرير: ابن يزيد، نسبة إلى الجد، كما اتفق فى أخيه خالد، فتأمل «٦».

٣١٧- إسحاق بن يعقوب:

فى كتاب الغيبة للشيخ: أخبرنى جماعة، عن جعفر بن محمد بن قولويه و أبى غالب الزرارى، عن محمد بن يعقوب الكليني، عن إسحاق بن يعقوب، قال: سألت محمد بن عثمان العمري رضى الله عنه «٧» أن يوصل لى كتابا فيه مسائل أشكلت علىّ، فورد التوقيع بخطّ مولانا صاحب الدار عليه السلام:

أما ما سألت عنه - أرشدك الله و ثبتك - من أمر المنكرين لى من أهل

(١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٥٤.

(٢) الفقيه ٣: ٣٧٦ / ١٧٧٥.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٥٥.

(٤) الخلاصة: ١١ / ٤.

(٥) الوجيزة: ٣٧٣ / ٥٦. و فى التعليقه: حكم خالى بكونه ممدوحا.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٥٥.

(٧) فى المصدر: رحمه الله.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٤

بيتنا و بنى عمنا، فاعلم أنه ليس بين الله عزّ و جلّ و بين أحد قرابه، و من أنكرنى فليس منى، و سبيله سبيل ابن نوح. إلى أن قال:

و أما وجه الانتفاع فى غيبتى، فكالاتفاع بالشمس إذا غيبتها السحاب عن الأبصار «١». إلى أن قال:

و أكثروا الدعاء بتعجيل الفرج فإن ذلك فرجكم، و السلام عليك يا إسحاق بن يعقوب و على من أتبع الهدى «٢».

و هو توقيع طويل يتضمّن جملة من المسائل.

قلت: فى الوسيط: قد يستفاد ممّا يتضمّنه علو رتبة الرجل، فتدبر «٣».

قلت: هو الظاهر، و لا يضّرّ كونه هو «٤» الراوى بعد اعتناء المشايخ به، و رواية جماعة من المشايخ له.

٣١٨ - أسد بن أبى العلاء:

قال كش: إنّه يروى المناكير، صه «٥»، د «٦».

ذكر كش ذلك فى ترجمة المفضل «٧».

و فى ظم: أسيد بن أبى العلاء «٨».

و فى تعق: سنشير إلى حاله فى ترجمة خالد بن نجيج «٩»، و نذكر فى

(١) فى المصدر: فكالاتفاع بالشمس إذا غيبتها عن الأبصار السحاب.

(٢) الغيبة: ٢٩٠ / ٢٤٧.

(٣) الوسيط: ٢٤.

(٤) هو، لم ترد فى نسخة «ش».

(٥) الخلاصة: ٢٠٧ / ٦.

(٦) رجال ابن داود: ٢٣١ / ٥٣.

(٧) رجال الكشى: ٣٢٢ / ٥٨٥.

(٨) رجال الشيخ: ٣٤٣ / ١٦.

(٩) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٥

المفضل «١» التأمل فيما ذكره كس «٢».

٣١٩- أسد بن عفر:

بالمهملة المضمومة، من شيوخ أصحاب الحديث الثقات، صه «٣»، «٤». وكذا جش فى ابنه داود «٥». أقول: إلا أن الذى فيه: أعفر، كما وجدناه. وفى الحاوى أيضا: فيما وجدناه من نسخ جش: أعفر «٦». وفى نسختى من ضح: عفير «٧»، مصغرا. وفى الحاوى: إن النسخ متفقة على ذلك «٨»، فتدبر. وفى الوجيزة: أسد بن عفر، ثقة «٩».

٣٢٠- أسد بن معلى بن أسد:

العمى «١٠» البصرى، رجل من أصحابنا، إخبارى، بصرى، له كتاب أخبار صاحب الزنج، جش «١١». أقول: هذا الذى ينبغى، و الذى عثرت عليه من رجال الميرزا فيه أنه

(١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٤٠.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣٠.

(٣) الخلاصة: ١٢ / ٢٤.

(٤) رجال ابن داود: ١٦٧ / ٤٩.

(٥) رجال النجاشى: ٤١٤ / ١٥٧.

(٦) حاوى الأقوال: ١٠١ / ٣٣.

(٧) إيضاح الاشتباه: ٢٦٢ / ١٧٦.

(٨) حاوى الأقوال: ١٠١ / ٣٣.

(٩) الوجيزة: ١٧٩ / ١٥٩.

(١٠) فى نسخة «ش»: القمى.

(١١) رجال النجاشى: ٢٦٦ / ١٠٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٦

بدل جش: لم «١». و هو سهو من الكتاب.

هذا، و فى نسخة صحيحة من جش: جل - أى جليل - و الناسخ ربما لا يفهم المعنى فيزعم سقوط الراء. و فى الوجيزة: ممدوح «٢».

٣٢١- أسعد بن زرارة:

أبو أمامة الخزرجى، و هو من النقباء الثلاثة ليله العقبة، صه «٣»، ل «٤».

٣٢٢- إسكندر بن دريس:

غير مذكور فى الكتابين.

و فى عه: الأمير الزاهد صارم الدين إسكندر بن دريس بن عكبر الورشيدى الخرقانى- من أولاد مالك بن الحارث الأشتر النخعى- صالح، ورع، ثقة، انتهى «٥». و يأتى ذكره فى هارون بن موسى التلعكبرى.

٣٢٣- أسلم المكى القواس:

قر «٦»، ق «٧».

و فى صه: أسلم المكى مولى محمد بن الحنفية، روى أنه أفشى سرّ

(١) منهج المقال: ٥٤.

(٢) الوجيزة: ١٨٠ / ١٥٩.

(٣) الخلاصة: ٢٣ / ٤.

(٤) رجال الشيخ: ٣٣ / ٥.

(٥) فهرست الشيخ منتجب الدين: ١٦ / ١٦.

(٦) رجال الشيخ: ٣٩ / ١٠٧.

(٧) رجال الشيخ: ١٩٨ / ١٥٢، و فيه القواس المكى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٧

محمد بن على الباقر عليهما السلام، و أنه قال: لو كان الناس كلهم شيعة «١» لكان ثلثهم شكّاكا «٢» و الربع الآخر أحق، رواه كاش عن حمدويه، عن أيوب ابن نوح، عن صفوان بن يحيى، عن عاصم بن حميد، عن سلار بن سعيد الجمحى. و لا يحضرنى الآن حال سلار، فإن كان ثقة صحّ الحديث «٣»، و إلّا فالتوقف فى روايته متعين «٤».

و فى كاش بالسند المذكور عن أسلم- مولى محمد بن الحنفية- قال:

قال أبو جعفر عليه السلام: أما إنّه- يعنى محمد بن عبد الله بن الحسن- سيظهر و يقتل فى حال مضية.

ثمّ قال: يا أسلم لا تحدّث بهذا الحديث أحدا، فإنّه عندك أمانة.

قال: فحدّثت به معروف بن خربوذ، و أخذت عليه مثل ما أخذ علىّ.

(فسأله معروف عن ذلك، فالتفت إلى أسلم، فقال أسلم: جعلت فداك أخذت عليه مثل الذى أخذت علىّ) «٥».

فقال عليه السلام: لو كان الناس كلهم لنا شيعة، لكان ثلاثة أرباعهم شكّاكا و الربع الآخر أحق «٦».

و فى تعق: فيه إشعار بنزاهته عن الشكّ فى دين الله، و صفاء عقيدته، و كونه من خواصّهم عليهم السلام، حيث أخبره بما لم يرض يطلع عليه غيره،

(١) فى المصدر: لنا شيعة.

(٢) فى المصدر: ثلاثة أرباعهم شكّاكا و هو الصواب.

(٣) فى المصدر: صح سند الحديث.

(٤) الخلاصة: ٧/٢٠٧.

(٥) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة: «ش».

(٦) رجال الكشى: ٣٥٩/٢٠٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٨

و لو مثل معروف الجليل.

و لعله لذا قال: فإن كان ثقة صح. إلى آخره، فتأمل «١».

أقول: الظاهر من صه أنه فهم من الرواية الدم، و لذا ذكره فى القسم الثانى.

و قوله: روى أنه أفضى. إلى آخره، ينادى بذلك.

و قوله: فإن كان ثقة صح الحديث و إلّا فالتوقف متعين، يريد أن مع صحّة الحديث يردّ حديثه لثبوت ذمّه و هو إفشاء السر، و إلّا فيتوقف فيه.

و فى الحاوى: لا وجه للتوقف فى روايته على الحالين، بل طرحها متعين «٢».

و فى الوجيزة: فيه ذم «٣».

و فى طس: أسلم المكى. إلى قوله: عن سلار بن سعيد الجمحى «٤»، من غير تفاوت حتى فى الاشتباه الواقع فى العبارة، فإنه منه رحمه الله تبعه فيه صه كما فى أكثر المواضع.

هذا، و الحقّ أنّه لا دلالة فيه على الدم، و أمّا المدح - كما ظنّه دام فضله - فمقطوع بفساده.

٣٢٤ - إسماعيل بن آدم بن عبد الله:

ابن سعد الأشعري، وجه من القميين، ثقة، صه «٥».

و زاد جش: عنه محمد بن أبى الصهبان «٦».

(١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٥٥.

(٢) حاوى الأقوال: ١٢٢٧/٢٣١.

(٣) الوجيزة: ١٨٣/١٥٩.

(٤) التحرير الطاووسى: ٤٦/٧٥.

(٥) الخلاصة: ١٣/٩.

(٦) رجال النجاشى: ٥٢/٢٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٩

أقول: قال: شه: لا يبعد كونه ابن سعد الآتى عن الشيخ، و ربما كان اختصارا فى النسب لا للمغايرة «١».

و جزم ولده المحقق بذلك، و قال: فيجتمع له تزكية الشيخ و جش «٢».

و فى مشكا: ابن آدم الثقة، عنه محمد بن أبى الصهبان «٣».

٣٢٥ - إسماعيل بن إبراهيم القصير:

كوفى، ق «٤».

و فى صه: إسماعيل القصير بن إبراهيم بن بزّة «٥»، كوفى ثقة «٦».

و كذا جش، و زاد: عنه على بن الحسن، إلّا أنّ فيه: ابن بز، من غير هاء «٧». و لعلها سقطت من النسخة.

و فى نسخة الشهيد على ما نقله شه: بزّة، بفتح الموحدة و تشديد المهملة.

و فى نسخة أخرى: بضمّ الموحدة و تشديد المهملة، نقله شه أيضا معلما عليه: ق «٨».

و فى ضح: بالموحدة و الزاى المخففة «٩».

(١) نقلها المامقانى فى التنقيح: ١/ ١٢٦ عن تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة، و لم نجدها فى نسختنا من التعليقة.

(٢) راجع منتقى الجمان: ١/ ٣٨، الفائدة السابعة، و فيه إشارة إلى المطلب.

(٣) هداية المحدثين: ١٨.

(٤) رجال الشيخ: ١٤٧/ ٩٦، و فيه: إسماعيل بن إبراهيم بن بزّة القصير الكوفى.

(٥) فى المصدر: بزّة.

(٦) الخلاصة: ١٠/ ١٨.

(٧) رجال النجاشى: ٣٠/ ٦١، و فيه: ابن بزّة.

(٨) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٩، باختلاف، و نقل مضمون هذا الكلام المامقانى فى التنقيح: ١/ ١٢٦.

(٩) إيضاح الاشتباه: ٩١/ ٣١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٠

و فى د: بفتح الموحدة و الراء «١».

و فى ست: إسماعيل القصير، له كتاب، عدّة من أصحابنا، عن هارون بن موسى، عن ابن عقدة، عن أحمد بن عمر بن كيسبة «٢»، عن

الطاطرى، عن محمّد بن زياد، عنه «٣».

أقول: فى مشكا: ابن إبراهيم بن بزّة الثقة، عنه على بن الحسن، و محمّد بن زياد «٤».

٣٢٦- إسماعيل بن أبى خالد محمّد:

ابن مهاجر بن عبيد- بضمّ العين- الأزدي، روى أبوه عن أبى جعفر عليه السلام، و روى هو عن أبى عبد الله عليه السلام، و هما ثقتان

من أهل الكوفة من أصحابنا، صه «٥».

جش، إلّا: بضمّ العين «٦».

و زاد ست: و لهذا إسماعيل «٧» كتاب القضايا، مبوب، أخبرنا به أحمد بن محمّد بن موسى، عن أحمد بن محمّد بن سعيد، عن

محمّد بن سالم ابن عبد الرحمن، عن الحسين «٨» بن محمّد بن على الأزدي، عن أبيه، عنه «٩».

(١) رجال ابن داود: ٤٩/ ١٧٣.

(٢) فى نسخة «ش»: أحمد بن عمر بن كليب كيسبة.

(٣) الفهرست: ١٤/ ٤٥.

(٤) هداية المحدثين: ١٨.

(٥) الخلاصة: ٥/٨، و فيها: إسماعيل بن أبى خالد بن محمّد.

(٦) رجال النجاشى: ٤٦/٢٥.

(٧) فى الفهرست: ولإسماعيل.

(٨) فى نسخة «ش»: الحسن.

(٩) الفهرست: ٣/١٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤١

أقول: فى مشكا: ابن أبى خالد الثقة، عنه سالم بن عبد الله بن الحسين بن محمّد بن على «١».

٣٢٧- إسماعيل بن أبى زياد:

يعرف بالسكونى الشعيرى، له كتاب، قرأته على أبى العباس أحمد ابن على بن نوح، جش «٢».

و فى صه بعد الشعيرى: كان عاميا «٣».

و فى ق: ابن مسلم «٤» بن أبى زياد السكونى، الكوفى «٥».

و فى ست: ابن أبى زياد السكونى، و يعرف بالشعيرى أيضا، و اسم أبى زياد: مسلم.

له كتاب كبير، و له كتاب النوادر، أخبرنا برواياته ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفار، عن إبراهيم بن هاشم، عن الحسين بن يزيد النوفلى، عن السكونى.

و أخبرنى الحسين بن عبيد الله، عن الحسن بن حمزة العلوى، عن على بن إبراهيم، عن أبيه، عن النوفلى، عنه «٦».

و فى هب: قاضى الموصل، واه «٧».

(١) هداية المحدثين: ١٩، و ما نقله عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش»، و لا- يخفى اختلاف الراوى عنه بين الفهرست و المشتركات.

(٢) رجال النجاشى: ٤٧/٢٦.

(٣) الخلاصة: ٣/١٩٩.

(٤) فى المصدر زيادة: و هو.

(٥) رجال الشيخ: ٩٢/١٤٧.

(٦) الفهرست: ٣٨/١٣.

(٧) الكاشف ١: ٣٧٩/٧٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٢

و قب نحوه، و قال: متروك، كذبوه، من الثامنة «١».

و فى تعق: فى الفقيه فى باب ميراث المجوسى: لا افتى بما ينفرد به السكونى بروايته «٢».

و عن السرائر فى فصله: السكونى- بفتح السين- منسوب إلى قبيلة من عرب اليمن، و هو عامى المذهب بلا خلاف، و شيخنا أبو جعفر موافق على ذلك «٣»، انتهى.

و أيد ذلك بأسلوب رواياته، فإنها عن جعفر عن أبيه عن آباءه.

لكن يحتمل كونه من الشيعة و كان يتقى شديدا، و الأسلوب للوجوه المذكورة فى الفوائد.

و الظاهر أن تضعيف العامة إيّاه لذلك.
و المشهور ضعفه، و قيل بكونه موثقاً، لما ادّعاه الشيخ من الإجماع.
قال جدّى: فى عدّة الأصول أنّه عملت الطائفة بما رواه حفص بن غياث، و غياث بن كلوب، و نوح بن دراج، و السكونى، و غيرهم
من العامة عن أنّمنا عليهم السلام و لم يكن عندهم خلافه «٤».
و وثّقه فى المعبر لذلك «٥»، أو لتتبع رواياته، فإنّه يحصل الجزم بصدقه «٦»، انتهى.
و نقل المحقّق فى المسائل الغريبة حديثاً عن السكونى فى أنّ الماء

(١) تقريب التهذيب ١: ٦٩ / ٥١٢.

(٢) الفقيه ٤: ٢٤٩ / ٨٠٤.

(٣) السرائر: ٣ / ٢٨٩.

(٤) عدّة الأصول: ١ / ٣٨٠.

(٥) المعبر: ١ / ٢٥٢.

(٦) روضة المتقين: ١٤ / ٥٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٣

يطهر، و ذكر أنّهم قدحوا فيه بأنّه عامى.

و أجاب بأنّه و إن كان كذلك فهو من ثقات الرواة، و نقل عن الشيخ فى مواضع من كتبه أنّ الإماميّة مجمعة على العمل بروايته و
رواية عمّار و من ماثلهما من الثقات، و لم يقدح بالمذهب فى الرواية مع اشتهاها، و كتب جماعتنا مملوءة من الفتاوى المسندة إلى
نقله، فلتكن هذه كذلك، انتهى.

و اعترض عليه المحقّق الشيخ محمّد بأنّ الإجماع على العمل بروايته لا يقتضى توثيقه.

قلت: الأصحاب لا يجمعون على العمل برواية غير الثقة، لما مرّ فى الفوائد و إبراهيم بن هاشم و غيره، مع أنّ ظاهر العبارة إجماعهم
على العمل «١» من حيث الاعتماد عليهم لا لقرائن آخر، مع أنّ هذا غير مختصّ بهؤلاء، بل جميع الضعفاء و المجاهيل كذلك.
إلّا أن يقال: إنّ جميع رواياتهم ثابتة من الخارج، و لذا أجمعوا، فمع أنّ تعسف، روايتهم «٢» حينئذ حجّة، بل و أولى من رواية كثير
من الثقات.

و رواية إبراهيم و إكثاره عنه يشير إلى العدالة، بعد ملاحظة نشره «٣» حديث الكوفيين بقم، و إخراجهم الراوى عن الضعفاء منها.
و قال جدّى: يغلب فى الظن أنّه كان إمامياً، لكن كان مشتهراً بين العامة و مختلطاً بهم، لكونه من قضاتهم، و كان يتقى منهم، لأنّه
روى عنه عليه السلام فى جميع الأبواب، و كان عليه السلام لا يتقى منه، و كان يروى عنه عليه السلام جلّ ما يخالف العامة «٤».

(١) فى التعليقة زيادة: بروايتهم.

(٢) فى المصدر: و هذا مع ما فيه من التعسف فروايتهم.

(٣) فى نسخة «ش»: نشر.

(٤) روضة المتقين: ١٤ / ٥٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٤

قلت: و تكاثرت رواياته، و عامتها متلقاة بالقبول، بل ربما ترجّح على رواية العدول «١»، منها: فى باب التيمّم فى طلب الفاقد غلوة سهم

أو سهمين «٢»، إلى غير ذلك.

و مِمَّا ذكر لا- يبعد كونه من الثقات. و ظهر الاعتماد على النوفلى أيضا، فإنه الراوى عنه جلا إن لم نقل كلاً، حتّى رواية الماء، فظهر عدم قدح من الشيخ و جميع «٣» الإمامية- المجمع على العمل بما يرويه- و المحقق و القادحين «٤» فى السكونى بالعامية بالنسبة إليه، فتأمل «٥».

أقول: من المشهورات التى لا أصل لها تضعيف السكونى، هذا مع أن كتب الرجال بأسرها خالية منه، و لا أدرى من أين أخذ ذلك العلّامة طاب ثراه! و قد رأيت ما فى جش و جنج و ست، و كذاب فإنه ذكره و قال: له كتاب كبير و له النوادر «٦»، من دون إشارة إلى قدح و ضعف، فهو عندهم إمامى، لما صرحوا به فى أول هذه الكتب، و لما ذكرناه «٧» فى الفوائد. و قول «٨» ابن إدريس: إنه عامى بلا- خلاف، خفى المأخذ، فإنّ عدم وجود عاميته فى كتب الرجال مشاهد بالوجدان، و كلام الصدوق لا دلالة فيه

(١) فى نسخة «م»: العدل.

(٢) راجع تذكرة الفقهاء: ٢ / ١٥٠ و غيرها.

(٣) فى التعليقة: و لا جميع.

(٤) فى التعليقة: و لا القادحين.

(٥) تعليقة الوحيد البهبهانى: ٥٥-٥٧.

(٦) معالم العلماء: ٣٨ / ٩.

(٧) فى نسخة «ش»: و ذكره.

(٨) فى نسخة «ش»: فى قول.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٥

بوجه، بل ما فى العدة أيضا غير صريح، و مع التسليم موهون.

فإنّ نوح بن دراج صريح كش «١» و جش «٢» و طس «٣» و صه «٤» تشيحه كما يأتى.

و غياث، ظاهر جش «٥» و ست «٦» و ب «٧» ذلك، و لم يظهر من غيرهم خلافه.

و بعد تسليم صراحة ما فى العدة، و عدم الوهن فيه و فى كلام ابن إدريس، فقد رأيت دعوى إجماع الطائفة على العمل بروايته، فالتضعيف من أين! و فى الرواشح السماوية بعد كلام طويل فى تركيته:

و بالجملة: لم يبلغنى من أئمة التوثيق و التوهين فى الرجال روى السكونى بالضعف، و قد نقلوا إجماع الإمامية على تصديق نقله و العمل بروايته. فإذن فرواياته «٨» ليست ضعافا، بل هى من الموثقات المعمول بها، و الطعن فيها بالضعف من ضعف التمييز «٩» و قصور التسبغ «١٠»، انتهى فتدبر.

و فى مشكا: ابن أبى زياد السكونى العامى، عنه النوفلى، و عبد الله بن

(١) رجال الكشى: ٤٦٨ / ٢٥١.

(٢) رجال النجاشى: ٣٢٨ / ١٢٦.

(٣) التحرير الطاووسى: ٤٣٣ / ٥٧٨.

(٤) الخلاصة: ١ / ٣٤.

- (٥) رجال النجاشى: ٣٠٥ / ٨٣٤.
 (٦) الفهرست: ١٢٣ / ٥٦٠.
 (٧) معالم العلماء: ٩٠ / ٦٢٥.
 (٨) فى المصدر: مروياته.
 (٩) فى المصدر: التمهّر.
 (١٠) الرواشح السماوية: ٥٨.
 منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٦
 المغيرة كما فى الفقيه «١» «٢».

٣٢٨- إسماعيل بن أبى زياد السلمى:

- الكوفى، ق «٣».
 و زاد جش و صه فيه «٤»: ثقة، روى عن أبى عبد الله عليه السلام «٥» «٦».
 و فى ضح: السلمى، بضم السين «٧».
 أقول: فى مشكا: ابن أبى زياد السلمى، لم نظفر له بأصل و لا كتاب «٨».

٣٢٩- إسماعيل بن أبى سارة:

- فى الكافى فى الصحيح عن ابن أبى عمير عنه «٩».
 و يحتمل أن يكون أخوا الحسن بن أبى سارة، فيشير إلى نهايته أيضا، تعق «١٠».

٣٣٠- إسماعيل بن أبى سمّال:

- تقدّم عن جش مع أخيه إبراهيم: إبراهيم بن أبى بكر ثقة، و هو و أخوه إسماعيل روياء. إلى آخره «١١».

(١) الفقيه ٤: ١٣٥ / ٤٦٩.

(٢) هداية المحدثين: ١٨٠.

(٣) رجال الشيخ: ٨٧ / ١٤٧.

(٤) فيه، لم ترد فى نسخة «ش».

(٥) رجال النجاشى: ٢٧ / ٥١.

(٦) الخلاصة: ٩ / ١٢.

(٧) إيضاح الاشتباه: ٩٠ / ٢٨.

(٨) هداية المحدثين: ١٨٠.

(٩) الكافى ٣: ٢٤ / ٤٤٨.

(١٠) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٥٧.

(١١) رجال النجاشى: ٢١ / ٣٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٧

و فى صه: ابن سماك، بالمهملة و الكاف بعد الألف، و قيل: بلام بعد الألف، و قيل: ابن أبى سماك، و هو أخو إبراهيم، كان واقفينا، قال جش:

إنه ثقة واقفى. فلا أعتمد على روايته «١»، انتهى.

و لا يخفى أنه لا يفهم من العبارة المذكورة توثيقه أيضا.

و فى تعق: فى الوجيزة- أيضا-: ثقة غير إمامى «٢».

و ليس عندى جش حتى أنظر «٣».

أقول: الذى فى نسختين عندى من جش و نقله فى الحاوى بل و الميرزا نفسه فى إبراهيم: ثقة هو و أخوه. إلى آخره «٤» «٥»، بلا عاطف قبل الضمير، و عليه فلا يبعد استفادة التوثيق كما فهماه.

و فى الحاوى ذكره فى الموثقين «٦»، ثم فى الضعاف «٧»، فتدبر.

٣٣١- إسماعيل بن أبى فديك:

فى الفقيه: عن المفضل بن عمر، عنه «٨».

و فى قب: إسماعيل بن مسلم بن أبى فديك، والد محمد، صدوق من السادسة «٩».

و فى تعق: عدّه خالى ممدوحا «١٠»، و كأنه لأنّ للصدوق طريقا إليه.

(١) الخلاصة: ١/١٩٩.

(٢) الوجيزة: ١٦٠/١٨٩.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٥٧.

(٤) حاوى الأقوال: ١٠٣٨/١٩٦.

(٥) منهج المقال: ٢٠.

(٦) حاوى الأقوال: ١٠٣٨/١٩٦.

(٧) حاوى الأقوال: ١١٢٣/٢١٦.

(٨) الفقيه- المشيخة-: ١٣٢/٤.

(٩) تقريب التهذيب ١: ٥٥٧/٧٤.

(١٠) الوجيزة: ٥٩/٣٧٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٨

مع «١» أنّ قول قب: صدوق، مدح نافع كما مرّ فى الفوائد.

و فى بعض نسخ الفقيه: أبى بريك، و بعضها: أبى فريك.

و لا يبعد كونه ابن دينار الثقة الآتى، لما نقل عن بعض العامة أنّ اسم أبى فديك: دينار «٢».

قلت: و كونه ابن دينار لا ينافيه ما مرّ عن قب من كونه ابن مسلم، لظهور كون أبى فديك جدّه، فيكون دينار أيضا جدّه.

و قول قب و غيره: صدوق، نافع بعد معرفة كونه من الإمامية لا مطلقا، فتأمل.

و فى مشكا: ابن أبى فديك، عنه المفضل بن عمر «٣».

٣٣٢- إسماعيل الأزرق:

هو ابن سليمان.

٣٣٣- إسماعيل بن إسحاق:

يحتمل كونه ابن علي بن إسحاق النوبختي الآتي، تعق «٤».

٣٣٤- إسماعيل الأعمش:

هو ابن عبد الله.

٣٣٥- إسماعيل بن بشار:

علي نقل، يأتي بعنوان: ابن يسار.

٣٣٦- إسماعيل بن بكر:

(١) فى نسخة «ش»: كما.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٥٧.

(٣) هداية المحدثين: ١٩.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٥٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٩

كوفى، ثقة، صه «١».

وزاد جش: له كتاب، إبراهيم بن سليمان، عنه به «٢».

وفى ست: ابن بكير «٣» - و يأتي مع ابن دينار- وكذا فى د «٤» وب «٥»، ولعله الأصح.

أقول: فى مشكا: ابن بكر الثقة، عنه إبراهيم بن سليمان «٦».

٣٣٧- إسماعيل بن جابر الخنمى:

الكوفى، ق «٧».

وزاد قر: ثقة ممدوح؛ له أصول، رواها عنه صفوان بن يحيى «٨».

وفى ظم: روى عنهما أيضا «٩».

وفى صه: ابن جابر الجعفى الكوفى، ثقة «١٠» ممدوح؛ وما ورد فيه من الذم فقد بيّننا ضعفه فى كتابنا الكبير، و كان من أصحاب الباقر

عليه السلام، و حديثه اعتمد عليه «١١».

وفى جش بعد الجعفى: روى عن أبى جعفر و أبى عبد الله عليهما

(١) الخلاصة: ١٥ / ١٠.

(٢) رجال النجاشى: ٥٧ / ٢٩.

(٣) الفهرست: ٤٣ / ١٤، و فيه: بكر؛ و فى طبعه جامعة مشهد من الفهرست: ١٠٤ / ٥٦: بكير.

(٤) رجال ابن داود: ١٧٨ / ٥٠.

(٥) معالم العلماء: ٤٥ / ١٠.

(٦) هداية المحدثين: ١٩.

(٧) رجال الشيخ: ٩٣ / ١٤٧، و لم يرد فيه: الكوفى.

(٨) رجال الشيخ: ١٨ / ١٠٥.

(٩) رجال الشيخ: ١٣ / ٣٤٣.

(١٠) فى نسخة «م»: ثقة الكوفى.

(١١) الخلاصة: ٢ / ٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٥٠

السلام، و هو الذى روى حديث الأذان، له كتاب «١».

و فى ست: ابن جابر، له كتاب، ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفار، عن محمد بن عيسى بن عبيد، عن صفوان، عنه.

و رواه حميد بن زياد، عن القاسم بن إسماعيل القرشى، عنه «٢».

و فى كش: محمد بن مسعود، عن علي بن الحسن بن فضال، عن ابن اروم، عن عثمان بن عيسى، عنه «٣» أنه أصابته لقوة، فأمره

الصادق عليه السلام، فأتى قبر النبى صلى الله عليه وآله، و علمه كلمات، فدعى بها فبرئ «٤».

محمد بن مسعود، عن جبرئيل بن أحمد، عن محمد بن عيسى، عن يونس، عن أبى الصباح قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول:

هلك المترئون فى أديانهم، منهم: زرارة و بريد و محمد بن مسلم و إسماعيل الجعفى «٥»، انتهى.

و اقترانه بهؤلاء الأعظم دليل آخر على علو قدره.

هذا، و الجعفى أصح، و أبوه جابر مشهور به معروف.

و فى ظم: إسماعيل بن جابر، روى عنهما أيضا «٦».

و فى تعق: الظاهر عدم التأمل فى اتحاد الجعفى و الخثعمى، و ممّا يشير: رواية صفوان، و هى أمانة أخرى للوثاقه، و ربما يقال:

الخثعمى

(١) رجال النجاشى: ٧١ / ٣٢.

(٢) الفهرست: ٤٩ / ١٥.

(٣) عنه، لم ترد فى نسخة «م».

(٤) رجال الكشى: ٣٤٩ / ١٩٩.

(٥) رجال الكشى: ٣٥٠ / ١٩٩.

(٦) رجال الشيخ: ١٣ / ٣٤٣، و زاد بعد عنهما: عليهما السلام، و قد مر ذكره فى بداية الترجمة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٥١

تصحيف الجعفى، و لا يخلو عن بعد كما سنشير إليه «١».

قلت: الظاهر التصحيف، و لا بعد فيه كما صرح به فى الحاوى و قال: و ذلك لقب إسماعيل غير هذا «٢»، فتدبر.

و فى القاموس: جعفى - ككرسى -: أبو حى باليمن «٣».

و فيه: خثعم: جبل، و أبو قبيلة من معد «٤». فتأمل.

هذا، و ذكره فى الحاوى فى الثقات «٥».

و فى الوجيزة: ابن جابر الجعفى، ثقة «٦».

و فى مشكا: ابن جابر الجعفى الثقة، عنه صفوان بن يحيى، و أبان بن عثمان «٧»، و القاسم بن إسماعيل القرشى، و عثمان بن عيسى، و

أحمد بن محمد بن أبى نصر، و حماد بن عثمان - كما فى الفقيه «٨» - و محمّد بن سنان، و عبد الله بن المغيرة الثقة، و عبد الله بن

مسكان، و أبو عبد الله البرقى، و إسحاق بن عمار، و عمر بن أذينة، و حريز، و أبو أيوب، و فضالة بن أيوب.

و هو عن الباقر و الصادق و الكاظم عليهم السلام «٩».

٣٣٨ - إسماعيل بن جعفر بن محمد:

ابن عليّ بن الحسين بن عليّ بن أبى طالب عليهم السلام، الهاشمى

(١) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٥٧.

(٢) حاوى الأقوال: ٢٩ / ١٥.

(٣) القاموس المحيط: ١٢٣ / ٣.

(٤) القاموس المحيط: ١٠٣ / ٤.

(٥) حاوى الأقوال: ٢٩ / ١٥.

(٦) الوجيزة: ١٩٢ / ١٦٠.

(٧) و أبان بن عثمان، لم يرد فى المصدر.

(٨) الفقيه ٤: ٦٩٦ / ٢٠٧. و حماد. إلى هنا، لم يرد فى المصدر.

(٩) هداية المحدثين: ١٩. و من قوله: و حريز. إلى آخره لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٥٢

المدنى، ق «١».

و فى كش فى ترجمه بسام الصيرفى: محمد بن مسعود، عن محمد ابن نصير، عن محمد بن عيسى، عن الحسن «٢» بن سعيد، عن عليّ

بن حديد، عن عنبسة العابد، قال: كنت مع جعفر بن محمد عليه السلام بباب الخليفة أبى جعفر بالحيرة حين أتى بسام و إسماعيل بن

جعفر بن محمد، فأدخلا على أبى جعفر، فأخرج بسام مقتولا، و أخرج إسماعيل بن جعفر بن محمد.

قال: فرجع جعفر عليه السلام رأسه إليه و قال: أفعلتها يا فاسق! أبشر بالنار «٣».

و فى تعق: فى كمال الدين، فى الصحيح عن الصادق عليه السلام:

و الله ما يشبهنى و لا يشبه أحدا من آبائى «٤».

و فيه: عن الحسن بن راشد، عنه عليه السلام مثله، و بدل الجلالة:

عاص عاص «٥».

و فى حديث: أنه عليه السلام نهاه عن إعطاء ماله شارب الخمر، فلم ينته، فتلف «٦». و فى كرش فى ترجمة إبراهيم بن أبى سَمال: عن الرضا عليه السلام: و قد كان «٧» مشيختكم و كبراًؤكم يقولون فى إسماعيل و هم يرونه يشرب كذا

(١) رجال الشيخ: ١٤٦ / ٨١.

(٢) فى نسخة «ش»: الحسين.

(٣) رجال الكشى: ٢٤٤ / ٤٤٩.

(٤) كمال الدين: ٧٠.

(٥) كمال الدين: و فيه: عاص، من دون تكرار. و فى نسخة «ش»: عاص عامى.

(٦) الكافى ٥: ٢٩٩ / ١.

(٧) فى المصدر: و كان.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٥٣

و كذا «١».

لكن فى الكافى فى باب النصّ على الرضا عليه السلام: لو كانت الإمامة بالمحبة لكان إسماعيل أحبّ إلى أبيك منه «٢». و فيه أيضا: لا تجفوا إسماعيل «٣».

و فى كمال الدين: أنه وجد مشغولا بالشرب، متعلّقا بأستار الكعبة، فسألوا أباه عليه السلام، فقال: ابنى مبتلى بشيطان يتمثل بصورته «٤». و ورد أنه عليه السلام سجد سجّادات عند احتضاره، و جزع جزعا شديدا عند موته، و قبل ذقنه و نحره و جبهته ثلاث مرّات «٥». و حديث ما بدا لله فى شيء كما بدا له فى إسماعيل «٦» - على إشكال فيه - يدلّ على جلالته. و فى ترجمة المفضّل بن عمر - أيضا - مدحه «٧».

و بالجملة: الظاهر كثرة مدائحه «٨».

أقول: الذى فهمه المحقّق الطوسى من خبر ما بدا لله. إلى آخره:

الدم، لكنّه قال: إنّه من أخبار الآحاد التى لا توجب علما و لا عملا «٩»، انتهى.

(١) رجال الكشى: ٤٧٣ / ٨٩٩.

(٢) الكافى ١: ٢٥٢ / ١٤. و فيه: منك.

(٣) الكافى ١: ٢٤٦ / ٨.

(٤) كمال الدين: ٧٠.

(٥) كمال الدين: ٧١ و ٧٣.

(٦) كمال الدين: ٦٩.

(٧) منهج المقال: ٣٤١.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٥٨.

(٩) بحار الأنوار ٤: ١٢٣ / ٧٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٥٤

وقيل فى معناه أيضا: إنَّ ما بدا لله، أى ما ظهر لله أمر كما ظهر له فيه «١»، حيث أماته قبله عليه السلام ليعلم بذلك أنه ليس بإمام «٢». وقال شيخنا المفيد رحمه الله «٣»: إنَّما أراد عليه السلام به ما ظهر من الله فيه من دفاع القتل عنه، وقد كان مخوفا عليه من ذلك، مظنونا به، فلطف له فى دفعه عنه، وقد جاء بذلك الخبر عن الصادق عليه السلام، فروى عنه عليه السلام «٤» أنه كان القتل قد كتب على إسماعيل مرتين فسألت الله تعالى فى رفعه عنه فرفعه «٥».

وفى الإرشاد: و كان «٦» إسماعيل بن جعفر بن محمّد عليه السلام أكبر إخوته، و كان أبوه عليه السلام شديد المحبّة له و البرّ به و الإشفاق عليه، و كان قوم من الشيعة يظنون أنه القائم بعد أبيه، إذ كان أكبر إخوته «٧» و لميل أبيه إليه و إكرامه له، فمات فى حياة أبيه بالعريض «٨»، و حمل على رقاب الرجال إلى أبيه بالمدينة حتى دفن بالبقيع. و روى أنّ الصادق عليه السلام جزع «٩» جزعا شديدا، و حزن عليه حزنا عظيما، و تقدّم سريره بغير حذاء و لا رداء، و أمر بوضع سريره على الأرض

(١) فى نسخة «ش»: منه.

(٢) راجع كمال الدين: ٦٩.

(٣) فى نسخة «ش»: طاب ثراه.

(٤) عليه السلام، لم ترد فى نسخة «ش».

(٥) الفصول المختارة: ٣٠٩ / ٢.

(٦) فى نسخة «ش»: كان.

(٧) فى المصدر زيادة: سنا.

(٨) العريض: واد بالمدينة، معجم البلدان: ١١٤ / ٤.

(٩) فى المصدر زيادة: عليه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٥٥

قبل دفنه مرارا كثيرة، و كان يكشف عن وجهه و ينظر إليه، يريد «١» بذلك تحقيق «٢» أمر موته «٣» عند الظانين خلافه «٤» من بعده، و إزالة الشبهة عنهم فى حياته. إلى آخر كلامه «٥».

و ذكر مثله فى كشف الغمّة «٦».

و فى كش فى ترجمه عبد الله بن شريك - أيضا - مدحه «٧»، و يأتي إن شاء الله.

و أما ما نقله الميرزا فمع ضعفه لا دلالة فيه على كونه المراد.

و الصحيح المروى عن «٨» كمال الدين صحيح، فإنّ غير الإمام لا يشبه الإمام، و المراد أنه ليس أهلا للإمامة.

٣٣٩ - إسماعيل بن الحسن العلوى الحسنى:

غير المذكور فى الكتابين.

وفى عه: إسماعيل بن الحسن بن محمّد الحسنى، النقيب بنيسابور، فاضل، ثقة، له كتاب أنساب الطالبيّة، و كتاب شجون الأحاديث و زهرة الحكايات، أخبرنا بها الشيخ الإمام جمال الدين أبو الفتوح الخزاعى، عن والده، عن جدّه، عنه «٩».

(١) فى المصدر زيادة: عليه السلام.

- (٢) فى نسخة «م»: تحقق.
 (٣) فى المصدر: وفاته.
 (٤) فى المصدر: خلافته له.
 (٥) الإرشاد: ٢٠٩ / ٢.
 (٦) كشف الغمة: ١٨٠ / ٢.
 (٧) رجال الكشى: ٣٩١ / ٢١٧.
 (٨) فى نسخة «ش»: فى.
 (٩) فهرست منتجب الدين: ٥ / ١٠.
 منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٥٦

٣٤٠- إسماعيل بن حقيبة:

هو ابن عبد الرحمن أو عبد الله، و يأتى.

٣٤١- إسماعيل بن الحكم الرافعى:

من ولد أبى رافع مولى رسول الله صلى الله عليه وآله، له كتاب، جش «١».
 و فى ست: له كتاب، رواه إسماعيل بن محمد عنه «٢».
 و فى بعض النسخ: رضى الله عنهما.
 قلت: منها نسختى، و يحتمل رجوعه إلى ابن محمّد و أبيه، و إلى ابن الحكم و أبيه، و إلى ابن الحكم و ابن محمّد، و على التقديرين
 الأخيرين يكون ممدوحا. مضافا إلى كونه عندهما إماميا.
 و كذا: ب، فإنه ذكره و قال: له كتاب «٣».
 و فى مشكا: ابن الحكم الرافعى، عنه محمد بن إسماعيل «٤».

٣٤٢- إسماعيل الخثعمى:

عنه ابن أبى عمير «٥»، و فيه إشعار بوثاقته.
 و الظاهر أنه ابن جابر، و كان يقال له: الخثعمى أيضا، كما مرّ.
 قلت: لعله خلاف الظاهر كما مرّ.

٣٤٣- إسماعيل بن الخطاب:

السلمى، ق «٦».

(١) رجال النجاشى: ٥٣ / ٢٨.

(٢) الفهرست: ٥٠ / ١٥.

(٣) معالم العلماء: ٤٩ / ١٠.

(٤) هداية المحدثين: ١٩.

(٥) الكافي ٤: ٢٦ / ٥٤٥.

(٦) رجال الشيخ: ١٠٧ / ١٤٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٥٧

وفى صه: ابن الخطّاب، قال كش: حدّثنى محمّد بن قولويه، عن سعد، عن أيّوب بن نوح، عن جعفر بن محمّد بن إسماعيل، عن معمر بن خلّاد، قال: رفعت «١» ما خرج من غلّة إسماعيل بن الخطّاب بما أوصى به إلى صفوان، فقال: رحم الله إسماعيل بن الخطّاب و رحم صفوان، فإنّهما من حزب آبائى عليهم السلام، و من كان من حزب آبائى أدخله الله الجنّة. و لم يثبت عندى صحّة هذا الخبر و لا بطلانه، فالأقوى التوقف «٢» فى روايته «٣»، انتهى. و الظاهر أنّ جعفر الذى فى الطريق هو ابن محمّد بن إسماعيل بن الخطّاب، و هو مجهول، و الظاهر أنّ عدم الصحّة لذلك، كما تبه عليه شه «٤».

وفى كش: ما روى فى صفوان بن يحيى و إسماعيل بن الخطّاب:

حدّثنى. إلى آخره «٥».

وفى د: لم، كش، ثقة «٦». فليتأمل فيه.

وفى تعق: عدّ من الممدوحين لما ذكر كش، و هو كذلك، بل المظنون جلالته و إن لم يصحّ الخبر، كما مرّ فى الفوائد، و لعلّ نسبة د التوثيق إليه لفهمه ذلك من الرواية، فتدبّر «٧».

(١) فى المصدر: رفعت الى الرضا عليه السلام، و فى نسخة «م»: دفعت.

(٢) فى المصدر: الوقف.

(٣) الخلاصة: ٢١ / ١٠.

(٤) لم نجده فى تعليقه الشهيد الثانى الموجودة عندنا.

(٥) رجال الكشي: ٩٦٢ / ٥٠٢.

(٦) رجال ابن داود: ١٨١ / ٥٠.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٥٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٥٨

قلت: هذا هو الظاهر كما فى كثير من المواضع، فإنّه ربما يعقل «١» من كلام كش أو جش أو غيرهما التوثيق أو المدح فيسندّه إليهم. و كذا ليس مراده من قوله: لم، أنّه مذکور فى لم من جش، بل المراد أنّه ممّن لم يرو عنهم عليهم السلام، ذكر بهذا الوصف أم لا. و فى الرواشح: أنّ جش قد علم من ديدنه الذى عليه فى كتابه، و عهد من سيرته التى التزمها فيه، أنّه إذا كان لمن يذكره من الرجال رواية عن أحدهم عليهم السلام فإنّه يورد ذلك فى ترجمته أو ترجمه غيره، إمّا من طريق الحكم به، أو على سبيل النقل عن قائل، فمهما أهمل القول فيه فذلك آية أنّ الرجل عنده من «٢» طبقه من لم يرو عنهم عليهم السلام. و كذلك كلّ من فيه مطعن و غميرة، فإنّه يلتزم إيراد ذلك «٣» إمّا فى ترجمته أو ترجمه غيره، فمهما لم يورد ذلك مطلقا، و اقتصر على مجرّد ترجمه الرجل، و ذكره من دون إرداف ذلك بمدح أو ذم أصلا، كان ذلك آية أنّ الرجل سالم عنده عن «٤» كلّ مغمز و مطعن.

فالشّخ نقى الدين بن داود حيث أنّه يعلم هذا الاصطلاح، فكلمّا رأى ترجمه رجل فى كتاب جش خالية عن نسبته إليهم عليهم السلام

بالرواية عن أحد منهم عليهم السلام أورده فى كتابه و قال: لم جش، و كلما رأى ذكر رجل فى كتاب جش مجردا عن إيراد غمز فيه أورده فى قسم الممدوحين فى كتابه، مقتصرًا على ذلك و قال «٥»: جش ممدوح.

(١) هكذا تقرأ فى النسخ الخطية، و فى الحجرية: يغفل.

(٢) فى نسخة «ش»: فى.

(٣) فى المصدر زيادة: البتة.

(٤) فى نسخة «ش»: من.

(٥) فى المصدر: على ذكره أو قائلًا. و فى نسخة «ش»: على ذكره، و قال.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٥٩

و القاصرون عن تعرّف الأساليب و الاصطلاحات كلما رأوا ذلك فى كتابه اعترضوا عليه: أن جش لم يقل: لم، أو لم يأت بمدح أو ذم، بل ذكر الرجل و سكت عن الزائد عن أصل ذكره. إلى آخر كلامه رحمه الله «١»، فتدبر. هذا، و فى الوجيزة أنه ممدوح «٢».

و فى طس: روى الترخم عليه. و قال: أنا أذكر «٣» صورة الوارد:

قال صاحب الكتاب: حدّثنى. إلى آخر ما مرّ «٤».

و لم يطعن فيه، فتأمل.

٣٤٤- إسماعيل بن دينار:

كوفى، ثقة، صه «٥».

و زاد جش: له كتاب، إبراهيم بن سليمان، عنه، به «٦».

و فى ست: إسماعيل بن دينار- له كتاب- و إسماعيل بن بكير «٧»، لهما أصلان.

أحمد بن عبدون، عن أبي طالب الأنبارى، عن حميد، عن إبراهيم ابن سليمان بن حيان «٨»، عنهما «٩».

(١) الرواشح السماوية: ٦٧، الراشحة السابعة عشر.

(٢) الوجيزة: ١٦٠/١٩٣.

(٣) فى المصدر: ذاكر.

(٤) التحرير الطاووسى: ٣٤/١٨.

(٥) الخلاصة: ١٠/١٦.

(٦) رجال النجاشى: ٢٩/٥٩.

(٧) فى المصدر: بكر.

(٨) فى المصدر: حنان.

(٩) الفهرست: ١٤/٤٢ و ٤٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٦٠

٣٤٥- إسماعيل بن رباح:

الكوفى، ق «١».

و فى تعق: بالباء الموحدة، و قد يوجد بالمتناة.

عنه ابن أبى عمير فى الصحيح «٢»، و فيه إشعار بوثاقته.

و عمل بخبره الأصحاب فى باب دخول الوقت فى أثناء الصلاة، و يحكمون بصحة الصلاة بمجرد خبره «٣» «٤».

أقول «٥»: فى القاموس: إسماعيل بن رباح محدث «٦»، و ذلك فى مادة: روح.

٣٤٦- إسماعيل بن زيد الطحان:

كوفى، ثقة، روى عن محمد بن مروان و معاوية بن عمّار و يعقوب بن شعيب، عن أبى عبد الله عليه السلام، صه «٧».

و زاد جش: عنه عيسى بن هشام «٨».

أقول: فى مشكا: ابن زيد الطحان، عنه عيسى بن هشام.

و هو عن محمد بن مروان، و معاوية بن عمّار، و يعقوب بن شعيب «٩».

(١) رجال الشيخ: ٢٤٥ / ١٥٤، و فيه: ابن رباح كوفى.

(٢) الكافى ٣: ٢٨٦ / ١١، التهذيب ٢: ١٤١ / ٥٥٠.

(٣) راجع النهاية للشيخ: ٢٨٣ / ١، المبسوط: ٧٤ / ١، تذكرة الفقهاء: ٣٨١ / ٢، مدارك الأحكام: ١٠٠ / ٣.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٥٨.

(٥) فى نسخة «ش»: قلت.

(٦) القاموس المحيط: ٢٢٥ / ١.

(٧) الخلاصة: ١٤ / ٩.

(٨) رجال النجاشى: ٥٤ / ٢٨.

(٩) هداية المحدثين: ١٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٦١

٣٤٧- إسماعيل بن سالم:

عنه ابن أبى عمير «١». و يحتمل كونه: ابن سلام، تعق «٢».

٣٤٨- إسماعيل السدى:

غير مذكور فى الكتابين بهذا العنوان، و هو ابن عبد الرحمن بن أبى كريمة.

٣٤٩- إسماعيل بن سعد الأوص:

الأشعري القمى، ثقة، ضا «٣».

و زاد صه: من أصحاب الرضا عليه السلام «٤».
أقول: فى مشكا: ابن سعد الأصوص الأشعري الثقة، عنه أحمد بن محمد بن عيسى، و محمد بن خالد.
و هو عن الرضا عليه السلام «٥».

٣٥٠- إسماعيل بن سلام:

فى ترجمه على بن يقطين روى معجزه عن الكاظم عليه السلام يظهر منها كونه من الشيعة و مأمونا على سرهم عليهم السلام.
و لعله ابن سلام «٦» السابق، تعق «٧».
أقول: الرواية: محمد بن مسعود، عن أبي عبد الله الحسين بن

(١) الفقيه ٣: ٣٧٣ / ١٧٦٢.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٦٠.

(٣) رجال الشيخ: ٣٦٧ / ١٢.

(٤) الخلاصة: ٤ / ٨.

(٥) هداية المحدثين: ١٩.

(٦) كذا فى النسخ، و فى المصدر: ابن سالم، و هو الصواب.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٦٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٦٢

إشكيب، عن بكر بن صالح الرازى، عن إسماعيل بن عباد القصرى - قصر ابن هبيرة - و عن «١» إسماعيل بن سلام و فلان بن جميل
«٢»، قال: بعث إلينا على بن يقطين فقال: اشتريا راحلتين، و تجنبا الطريق، و دفع إلينا مالا و كتبا.
ثم ذكرا ما مضمونه أنه أمرهما أن يدفعا المال و الكتب إلى الكاظم عليه السلام و لا يعلم بهما أحد، و بينهما فى بطن الرمة إذا ركب
«٣» أقبل و معه الإمام عليه السلام، فدفع ما كان معهما إليه عليه السلام، و أخرج جوابهما من كتمه.
فقلا: زادنا قد فنى لو أذنت لنا ندخل المدينة نتزود و نزور رسول الله صلى الله عليه و آله.
فتناول ما معهما من الزاد و قلبه بيده و قال: هذا يبلغكما الكوفة، و أما رسول الله صلى الله عليه و آله فقد رأيتما، إني صليت معهم
الفجر و أريد أن أصلى معهم الظهر، انصرفا فى حفظ الله «٤»، انتهى.
ثم ذكر سندا آخر له أيضا فيه جهالة «٥»، فتأمل.

٣٥١- إسماعيل بن سلمان الأزرق:

يكنى أبا خالد، قر «٦».

و فى تعق: سنشير فى معمر بن يحيى إلى ما يشير إلى نباهته «٧» «٨».

(١) كذا فى النسخ، و فى المصدر: عن.

(٢) فى المصدر: حميد.

(٣) فى المصدر: ركب.

(٤) رجال الكشى: ٨٢١ / ٤٣٦.

(٥) رجال الكشى: ٨٢٢ / ٤٣٧.

(٦) رجال الشيخ: ٢٠ / ١٠٥.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٣٩.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٦٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٦٣

٣٥٢- إسماعيل بن سمكة:

ابن عبد الله، والد أحمد، مضى فى ترجمته أنه من أصحاب أحمد بن أبى عبد الله البرقى و ممن تأدب عليه «١»، تعق «٢».

٣٥٣- إسماعيل بن سهل الدهقان:

قال جش: ضَعَفَه أصحابنا، صه «٣».

جش؛ إلّا: قال جش، و زاد: له كتاب، أحمد بن محمد بن خالد، عن أبيه، عنه، به «٤».

و فى ست: ابن سهل، له كتاب، عدّه من أصحابنا، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد الله، عن أبيه، عنه «٥».

أقول: فى مشكا: ابن سهل الدهقان، أحمد بن محمد بن خالد عن أبيه عنه، و عنه أحمد بن محمد بن عيسى «٦».

٣٥٤- إسماعيل بن سهيل:

فى ترجمه الفضل بن شاذان عدّه فى جملة من يروى هو عنه، على وجه يشعر بكونه من أصحابنا المعروفين، تعق «٧».

أقول: الذى رأيت فيه: ابن سهل «٨»، لا: سهيل. و على فرضه فأنت خير بتصغيرهم المكبر و العكس؛ فلعله السابق.

(١) منهج المقال: ٣٢.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٦٠.

(٣) الخلاصة: ٦ / ٢٠٠.

(٤) رجال النجاشى: ٥٦ / ٢٨.

(٥) الفهرست: ٤٦ / ١٤.

(٦) هداية المحدثين: ١٩.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٦٠.

(٨) رجال الكشى: ١٠٢٩ / ٥٤٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٦٤

و صرح فى المجمع بأن ممن يروى عنه الفضل «١»: إسماعيل بن سهل الدهقان «٢»، فتدبر.

٣٥٥- إسماعيل بن سيار:

غير مذکور فى الكتابين. و يأتى: ابن يسار، بتقديم الياء.

٣٥٦- إسماعيل بن شعيب:

العريشى: بالمهملة المفتوحة و بعد الراء الياء المثناة تحت و بعدها المعجمة، قليل الحديث، إلا أنه ثقة سالم فيما يرويه منه، روى «٣» عنه عبد الله بن جعفر، صه «٤».

ست إلى: يرويه، إلا الترجمة، و زاد: الحسين بن عبيد الله، عن أحمد بن محمد بن يحيى، عن عبد الله بن جعفر، عنه رحمه الله «٥».

و فى لم: قليل الحديث، ثقة «٦».

و فى جش: له كتاب فى الطب «٧».

٣٥٧- إسماعيل صاحب بن عباد:

أبو القاسم، الفاضل المشهور، صنّف الصدوق له كتاب العيون، و مدحه فى أوّله مدحا عظيما. و فضله و جلالته و أمره فى الإمامة أشهر من أن

(١) فى نسخة «ش»: المفضل.

(٢) مجمع الرجال: ٢١٣ / ١.

(٣) روى، لم ترد فى نسخة «م».

(٤) الخلاصة: ٧ / ٩.

(٥) الفهرست: ٣٣ / ١١، و لم يرد فيه الترحم، و ذكر فى نسخة القهبائي نقلا عن الفهرست، مجمع الرجال: ٢١٣ / ١.

(٦) رجال الشيخ: ٨١ / ٤٥٢.

(٧) رجال النجاشي: ٦٦ / ٣١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٦٥

يوصف، و قبره فى أصفهان معروف، تعق «١».

أقول: هو صاحب كافي الكفاء إسماعيل بن أبي الحسن عباد بن عباس بن عباد بن أحمد بن إدريس الطالقاني.

ذكره فى ب فى شعراء أهل البيت عليهم السلام المجاهرين، و قال:

الصاحب كافي الكفاء إسماعيل بن عباد الأصفهاني، وزير فخر الدولة شهنشاه، متكلم كاتب شاعر نحوى «٢»، انتهى.

و فى مل، بعد ذكر نسبه كما ذكرنا: عالم فاضل ماهر شاعر أديب محقق متكلم، عظيم الشأن، جليل القدر، فى العلم و الأدب و الدين

و الدنيا، و لأجله ألف ابن بابويه عيون الأخبار، و ألف الثعالبي يتيمة الدهر، فى ذكر أحواله و أحوال شعرائه.

ثم نقل عن الثعالبي أنه قال عند ذكره: ليست تحضرني عبارة أرضاها للافصاح عن علو محله فى العلم و الأدب، و جلاله شأنه فى

الجود و الكرم، و تفرّده فى الغايات فى المحاسن جمعها و شتات المفاسد «٣»، لأن همّة قولى تنخفض عن بلوغ أدنى فضائله و معاليه،

و جهد و صفى يقصر عن أيسر فواضله و مساعيه «٤»، انتهى.

و قال ابن خلكان عند ذكره: كان «٥» نادرة الزمان، و أعجوبة العصر فى فضائله و مكارمه و كرمه.

ثم عدّ من مصنفاته: كتاب المحيط فى اللغة، سبع مجلدات، و كتاب

- (٢) معالم العلماء: ١٤٨.
- (٣) فى أمل الآمل: و تفرد به بالغايات فى المحاسن و جمعه أشتات المفاخر.
- (٤) يتيمة الدهر: ٣ / ٢٢٥ و فيه: بغايات المحاسن و جمعه أشتات المفاخر.
- (٥) كان، لم ترد فى نسخة «م».
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٦٦
- الإمامة، ذكر فيه تفضيل على بن أبى طالب عليه السلام و إثبات إمامته «١».
- ثم قال: و ذكر أنه كان يحتاج فى نقل كتبه إلى أربعمائه جمل، فما الظن بما يليق بها «٢».
- و كان مولده سنة ست و عشرين و ثلاثمائه، و توفى «٣» سنة خمس و ثمانين و ثلاثمائه بالرى، و نقل إلى أصفهان و دفن فى بيته «٤»، انتهى «٥».
- و فى حاشية الجلبى على المطول: يقال: هو كان أستاذ الشيخ عبد القاهر، و كتب الشيخ مشحونه بالنقل عنه، جمع بين الشعر و الكتابة، و قد فاق فيهما أقرانه إلا أنه فاق عليه أيضا فى الكتابة.
- قال الثعالبي: إنه «٦» كان صاحب يكتب كما يريد و الصابى كما يؤمر و يراد، و بين الحالين بون بعيد، انتهى.
- و قد مدحه السيد الرضى رضى الله عنه بقصيدة بليغة أرسلها إليه «٧»، و رثاه بعد وفاته أيضا بقصيدة «٨».
- و من أوهام الصفدى أنه زعمه من علماء المعتزلة فى شرح لامية العجم «٩»، و قد زعموا نبى الله كاهنا فى سالف الأمم.

- (١) فى وفيات الأعيان: يذكر فيه فضائل على بن أبى طالب رضى الله عنه و يثبت إمامه من تقدمه. و فى أمل الآمل: و تثبت إمامته.
- (٢) فى أمل الآمل زيادة: من التجمل.
- (٣) فى نسخة «م» توفى.
- (٤) وفيات الأعيان ١: ٢٢٨ / ٩٦، و فيه: و دفن فى قبة محلّة تعرف بباب دزيه، و هى عامرة إلى الآن و أولاد بنته يتعاهدونها بالتبويض.
- (٥) أمل الآمل ٢: ٣٤ / ٩٦.
- (٦) إنه، لم ترد فى نسخة «ش».
- (٧) ديوان الشريف الرضى: ١ / ٢٨٥.
- (٨) ديوان الشريف الرضى: ٢ / ٢٠١.
- (٩) شرح لامية العجم: ٢ / ٥٥.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٦٧

٣٥٨- إسماعيل بن صدقة:

الكوفى، القراطيسى، أسند عنه، ق «١».

٣٥٩- إسماعيل بن عامر:

- ابن أبى عمير، عن حماد، عنه - كما فى «٢» ترجمة المفصل بن عمر «٣» - و فيه إشعار بوثاقته. و يظهر من تلك الرواية حسن عقيدته.
- و هو والد على بن إسماعيل بن عامر الآتى عن ظم «٤».
- و يحتمل كونه: عمّار، و قيل له: عامر، فتأمل، تعق «٥».

قلت: فيكون هذا أخا إسحاق بن عمّار الثقة الجليل، و مضى فيه أنه من بيت كبير من الشيعة «٦».

٣٦٠- إسماعيل بن عبّاد القصرى:

من قصر ابن هبيرة، ضا «٧». و ذكره بعض عن ظم.
و فى تعق: يأتى فى على بن يقطين كما فى ضا، و روايته معجزة عن الكاظم عليه السلام «٨».
و روى عنه ابن المغيرة فى الصحيح «٩»، و كذا الحسين بن سعيد «١٠».

(١) رجال الشيخ: ١٢٦ / ١٤٩.

(٢) فى نسخة «ش»: كما مرّ فى.

(٣) رجال الكشى: ٥٩٠ / ٣٢٥.

(٤) رجال الشيخ: ١٩ / ٣٥٥.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٦٠.

(٦) رجال النجاشى: ٧١.

(٧) رجال الشيخ: ١٣ / ٣٦٨، و فيه: بنى هبيرة.

(٨) رجال الكشى: ٨٢١ / ٤٣٦.

(٩) التهذيب ٢: ١٤٤ / ٤٥، الاستبصار ١: ١٠٨٥ / ٢٩٥.

(١٠) التهذيب ٢: ١٤٥ / ٤٥، الاستبصار ١: ١٠٨٦ / ٢٩٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٦٨

و فى ترجمة الحسن بن على بن فضال: عن الفضل بن شاذان: كنت أقرأ على مقرئ يقال له: إسماعيل بن عبّاد «١». و الظاهر أنه هو، و يظهر منه حسن حاله «٢».

قلت: ظاهر المجمع أيضا حسنة، و صرح فيه بكونه الآتى فى كلام الفضل بن شاذان «٣».

و روايته المعجزة مرّت فى إسماعيل بن سلام، فلاحظ.

٣٦١- إسماعيل بن عبد الخالق:

ابن عبد ربّه بن أبى ميمونة بن يسار مولى بنى أسد، وجه من وجوه أصحابنا، و فقيه من فقهاءنا، و هو من بيت الشيعة. عموته- شهاب و عبد الرحيم و وهب- و أبوه- عبد الخالق- كلهم ثقات، روى «٤» عن أبى جعفر و أبى عبد الله عليهما السلام «٥». و إسماعيل ثقة «٦»، روى عن أبى عبد الله عليه السلام و أبى الحسن عليه السلام. له كتاب، رواه عنه جماعة، منهم البرقى محمّد بن خالد، جش «٧». صه، إلى قوله: و أبى عبد الله عليه السلام «٨»؛ و زاد: و أمّا إسماعيل

(١) رجال الكشى: ٩٩٣ / ٥١٥.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٦٠.

(٣) مجمع الرجال: ٢١٤ / ١.

- (٤) فى المصدر: روا.
- (٥) فى نسخة «م»: عن أبى جعفر عليه السلام و أبى عبد الله عليه السلام.
- (٦) فى المصدر: نفسه.
- (٧) رجال النجاشى: ٥٠ / ٢٧.
- (٨) الموجود فى المصدر إلى قوله: روى عن أبى جعفر.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٦٩
- فإنه روى عن الصادق و الكاظم عليهما السلام «١».
- و فى ين: لحقه، و عاش إلى أيام أبى عبد الله عليه السلام «٢».
- و فى ست: له كتاب، ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن، عن الصفّار، عن محمّد بن الوليد، عنه.
- و أحمد بن عبدون، عن أبى طالب الأنبارى، عن حميد، عن القاسم ابن إسماعيل القرشى، عنه «٣».
- و فى كش: أبو الحسن حمدويه بن نصير، قال: سمعت بعض المشايخ يقول و سألته عن وهب و شهاب و عبد الرحمن «٤» بن عبد ربّه و إسماعيل بن عبد الخالق بن عبد ربّه، قال: كلهم خيار فاضلون «٥».
- أقول: لما كانت كلمة ثقة - بعد: و إسماعيل - فى كلام جش ساقطة من نسخة الأستاذ العلامة - دام مجده - من رجال الميرزا - و لعلها ساقطة من غيرها أيضا - ذكر كلاما طويل الذيل فى إثبات وثاقته، و استدلال تارة بشمول:
- كلهم ثقات، له و لعمومته، و اخرى بقولهم: فقيه، فإن «٦» الفقاهة تستلزم الوثاقه. و قال: هذا أمر معهود معروف. إلى غير ذلك ممّا ذكره من الأمارات.
- و لنا مندوحة عنها أجمع، فإن كلمة: ثقة، موجودة فى جش كما ذكرنا؛ و نقلها أيضا فى الحاوى، و لذا ذكره فى الثقات «٧».

- (١) الخلاصة: ١١ / ٩.
- (٢) رجال الشيخ: ١٨ / ٨٣.
- (٣) الفهرست: ٣٩ / ١٤.
- (٤) فى المصدر: بنى.
- (٥) رجال الكشى: ٧٨٣ / ٤١٤، و فيه زيادة: كوفيون.
- (٦) فى نسخة «ش»: و ان.
- (٧) حاوى الأقوال: ٣٤ / ١٥.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٧٠
- إلا أن فى الوجيزة: ثقة على الأظهر، و قيل: ممدوح «١». و هو يشير إلى سقوط الوثاقه من نسخته، فتتبع.
- و فى مشكا: ابن عبد الخالق الثقة، عنه محمّد بن خالد، و القاسم بن إسماعيل القرشى، و إبراهيم بن عمر اليمانى، و حريز، و عبد الله بن مسكان، و على بن الحكم الثقة، و محمّد بن الوليد الخراز، و الحسن بن علىّ الوشاء «٢».

٣٦٢ - إسماعيل بن عبد الرحمن:

- ابن أبى كريمه السدى، من الكوفة، ين «٣».
- و فى ق: ابن عبد الرحمن السدى، أبو محمّد القرشى؛ المفسر الكوفى «٤».

وفى قب: ابن عبد الرحمن بن أبى كريمه السدى - بضم المهملة و تشديد الدال - أبو محمد الكوفى، صدوق يهمس «٥»، ورمى بالتشيع، من الرابعة؛ مات سنة سبع و عشرين و مائة «٦».

وفى تعق: وصفه بالمفسر مدح «٧».

أقول: عن كتاب ميزان الاعتدال: إسماعيل السدى، شيعى صدوق لا - بأس به، و كان يشتم أبا بكر و عمر. و هو السدى الكبير، و الصغير: محمد

(١) الوجيزة: ١٩٩ / ١٦١.

(٢) هداية المحدثين: ٢٠.

(٣) رجال الشيخ: ٥ / ٨٢.

(٤) رجال الشيخ: ١٠٥ / ١٤٨.

(٥) فى المصدر: يهم.

(٦) تقريب التهذيب ١: ٥٣١ / ٧١.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٦١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٧١

ابن مروان «١»، انتهى.

و يظهر من مجموع ما ذكر جلالته.

٣٦٣ - إسماعيل بن عبد الرحمن:

الجعفى، الكوفى، تابعى، سمع أبا الطفيل، مات فى حياة أبى عبد الله عليه السلام. و كان فقيها، و روى عن أبى جعفر عليه السلام أيضا، ق «٢».

و زاد صه: و نقل عن ابن عقده أن الصادق عليه السلام ترخم عليه، و حكى عن ابن نمير أنه قال: إنه ثقة.

و بالجملة: فحديثه أعتد عليه «٣»، انتهى.

و يأتى فى بسطام أنه كان وجها فى أصحابنا هو و أبوه و عمومته، و أنه أوجههم «٤».

وفى تعق: كونه فقيها يشهد بوثاقته، و كذا كونه وجها - على ما قال جمع - كما مضى فى الفوائد، و كذا حال توثيق ابن نمير، و

المظنون صحه ما نقل عن ابن عقده.

و بالجملة: الظاهر جلاله هذا الرجل مضافا إلى وثاقته.

وفى الوجيزة: ممدوح كالصحيح «٥» «٦».

أقول: ما مرّ نقله عن ابن عقده من ترخمه عليه السلام عليه، فقد

(١) ميزان الاعتدال ١: ٩٠٧ / ٢٣٦.

(٢) رجال الشيخ: ٨٤ / ١٤٧.

(٣) الخلاصة: ٣ / ٨.

(٤) رجال النجاشى: ٢٨١ / ١١٠.

(٥) الوجيزة: ١٦١ / ٢٠٠.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٦١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٧٢

وجدت فى بعض مصنفات أصحابنا- و ليس ببالى خصوص الموضوع- عن محمد بن إسماعيل بن عبد الرحمن الجعفي، قال: دخلت أنا و عمى الحصين بن عبد الرحمن على أبى عبد الله عليه السلام، فسلم عليه عليه السلام.

فأدناه و قال: ابن من هذا معك؟

قال: ابن أخى إسماعيل.

قال: رحم الله إسماعيل و تجاوز الله عن سيئ من عمله، كيف تخلفوه؟

قال: نحن جميعا بخير ما أبقى لنا مودتكم.

قال: يا حصين لا تستصغرن مودتنا، فإنها من الباقيات الصالحات.

فقال: يا بن رسول الله- ص- ما أستصغرها و لكن أحمد الله عليها.

الحديث «١».

و يظهر منه جلاله حصين أيضا.

هذا، و ذكره فى الحاوى فى الضعاف «٢»، و هو غريب غايته.

٣٦٤- إسماعيل بن عبد الرحمن:

حقيبه الكوفى، ق «٣». و فى نسخة: ابن عبد الله.

و فى كش: ما روى فى إسماعيل «٤» حقيبه- و قيل: جفينه- قال محمد بن مسعود: سألت على بن الحسن بن فضال عن إسماعيل جفينه «٥»،

(١) الاختصاص: ٨٥.

(٢) حاوى الأقوال: ٢١٧ / ١١٣٠.

(٣) رجال الشيخ: ١٤٨ / ١٠٦.

(٤) فى المصدر زيادة: ابن.

(٥) فى المصدر: ابن حقيبه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٧٣

قال: صالح، و هو قليل الرواية «١».

و فى صه: إسماعيل حقيبه، بالمهملة المفتوحة و القاف و المثناة تحت و المفردة، و قيل: جفينه، بالجيم المضمومة و الفاء المفتوحة و

النون بعد الياء. قال محمد بن مسعود. إلى آخره «٢».

قلت: فى طس كما فى كش «٣»، و لم يشر إلى توقف.

و فى الوجيزة: ممدوح «٤».

و فى الحاوى ذكره فى الضعاف «٥».

٣٦٥- إسماعيل بن عبد الرحمن:

السدى؛ الظاهر أنه ابن عبد الرحمن بن أبى كريمه، تعق «٦».

٣٦٦- إسماعيل بن عبد الله:

الأعمش، الكوفى، روى عنه ابن أبى عمير، ق «٧».
و فى تعق: و هو يشعر بوثاقته «٨».

٣٦٧- إسماعيل بن عبد الله:

البلجى، القمى، هو ابن سمكه، تعق «٩».

(١) رجال الكشى: ٣٤٤ / ٦٣٧.

(٢) الخلاصة: ٢٠ / ١٠.

(٣) التحرير الطاووسى: ١٥ / ٢٨.

(٤) الوجيزه: ٢٠١ / ١٦١.

(٥) حاوى الأقوال: ١١٢٧ / ٢١٦.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٣١ و ٦١.

(٧) رجال الشيخ: ١٠١ / ١٤٧.

(٨) لم يرد فى النسخه المطبوعه من التعليقه، و مذكور فى النسخ الخطيه.

(٩) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٣١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٧٤

٣٦٨- إسماعيل بن عبد الله:

الحارثى، الكوفى، أسند عنه، ق «١».

٣٦٩- إسماعيل بن عبد الله:

حقيه الكوفى «٢»، ق «٣». و مر: ابن عبد الرحمن.

٣٧٠- إسماعيل بن عبد الله:

الرمّاح، الكوفى، روى عنه أبان بن عثمان، ق «٤».

٣٧١- إسماعيل بن على بن إسحاق:

ابن أبى سهل بن نوبخت، كان شيخ المتكلمين من أصحابنا و غيرهم، له جلاله فى الدنيا و الدين، يجرى مجرى الوزراء فى جلاله

الكتاب. صنف كتبا كثيرة، جش «٥».

و فى ست و صه: ابن على بن إسحاق بن أبى سهل بن نوبخت، أبو سهل، كان شيخ المتكلمين من أصحابنا ببغداد و وجههم، و متقدم «٦» النوبختيين فى زمانه «٧» «٨».

و زاد صه: له جلاله. إلى آخر ما مر «٩».

و فى تعق: فى الوجيزة: ممدوح «١٠».

(١) رجال الشيخ: ١١٠ / ١٤٨.

(٢) الكوفى، لم ترد فى المصدر.

(٣) رجال الشيخ: ١١٧ / ١٤٨.

(٤) رجال الشيخ: ١٠٠ / ١٤٧.

(٥) رجال النجاشى: ٦٨ / ٣١.

(٦) فى نسخه «م»: و مقدم.

(٧) الفهرست: ٣٦ / ١٢.

(٨) الخلاصة: ١٠ / ٩.

(٩) و لم يرد فيها عبارة: فى جلاله الكتاب.

(١٠) الوجيزة: ٢٠٦ / ١٦٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٧٥

و فيه: أن مثله لا يحتاج إلى النص إلى توثيقه؛ على أن ما ذكر فيه زائد على التوثيق «١».

أقول: لا- يخفى أنه ليس أعلى شأننا من الصدوق رحمه الله، و الذى اعتذر به هو دام فضله عن عدم توثيقه: أن التوثيق مأخوذ فيه- مضافا إلى العدالة- الضبط، فلهذا لم يكن ضابطا عند من لم يوثقه، مع أن ما ذكر فيه من المدح يزيد على ما ذكر هنا، فما فى الوجيزة هو الصحيح.

إلما أن الفاضل عبد النبى الجزائرى مع ذكره جماعة من أمثاله فى الضعاف- منهم إسماعيل بن عبد الرحمن الجعفى «٢» - ذكر

إسماعيل هذا فى الثقات، و قال: إن الأوصاف المذكورة فى جش و ست تفيد التوثيق و زيادة «٣»، انتهى فتأمل.

هذا، و فى ضح: نوبخت: بضم النون و المفردة، بينهما و او ساكنه، ثم المعجمة الساكنه، بعدها المثناة فوق «٤».

قلت: لعل الأصح فتح النون و الباء. و هى كلمة فارسية، أى: جديد الحظ.

و فى القاموس: البخت: الجد، معرب «٥».

و فى د أيضا بفتح الباء «٦»، فتتبع.

(١) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٣١.

(٢) حاوى الأقوال: ١١٣٠ / ٢١٧.

(٣) حاوى الأقوال: ٣٥ / ١٦.

(٤) إيضاح الاشتباه: ٣٦ / ٩٢.

(٥) القاموس المحيط: ١٤٣ / ١.

(٦) رجال ابن داود: ١٩١ / ٥١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٧٦

٣٧٢- إسماعيل بن على السمان:

المفسر؛ غير مذكور فى الكتابين.

وفى عه: الشيخ المفسر أبو سعد إسماعيل بن على بن الحسين السمان، ثقة و أى ثقة، حافظ. له: البستان فى تفسير القرآن، عشر مجلدات، و كتاب الرشاد، فى الفقه، و المدخل، فى النحو، و الرياض، فى الأحاديث، و سفينة النجاة، فى الإمامة، و كتاب الصلاة، و كتاب الحج، و المصباح، فى العبادات، و النور، فى الوعظ.

أخبرنا بها السيدان المرتضى و المجتبى ابنا الداعى الحسنى الرازى، عن الشيخ الحافظ المفيد أبى محمد عبد الرحمن بن أحمد النيسابورى «١»، عنه «٢».

٣٧٣- إسماعيل بن على:

ابن على بن رزين بن عثمان بن عبد الرحمن بن عبد الله بن بديل بن ورقاء الخزاعى، ابن أخى دعبل، كان بواسط مقامه، و ولى الحسبة بها، و كان مختلطاً، يعرف منه و ينكر، جش «٣».

و زاد صه بعد رزين: بتقديم الرء على الزاى.

و صه و ست بعد الخزاعى: أبو القاسم.

و فيهما: مختلط الأمر فى الحديث «٤» «٥».

ثم زاد صه: قال غض: إنّه كان كذاباً و ضاعاً للحديث، لا يلتفت إليه

(١) فى نسخة «ش»: النيسابورى.

(٢) فهرست منتجب الدين: ٢ / ٨.

(٣) رجال النجاشى: ٦٩ / ٣٢.

(٤) الخلاصة: ٤ / ١٩٩.

(٥) الفهرست: ٣٧ / ١٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٧٧

لا- ما رواه عن أبيه عن الرضا عليه السلام «١» و لا- غير ذلك و لا ما صنف، و هذا لا اعتمد على روايته، لشهادة المشايخ عليه فى الضعف «٢»، و الاختلال فى الرواية.

و زاد ست على ما مرّ: أخبرنا عنه برواياته كلّها الشريف أبو محمد المحمّدى.

و سمعنا هلال الحفّار يروى عنه مسند الرضا عليه السلام و غيره، فسمعناه منه، و أجاز لنا بياقى رواياته.

و فى لم: أخبرنا عنه هلال الحفّار «٣».

أقول: فى ب: مختلط الأمر «٤».

و فى الوجيزة: ضعيف «٥».

و فى مشكا: ابن على بن رزين، عنه هلال الحفّار «٦».

٣٧٤- إسماعيل بن على العمى:

أبو على البصرى، لم «٧».
 و زاد جش: أحد أصحابنا البصريين، ثقة، له كتب «٨».
 و فى صه إلى قوله: ثقة، و بدل أصحابنا: شيوخنا «٩»، و كذا ست،

(١) فى المصدر: لا يلتفت إلى ما يرويه عن أبيه عن الرضا عليه السلام.

(٢) فى المصدر: بالضعف.

(٣) رجال الشيخ: ٨٤ / ٤٥٢.

(٤) معالم العلماء: ٣٧ / ٩.

(٥) الوجيزة: ٢٠٤ / ١٦١.

(٦) هداية المحدثين: ١٨١، و فيه: على بن على بن رزين. و فى نسخة «م»: ابن على بن رزين، هلال الحفار عنه.

(٧) رجال الشيخ: ٨٢ / ٤٥٢.

(٨) رجال النجاشى: ٦٣ / ٣٠.

(٩) الخلاصة: ٨ / ٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٧٨

و فيه: أبو عبد الله «١».

و زاد: أبو طالب الأنبارى، قال: حدّثنا أبو بشر أحمد بن إبراهيم، عن عبد العزيز بن يحيى، عنه «٢».

و زاد صه بعد العمى: بالمهملة المفتوحة و الميم المخففة.

أقول: فى ضح أيضا بالمهملة و الميم المخففة «٣».

إلا أنّ فى د: بالميم المشددة «٤»؛ و لعله الصواب.

و مرّ فى أحمد بن إبراهيم بن محمد «٥» ما يؤيد.

و فى ب: إسماعيل بن على العمى، أبو على البصرى «٦».

و فى نسختى من ست أيضا: أبو عبد الله. لكن فى الحاوى عنه: أبو على «٧».

و فى مشكا: ابن على العمى «٨» الثقة، عنه عبد العزيز بن يحيى بن أحمد «٩».

٣٧٥- إسماعيل بن على المعلى:

أبو عبد الرحمن، أسند عنه، ق «١٠».

(١) فى نسختنا من الفهرست: أبو على.

(٢) الفهرست: ٣٤ / ١٢.

(٣) إيضاح الاشتباه: ٣٣ / ٩١.

(٤) رجال ابن داود: ١٩٢ / ٥١.

(٥) الصواب: أحمد بن إبراهيم بن أحمد.

(٦) معالم العلماء: ٣٤ / ٨.

(٧) حاوى الأقوال: ٣٦ / ١٦.

(٨) فى المصدر و نسخة «م»: القمى.

(٩) هداية المحدثين: ١٨١.

(١٠) رجال الشيخ: ١١٢ / ١٤٨، و فيه بدل المعلى: المسلى، و كذلك فى كافة المصادر الرجالية.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٧٩

٣٧٦- إسماعيل بن عمّار الصيرفى:

الكوفى، ق «١».

و فى صه: ابن عمّار أخو إسحاق، روى كش حديثا فى طريقه ضعف أنّ الصادق عليه السلام كان إذا رآهما قال: وقد يجمعهما لأقوام، يعنى الدنيا والآخرة، و الأقوى عندى التوقف فى روايته حتّى تثبت عدالته «٢»، انتهى.

و مضى ما فى كش فى أخيه إسحاق «٣».

و فى الكافى فى باب البرّ بالوالدين فى الصحيح عن سيف بن عميرة، عن عبد الله بن مسكان، عن عمّار بن حيّان، قال: خبّرت أبا عبد الله عليه السلام ببرّ إسماعيل ابنى لى «٤»، فقال: لقد كنت أحبّه، و قد ازددت له حبا «٥».

و فى تعق: عدّ ممدوحا لرواية كش، و كذا رواية الكافى. و عدم صحّة السند غير مضرّ كما مرّ فى الفوائد «٦».

قلت: و مرّ فى أخيه أنّهم فى بيت كبير من الشيعة.

و فى الحاوى: ذكره جش فى أخيه إسحاق «٧»، و لم يتعرّض له بجرّح و لا مدح «٨»، انتهى فتأمل.

(١) رجال الشيخ: ١٢٥ / ١٤٨.

(٢) الخلاصة: ٨ / ٢٠٠.

(٣) رجال الكشّى: ٧٥٢ / ٤٠٢، و فيه: الأقوام، (خ ل: لأقوام).

(٤) فى المصدر: بى.

(٥) الكافى ٢: ١٢ / ١٢٩.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٣١.

(٧) رجال النجاشى: ١٦٩ / ٧١.

(٨) حاوى الأقوال: ١١٣٣ / ٢١٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٨٠

و فى الوجيزة: ممدوح «١».

و فى ب: إسماعيل بن عمّار من أصحاب الصادق عليه السلام، و كان فطحياّ إلّا أنّه ثقة، و له أصل «٢»، انتهى فتأمل جدّا.

و يظهر من رواية الكافى جلاله عمّار أيضا، و يشير إليه الأستاذ العلامة فيه «٣».

٣٧٧- إسماعيل بن عمر بن أبان:

ابن الكلبي؛ واقف، روى أبوه عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السلام؛ و روى هو عن أبيه، صه «٤». و زاد جش: و عن خالد بن نجيج، و عبد الرحمن بن الحجاج؛ عنه أحمد بن ميثم بن أبى نعيم «٥». أقول: فى مشكا: ابن عمر بن أبان الكلبي، عنه أحمد بن ميثم «٦».

٣٧٨- إسماعيل بن عيسى:

عدّه خالى ممدوحا «٧»، لأنّ للصدوق طريقا إليه. و الظاهر أنّه ملقّب بالسندى كما نشير إليه فى على بن السندى «٨»، و يأتى: عيسى بن الفرّج السندى «٩»، و فى الكنى: أبو الفرّج السندى اسمه

(١) الوجيزة: ٢٠٧/١٦٢.

(٢) معالم العلماء: ٥٢/١٠.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٤٢.

(٤) الخلاصة: ٥/١٩٩، و فيها: ابن أبان الكلبي.

(٥) رجال النجاشي: ٥٥/٢٨.

(٦) هداية المحدثين: ٢٠.

(٧) الوجيزة: ٦١/٣٧٤.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٣٤.

(٩) منهج المقال: ٢٥٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٨١

عيسى «١». فعلى هذا يحتمل كونه سندى بن عيسى الثقة الآتى «٢»، فتأمل.

و فى كتاب الحدود من الكافي: عدّه من أصحابنا، عن أحمد بن محمد- فى مسائل إسماعيل بن عيسى-، عن الأخير عليه السلام «٣» فى مملوك. الحديث «٤».

و فيه إشارة أيضا إلى معرفيته، و كونه معتمدا، و صاحب مسائل معروفة معهودة.

و يروى عنه إبراهيم بن هاشم «٥»، و ابنه «٦»، و سعد «٧».

و يظهر من الصدوق فى ذكر طرقه إليه «٨» معرفيته و الاعتماد عليه، فلاحظ، تعق «٩».

أقول: أمّا عيسى بن الفرّج السندى فلم نذكره لجهالته، و هو مذكور فى ق من جنح «١٠» كما ذكره من غير زيادة، إلّا أنّ فى نسخة بدل ابن الفرّج:

أبو الفرّج.

و الذى فى الكنى هكذا: فى ست: أبو الفرّج السندى له كتاب، جماعة، عن التلعكبرى، عن ابن همام، عن حميد، عن القاسم بن

(١) منهج المقال: ٣٩٣.

(٢) منهج المقال: ١٧٦.

(٣) عليه السلام، لم ترد فى الكافي.

(٤) الكافي ٧: ٢٦١ / ٥.

(٥) الفقيه - المشيخة - ٤ / ٤٢.

(٦) كذا فى النسخ، و فى التعليقة: و ابنه سعد.

(٧) الاستبصار ٢: ٢٦٦ / ٨٥، و كذا فى أكثر الروايات فإنه يروى عنه ابنه سعد.

(٨) الفقيه - المشيخة - ٤ / ٤٢.

(٩) تعليقة الوحيد البهبهاني: ١٣١.

(١٠) رجال الشيخ: ٥٨٦ / ٢٥٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٨٢

إسماعيل، عن أحمد بن رباح، عنه «١».

و قال الميرزا بعد نقله: روى عن الصادق عليه السلام، اسمه عيسى «٢».

٣٧٩ - إسماعيل بن الفضل:

ابن يعقوب بن الفضل بن عبد الله بن الحارث بن نوفل بن الحارث بن عبد المطلب، ثقة، من أهل البصرة، قر «٣». و زاد صه بعد عبد المطلب: الهاشمى «٤»، من أصحاب أبى جعفر الباقر عليه السلام. و بعد من أهل البصرة: روى أن الصادق عليه السلام قال: هو كهل من كهولنا، و سيد من ساداتنا. و كفاه بهذا شرفا، مع صحّة الرواية «٥»، انتهى. و سند الرواية لم أطلع عليه.

و فى ق: ابن الفضل الهاشمى المدنى «٦».

و فى كش: حدّثنى محمّد بن مسعود، قال: حدّثنى على بن الحسن ابن فضال: أن إسماعيل بن الفضل الهاشمى كان من ولد نوفل بن الحارث ابن عبد المطلب، و كان ثقة، و كان من أهل البصرة «٧».

و فى تعق: لا- وجه لاقتصار العلّامة على كونه من أصحاب الباقر عليه السلام، مع أن ظاهر الرواية و صريح الشيخ أنه من أصحاب الصادق عليه

(١) الفهرست: ٨٩٣ / ١٩٢.

(٢) منهج المقال: ٣٩٣.

(٣) رجال الشيخ: ١٧ / ١٠٤.

(٤) الهاشمى، لم ترد فى المصدر.

(٥) الخلاصة: ١ / ٧.

(٦) رجال الشيخ: ٨٨ / ١٤٧.

(٧) رجال الكشى: ٣٩٣ / ٢١٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٨٣

السلام أيضا، بل يأتى فى ابن أخيه الحسين بن محمّد روايته عن الكاظم عليه السلام أيضا «١»، و أشار إليه المصنّف فى أخيه إسحاق «٢»، و لا وجه لعدم إشارته هنا «٣».

قلت: فى الحاوى: هذا هو الهاشمى المكرّر ذكره فى الحديث؛ ثمّ و أخذ العلّامة رحمه الله على الاقتصار المذكور «٤».

ولا يخفى أنّ وجهه أخذ العلامة مجموع ما ذكره من الوصف و النسب و الوثيقة من كلام الشيخ رحمه الله فى قر، و عدم ملاحظة ما فى ق، أو ملاحظته و ظنه تغايره معه. و أمّا ما فى ابن أخيه، فقد مرّ فى إسحاق - أخيه - ما فيه. و فى مشكا: ابن الفضل الثقة، عنه محمّد بن النعمان، و على بن رئاب، و أبان بن عثمان «٥».

٣٨٠ - إسماعيل بن قدامة:

ابن حماطة الضبى، الكوفى، أسند عنه، ق «٦».

٣٨١ - إسماعيل القصير:

هو ابن إبراهيم.

٣٨٢ - إسماعيل بن كثير البكرى:

القيسى، الكوفى، أبو الوليد، أسند عنه، ق «٧».

(١) منهج المقال: ١١٦.

(٢) منهج المقال: ٥٣.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٣١.

(٤) حاوى الأقوال: ٣٦ / ١٦.

(٥) هداية المحدثين: ٢٠.

(٦) رجال الشيخ: ٨٥ / ١٤٧.

(٧) رجال الشيخ: ١٢٣ / ١٤٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٨٤

٣٨٣ - إسماعيل بن كثير السلمى:

الكوفى، أسند عنه، ق «١».

٣٨٤ - إسماعيل بن محمّد بن إسحاق:

ابن جعفر بن محمّد بن على بن الحسين عليهم السلام «٢»، ثقة، روى عن جدّه إسحاق بن جعفر و عن عمّ أبيه على بن جعفر، صه «٣».

و زاد جش: له كتاب، إسحاق بن العباس، عن أبيه، عنه، به «٤».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن إسحاق بن جعفر، إسحاق «٥» بن العباس عن أبيه عنه.

و هو عن جدّه إسحاق بن جعفر، و عن عمّ أبيه على بن جعفر «٦».

٣٨٥ - إسماعيل بن محمّد بن إسماعيل:

ابن هلال المخزومى، أبو محمد، وجه أصحابنا المكيين، كان ثقة فيما يرويه. قدم العراق، وسمع أصحابنا بها (٧) منه، مثل: أيوب بن نوح و الحسن بن معاوية و محمد بن الحسين و علي بن الحسن بن فضال، صه (٨).
و زاد جش: له كتب، على بن أحمد العقيقى عنه بها كلها.
قال ابن نوح: كان إسماعيل بن محمد يلقب قنبره (٩).

(١) رجال الشيخ: ١٢١ / ١٤٨.

(٢) عليهم السلام، لم ترد فى المصدر.

(٣) الخلاصة: ١٧ / ١٠.

(٤) رجال النجاشى: ٦٠ / ٢٩.

(٥) فى نسخة «ش»: ابن إسحاق.

(٦) هداية المحدثين: ١٨١.

(٧) بها، لم ترد فى المصدر.

(٨) الخلاصة: ٩ / ٩.

(٩) رجال النجاشى: ٦٧ / ٣١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٨٥

و زاد ست على صه: و أحمد أخوه. و عاد إلى مكة و أقام (١) بها، و قلت الرواية عنه بسبب ذلك.

و له كتب، منها: كتاب التوحيد، كتاب المعرفة، كتاب الصلاة، أحمد بن عبدون (٢)، عن أحمد بن محمد العاصمى، عن محمد بن إسماعيل بن محمد، عن أبيه.

و أخبرنا الحسين بن عبيد الله و أحمد بن عبدون، عن الحسن بن محمد بن يحيى العلوى العقيقى (٣)، عنه (٤).

و فيه بعد ذكر جماعة: إسماعيل بن محمد، من أهل قم، يقال له:

قنبره؛ له كتب، منها كتاب المعرفة (٥).

و هذا ينافى ظاهر جش من كون قنبره لقباً للمكى، و لعله الصواب، للتنافى بين ظاهر ما ذكر من كونه مكيًا عاد إليها و كونه من أهل قم.

و فى لم بعد المخزومى: مكي، أبو محمد، روى عن أيوب بن نوح و نظرائه (٦).

و هو يقتضى أن يكون الأمر فى الرواية على عكس ما تقدم.

أقول: فى ضح: ابن محمد بن إسماعيل بن هلال المخزومى، يلقب: قنبره، بفتح القاف و الهاء أخيراً (٧). و هو يدل على اتحادهما عنده

(١) فى نسخة «م»: و قام.

(٢) فى المصدر زيادة: عن أبو على محمد بن أحمد بن الجنيد.

(٣) فى المصدر: عن الحسن بن محمد بن يحيى العلوى، عن على بن أحمد العقيقى العلوى.

(٤) الفهرست: ٣٥ / ١٢.

(٥) الفهرست: ٤٨ / ١٥.

(٦) رجال الشيخ: ٨٣/٤٥٢.

(٧) إيضاح الاشتباه: ٣٥/٩٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٨٦ كجش.

إلّا أنّ فى ب ذكر المخزومى «١»، ثم بعد جماعة: إسماعيل بن محمد القمى القنبره «٢»، فتأمل. وفى الحاوى: الظاهر «٣» الاتحاد، و يحتمل التعدد «٤».

هذا، وقيل الصواب فى جش و ست: سمع من أصحابنا، كما يفهم من لم، انتهى، فتأمل جدًا. وفى مشكا: ابن محمّد بن إسماعيل بن هلال الثقفه، عنه على بن أحمد العقيقى، و أيوب بن نوح، و الحسن بن معاوية، و محمّد بن الحسين، و على بن الحسن بن فضال «٥».

٣٨٦- إسماعيل بن محمّد الحميرى:

ثقه، جليل القدر، عظيم الشأن و المنزلة، رحمه الله تعالى، صه «٦».

و فى ق: ابن محمّد الحميرى، السيد الشاعر، يكتى أبا عامر «٧».

و فى كش: حدّثنى نصر بن الصباح، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن عبد الرحمن بن أبى نجران، عن عبد الله بن بكير، عن محمّد بن النعمان، قال:

دخلت على السيد ابن محمّد، و هو لما به قد اسودّ وجهه، و ازرقّت عيناه، و عطش كبده، و هو يومئذ يقول بمحمّد بن الحنفية، و هو من حشمه،

(١) معالم العلماء: ٣٥/٨.

(٢) معالم العلماء: ٤١/٩، و لم يرد فيه: القنبره.

(٣) فى نسخة «ش»: أيضا.

(٤) حاوى الأقوال: ٣٨/١٦.

(٥) هداية المحدثين: ١٨١.

(٦) الخلاصة: ٢٢/١٠.

(٧) رجال الشيخ: ١٠٨/١٤٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٨٧

و كان «١» ممّن يشرب المسكر.

فجئت، و كان قد قدم أبو عبد الله عليه السلام الكوفة، لأنّه كان انصرف من عند أبى جعفر المنصور، فدخلت على أبى عبد الله عليه السلام، فقلت:

جعلت فداك إنى فارقت السيد ابن محمّد الحميرى لما به قد اسودّ وجهه، و ازرقّت عيناه، و عطش كبده، و سلب الكلام، فإنّه يشرب المسكر «٢».

فقال أبو عبد الله عليه السلام: أسرجوا لى. فركب و مضى، و مضيت معه، حتّى دخلنا على السيد و جماعة محدقون به.

فقعد أبو عبد الله عليه السلام عند رأسه فقال: يا سيد. ففتح عينيه ينظر إليه، و لا يمكنه الكلام، و إنّنا لتبين فيه أنّه يريد الكلام و لا

يمكنه. فرأينا أبا عبد الله عليه السلام حرّك شفّته، فنطق السيّد.
فقال أبو عبد الله عليه السلام: قل بالحقّ يكشف الله ما بكّ و يرحمك، و يدخلك الجنّة «٣» الّتى وعد أولياءه.
فقال فى ذلك:

تجعفرت باسم الله و الله أكبر «٤».

فلم يبرح أبو عبد الله عليه السلام حتّى قعد السيّد على استه «٥».
نصر بن الصباح، عن إسحاق بن محمّد البصرى، عن عليّ بن

(١) فى نسخة «ش»: و هو.

(٢) فى المصدر: و إنّه كان يشرب المسكر.

(٣) فى المصدر: جنّته.

(٤) و جاء فى هامش النسخة الخطيّة: أوله:

فلما رأيت الناس فى الدين قد غووا.

(٥) رجال الكشى: ٥٠٧ / ٢٨٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٨٨

إسماعيل، عن فضيل بن الرسان «١»، قال: دخلت على أبى عبد الله عليه السلام بعد ما قتل زيد بن عليّ رحمه الله، فأدخلت بيتا جوف
بيت، فقال لى: يا فضيل قتل عمى زيد؟
قلت: نعم جعلت فداك.

قال: رحمه الله، أما إنّه كان مؤمنا، و كان عارفا، و كان عالما «٢»، و كان صدوقا، أما إنّه لو ظفر لوفى، إنّه لو ملك عرف «٣» كيف
يضعها.

قلت: يا سيّدى ألا أنشدك شعرا؟

قال: أمهل، ثمّ أمر بستور فسدلت و بأبواب ففتحت، ثمّ قال: أنشد.
فأنشدت:

لامّ عمر باللوى مربع طامسه أعلامه بلقع
الآيات.

فسمعت نحيبا من وراء الستر.

فقال: من قال هذا الشعر؟

قلت: السيّد ابن محمّد الحميرى.

فقال: رحمه الله.

قلت: إنى رأيت يشرب النيذ! فقال: رحمه الله.

قلت: إنى رأيت يشرب نيذ الرستاق! قال: تعنى الخمر؟

قلت: نعم.

(١) فى المصدر: فضيل الرسان.

(٢) و كان عالما، لم ترد فى نسخة «م».

(٣) فى المصدر: أما إنه لو ملك لعرف.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٨٩

قال: رحمه الله، و ما ذلك على الله أن يغفر لمحَبِّ عليّ بن أبي طالب عليه السلام «١».

و فى تعق: وجدت مكتوبا من خط الكفعمى: قيل للصادق عليه السلام: إنَّ السيد لينال من الشراب.

فقال: إن زلّت له قدم فقد ثبتت له اخرى.

و لما أنشد عنده عليه السلام قصيدته: لامّ عمرو، جعل يقول: شكر الله لإسماعيل قوله.

فقيل له: إنه ليشرب النيذ! فقال عليه السلام: يلحق مثله التوبة، و لا يكبر على الله أن يغفر الذنوب لمحبينا و مادحينا.

و لما توفى ببغداد أتى من الكوفة تسعون كفنا، فكفّنه الرشيد و ردّ أكفان العامة. و صلّى عليه المهدي و كبر عليه خمسا.

و ولد سنه ثلاث و سبعين و مائه «٢»، انتهى.

و فى كشف الغمّة: وجد حمّال و هو يمشى بحمل قد أثقله، فقيل: ما معك؟ فقال: ميميات «٣» السيد. و غلب هذا الاسم عليه، و لم يكن علويّا «٤» «٥».

(١) رجال الكشى: ٥٠٥ / ٢٨٥، و فيه: لمحَبِّ عليّ عليه السلام.

(٢) ذكر بعضه القاضى التستري فى مجالس المؤمنين: ٥١٧ / ٢، و ذكر أنّه أرسل إليه سبعون كفن.

و قال: إنّه ولد سنه ١٠٥، و توفى فى سنه ١٧٣، نقلا من خط الكفعمى.

(٣) فى نسخة «م»: ميمات.

(٤) كشف الغمّة: ٤١٣ / ١.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٩٠

أقول: فى طس: إسماعيل بن محمّد الحميرى، حاله فى الجلالة ظاهر، و مجده باهر، فلنكتف بهذا، رحمه الله تعالى «١».

و فى الوجيزة: ممدوح، و وثقه العلامة «٢».

و ذكره فى الحاوى فى الثقات «٣»، مع ما عرف من طريقته.

و فى ب عدّه فى «٤» شعراء أهل البيت المجاهرين، و قال: من أصحاب الصادق عليه السلام، و لقي الكاظم عليه السلام. و كان فى

بدء الأمر خارجيا ثمّ كيسائيا ثمّ إماميا.

و قيل لأبى عبيدة «٥»: من أشعر الناس؟

قال «٦»: من شبّه رجلا بريح عاد، يريد قوله:

إذا أتى معشرا يوما أنامهم إنامه الريح فى تدميرها عادا

و قال بشار: لو لا أنّ هذا الرجل شغل عنّا بمدح بنى هاشم لأتعبنا «٧».

و سمع مروان بن أبى حفصة القصيدة المذمّية، فقال لكلّ بيت:

سبحان الله! ما أعجب هذا الكلام! و قال الثورى: لو قرأت القصيدة الّتى فيها: إنّ يوم التطهير يوم عظيم. على المنبر ما كان بذلك بأس

«٨».

- (١) التحرير الطاووسى: ٢٠ / ٣٧.
- (٢) الوجيزة: ٢١٢ / ١٦٢.
- (٣) حاوى الأقوال: ١٧ / ٤٠.
- (٤) فى نسخة «ش»: من.
- (٥) فى المصدر زيادة: النحوى.
- (٦) فى نسخة «ش»: فقال.
- (٧) الأغانى: ٧ / ٢٣٧.
- (٨) الأغانى: ٧ / ٢٣٩، و فيه: التوزى، بدل: الثورى، و كذلك ذكره فى الأعيان: ٣ / ٤٠٦، التوزى نقلا عن معالم العلماء.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٩١
- ثم نقل عن ابن المعتز فى طبقات الشعراء «١» ما مرّ عن الكشف «٢».
- و فى بعض كتب أصحابنا: كان أبواه من المتمسكين بالشجرة الملعونة، فترك طريقتهم.
- وقيل له: كيف تشيعت و أنت شامى حميرى؟! فقال: صببت علىّ الرحمة صبّا، فكنت كمؤمن آل فرعون «٣».
- و كان الأصمعى يقول: لولا أنه يسبّ الخلفاء فى شعره لقلت: إنه سيّد الشعراء «٤».
- و كانت الاشراف و الأمراء تبالغ فى إكرامه، حتّى أنّ المنصور لعنه الله مع اشتهاؤه بالنصب عزل سوار «٥» بن عبد الله عن القضاء لما ردّ شهادته و قذفه بالرفض «٦».
- و فى العيون: أنّ الرضا عليه السلام رأى النبىّ صلّى الله عليه و آله فى المنام و عنده علىّ و الزهراء و الحسنان و بين يديه صلّى الله عليه و آله رجل يقرأ قصيدة: لامّ عمرو، فرحبّ به النبىّ صلّى الله عليه و آله و قال له «٧»: سلّم عليهم.
- فسلّم عليهم واحدا بعد واحد.
- ثم قال له: سلّم على شاعرنا و مادحنا فى دار الدنيا السيّد إسماعيل.
- و لما فرغ من إنشاد القصيدة قال له: يا علىّ، احفظ هذه القصيدة و مر

(١) طبقات الشعراء: ٣٦.

(٢) معالم العلماء: ١٤٤.

(٣) مجالس المؤمنين: ٢ / ٥٠٣.

(٤) الأغانى: ٧ / ٢٣٦.

(٥) فى النسخ: سواد، و ما أثبتناه من كتب السير و التواريخ هو الصواب.

(٦) الأغانى: ٧ / ٢٦٢، و فيه: قد عزلتك عن الحكم للسيّد أو عليه.

(٧) فى نسخة «ش»: زيادة: صلّى الله عليه و آله و سلّم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٩٢

شيعتنا بحفظها، و أعلمهم أنّ من حفظها و أدمن قراءتها ضمنت له الجنة على الله تعالى.

و لم يزل يكررها عليه عليه السلام حتّى حفظها «١».

المنقرى، ظم «٢».

و فى تعق: روى عنه ابن أبى عمير «٣» «٤».

٣٨٨- إسماعيل بن مرار:

روى عن يونس بن عبد الرحمن، روى عنه إبراهيم بن هاشم، لم «٥».

و فى تعق: روى عن يونس كتبه كلها، و ربما يظهر من عبارة ابن الوليد الآتية فيه الوثوق به، بل ربما يظهر عدالته فلاحظ «٦»، سيما بملاحظة حاله «٧»، و ما سيذكر فى محمد بن أحمد بن يحيى «٨»، و ما مرّ فى إبراهيم

(١) بحار الأنوار: ٢٢٨ / ٤٧، عن بعض تأليفات الأصحاب، باختلاف يسير، و لم نجده فى نسختنا من العيون.

(٢) رجال الشيخ: ٨ / ٣٤٣.

(٣) التهذيب ٦: ٨٩٢ / ٣٢٤.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣١.

(٥) رجال الشيخ: ٥٣ / ٤٤٧.

(٦) منهج المقال: ٣٧٨، و فيه نقلا عن الفهرست: ٨٠٩ / ١٨١: و قال أبو جعفر بن بابويه:

سمعت ابن الوليد رحمه الله يقول: كتب يونس بن عبد الرحمن التى هى بالروايات كلها صحيحة يعتمد عليها، إلا ما ينفرد به محمد بن عيسى بن عبيد عن يونس، و لم يروه غيره، فإنه لا يعتمد عليه و لا يفتى به.

(٧) أى حال محمد بن الحسن بن الوليد، لأنه كان كثير التحرز عما ينقله الرواة، كما يظهر من ترجمته محمد بن أحمد بن يحيى من استثنائه عدد من الرواة، و كذا يظهر ذلك من ترجمته إبراهيم بن هاشم، فلاحظ.

(٨) منهج المقال: ٢٨١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٩٣

ابن هاشم «١».

قيل: و ربما يستفاد من رواية إبراهيم عنه نوع مدح، لما قالوا: من أنه أول من نشر حديث الكوفيين بقم؛ و أهل قم كانوا يخرجون منها الراوى بمجرّد الريب، فلو كان فى إسماعيل ارتياب لما روى عنه إبراهيم.

قلت: و ربما يؤيد: أنهم- بل و غيرهم أيضا- كانوا كثيرا ما يطعنون بالرواية عن الضعفاء و المجاهيل و المراسيل كما هو ظاهر تراجم كثيرة، بل كانوا يؤذون.

هذا، و فيه أمارات آخر مفيدة للاعتماد، ككونه كثير الرواية و غيره، فلاحظ «٢».

أقول: فيما ذكره القيل سيما الجملة الأخيرة، و كذا ما أيده به سلمه الله مناقشة ظاهرة.

هذا، و طعن فى السرائر فى كتاب البيع- فى رواية فيها إسماعيل هذا عن يونس- فى يونس «٣» المتفق على ثقته، و لم يطعن فى إسماعيل، و هو و إن كان غريبا لكنه يدل على الاعتماد على إسماعيل، فتأمل.

٣٨٩- إسماعيل بن مسلم:

و هو ابن أبى زياد السكونى الكوفى، ق «٤». و قد سبق.

٣٩٠- إسماعيل بن موسى:

ابن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين عليهم السلام، سكن مصر و ولده بها، و له كتب يرويهها عن أبيه عليه السلام. عن آباءه عليهم السلام،

(١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٩.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣١.

(٣) السرائر: ٢ / ٣٠٤.

(٤) رجال الشيخ: ١٤٧ / ٩٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٩٤

منها: كتاب الطهارة، كتاب الصلاة، كتاب الزكاة، كتاب الصوم، كتاب الحج، كتاب الجنائز، كتاب الطلاق، كتاب النكاح، كتاب الحدود، كتاب الدعاء، كتاب السنن و الآداب، كتاب الرؤيا.

أخبرنا الحسين بن عبيد الله، عن أبي محمد سهل بن أحمد بن سهل، عن أبي علي محمد بن محمد بن الأشعث بن محمد الكوفي بمصر قراءة «١» عليه، عن موسى بن إسماعيل بن موسى بن جعفر عليه السلام، عن أبيه بكتبه، جش «٢».

و زاد ست بعد الحسين عليه السلام: ابن علي بن أبي طالب عليه السلام، و بعد سهل - الثاني -: الدياجي، و بدل بكتبه: إسماعيل. و زاد:

كتاب الدييات «٣» «٤».

و فى تعق: كثرة تصانيفه، و ملاحظة عنواناتها و ترتيبها و نظمها، تشير إلى المدح، مضافا إلى ما فى صفوان بن يحيى: ان أبا جعفر عليه السلام أمر إسماعيل بن موسى بالصلاة عليه «٥»، و الظاهر أنه هذا، و فيه إشعار بناهته «٦».

أقول: جزم فى المجمع بأنه هو، و قال: فدلل على زيادته جلالة جدا «٧»، انتهى.

و فى ب: إسماعيل بن موسى بن جعفر الصادق عليهما السلام، سكن

(١) فى نسخة «م»: قرأته.

(٢) رجال النجاشي: ٢٦ / ٤٨.

(٣) و زاد كتاب الدييات، لم ترد فى نسخة «ش».

(٤) الفهرست: ١٠ / ٣١.

(٥) رجال الكشي: ٥٠٢ / ٩٦٢.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣١.

(٧) مجمع الرجال: ١ / ٢٢٤، و لم يرد فيه قوله: فدلل على زيادته جلالة جدا.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٩٥

مصر، و ولده بها. ثم عدّ كتبه المذكورة «١».

و لا يخفى ظهور كون الرجل من الفقهاء عنده، و عندهما قبله.

و فى مشكا: ابن الكاظم عليه السلام، أبو علي محمد بن محمد بن الأشعث بن محمد الكوفي عن ولده موسى عن أبيه إسماعيل بن الكاظم عليه السلام «٢».

و هو عن أبيه الكاظم عليه السلام «٣».

٣٩١- إسماعيل بن مهران:

ابن أبى نصر السكونى - و اسم أبى نصر: زيد- مولى، كوفى، يكنى أبا يعقوب، ثقة معتمد عليه. روى عن جماعة من أصحابنا عن أبى عبد الله عليه السلام. ذكره أبو عمرو فى أصحاب الرضا عليه السلام، ج ٤ «٤». ست إلى: عن أبى عبد الله عليه السلام، و زاد بعد مهران: ابن محمد. ثم زاد: و لقي الرضا عليه السلام، و روى عنه، و صنّف مصنّفات كثيرة، منها:

كتاب الملاحم، الحسين بن عبيد الله، عن أبى غالب الزرارى قراءة عليه، قال: حدّثنى عمّ أبى على بن سليمان، عن جدّ أبى محمد بن سليمان، عن أبى جعفر أحمد بن الحسن، عنه. و كتاب ثواب القرآن، الحسين بن «٥» عبيد الله، عن أحمد بن جعفر بن

(١) معالم العلماء: ٣١ / ٧.

(٢) عليه السلام، لم ترد فى نسخة «م».

(٣) هداية المحدثين: ٢٠.

(٤) رجال النجاشى: ٤٩ / ٢٦.

(٥) ابن، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٩٦

سفيان، عن أحمد بن إدريس، عن سلمة بن الخطّاب، عنه.

و كتاب خطب أمير المؤمنين عليه السلام، و كتاب النوادر، أحمد بن عبدون، عن على بن محمد بن الزبير، عن على بن الحسن بن فضال، عنه رحمه الله «١».

و كتاب العلل، عدّه من أصحابنا، عن هارون بن موسى، عن على بن يعقوب الكنانى، عن على بن الحسن بن فضال، عنه.

و له أصل، عدّه من أصحابنا، عن محمد بن على بن الحسين، عن محمد بن على بن الحسن، عن الصفّار «٢»، عن محمد بن الحسين، عنه «٣».

و فى صه: ابن مهران- بكسر الميم، و سكون الهاء، بعدها راء، ثم ألف، ثم نون- ابن محمد بن أبى نصر السكونى. إلى آخر جش. و زاد:

وقال الشيخ أبو الحسين أحمد بن الحسين بن عبيد الله الغضائرى رحمه الله: إنّه يكنى أبا محمد، ليس حديثه بالنقى، يضطرب تارة و يصلح اخرى، و يروى عن الضعفاء كثيرا، و يجوز أن يخرج شاهدا.

و الأقوى عندى الاعتماد على روايته «٤»، لشهادة الشيخ أبى جعفر الطوسى و النجاشى له بالثقة.

قال كشي: حدّثنى محمد بن مسعود، قال: سألت على بن الحسن بن فضال عن إسماعيل بن مهران؟ قال: رمى بالغلو.

(١) رحمه الله، لم ترد فى المصدر.

(٢) فى المصدر: عن محمد بن على بن الحسين، عن محمد بن الحسن الصفّار.

و الظاهر أنّ الصواب: عن محمد بن على بن الحسين، عن محمد بن الحسن بن الوليد، عن محمد بن الحسن الصفّار.

(٣) الفهرست: ٣٢ / ١١.

(٤) فى المصدر: و الأقوى عندى قبول روايته.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٩٧

قال محمد بن مسعود: يكذبون عليه، كان تقياً «١» ثقة خيراً فاضلاً «٢» «٣».

و فى ب: إسماعيل بن مهران بن محمد بن أبى نصر السكونى، ثقة، كوفى، مولى، لقي الرضا عليه السلام «٤».

أقول: يظهر من صه عدم تقدّم الجرح على التعديل مطلقاً، كما اشتهر على الألسن؛ وإلّا، لوجب التوقف فى روايته لا محالة، لجلالة ابن الغضائرى و عدالته عنده، كما هو فى الواقع، فتدبر.

و فى مشكا: ابن مهران الثقة، عنه أبو جعفر أحمد بن الحسن، و سلمة بن الخطاب، و أبو سمينه، و علي بن الحسن بن فضال، و سهل بن زياد، و أحمد بن محمد بن عيسى، و أحمد بن محمد بن خالد، و محمد بن الحسين بن أبى الخطاب، و أحمد بن أبى عبد الله «٥»، و الحسين بن سعيد.

و هو عن محمد بن أبى حمزة الثمالى «٦».

٣٩٢- إسماعيل بن همام:

ابن عبد الرحمن بن أبى عبد الله ميمون البصرى، مولى كنده، و إسماعيل يكتنى أبا همام، روى إسماعيل عن الرضا عليه السلام، ثقة هو و أبوه و جدّه، صه «٧».

(١) تقياً، لم ترد فى الخلاصة.

(٢) رجال الكشى: ٥٨٩ / ١١٠٢.

(٣) الخلاصة: ٦ / ٨.

(٤) معالم العلماء: ٣٢ / ٨.

(٥) و أحمد بن أبى عبد الله، لم يرد فى المصدر.

(٦) هداية المحدثين: ٢٠.

(٧) الخلاصة: ١٩ / ١٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٩٨

و زاد جش: له كتاب، أحمد بن محمد بن عيسى، عنه به «١».

و فى ضا: ابن همام مولى كنده، و هو أبو همام «٢».

أقول: فى مشكا: ابن همام الثقة، عنه أحمد بن محمد بن عيسى، و إبراهيم بن هاشم، و يعقوب بن يزيد، و العباس بن معروف. و هو عن الرضا عليه السلام «٣».

٣٩٣- إسماعيل بن يحيى العيسى:

فى ترجمة الحسن بن عبد السلام أنه أجاز التلعكبرى على يديه «٤»، و كذا فى محمد بن عبد ربّه، و كناه فيها بأبى أحمد «٥». و ربما يستفاد من هذا الاعتماد عليه و معرفيته و نباهة شأنه، بل و عدالته، تعق «٦».

٣٩٤- إسماعيل بن يسار الهاشمي:

مولى إسماعيل بن على بن عبد الله بن العباس، ذكره أصحابنا بالضعف، صه «٧». و زاد جش: له كتاب، محمد بن الحسين بن أبى الخطاب، عنه به «٨». قلت: فى ضح: ابن يسار، بالمشاء تحت و المهملة المخففة، و قيل:

(١) رجال النجاشي: ٦٢ / ٣٠.

(٢) رجال الشيخ: ١٥ / ٣٦٨، و فيه: مولى لكندة.

(٣) هداية المحدثين: ٢٠، و فيها: ابن همام الكندى الثقة.

(٤) رجال الشيخ: ٣٧ / ٤٦٨، و قوله: على يديه، أى: على يد إسماعيل بن يحيى.

(٥) رجال الشيخ: ٨٠ / ٥٠٦.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣١.

(٧) الخلاصة: ٧ / ٢٠٠.

(٨) رجال النجاشي: ٥٨ / ٢٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٩٩

ابن سيار، بتقديم المهملة على المشاء تحت المشددة «١».

٣٩٥- أسلم مولى على بن يقطين:

يأتى بلا ألف، تعق «٢».

٣٩٦- الأسود بن عاصم الهمداني:

كوفى، أسند عنه، ق «٣».

٣٩٧- الأسود بن يزيد:

ى. و فى نسخة: ابن برير «٤».

و فى هب: له ثمانون حجة و عمرة، و كان يصوم حتى يخضر و يصفّر «٥»، و يختم فى ليلتين «٦».

أقول: عدّه ابن أبى الحديد فى شرحه من المنحرفين عن على عليه السلام (و المبغضين له، و قال: روى سلمة بن كهيل أنّ الأسود بن يزيد كان يمشى إلى بعض أزواج رسول الله صلى الله عليه و آله فيقع فى على عليه السلام) «٧»، و مات على ذلك «٨».

٣٩٨- أسيد بن حضير:

بالحاء غير المعجمة المضمومة و الضاد المعجمة المفتوحة، ابن

(١) إيضاح الاشتباه: ٣٠ / ٩٠.

- (٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٦٦.
- (٣) رجال الشيخ: ١٥٣/٢١٤، وفيه: أسود بن عاصم.
- (٤) رجال الشيخ: ٣٥/١١، وفيه: الأسود بن برير، و برقم ١٦: الأسود بن يزيد النخعي.
- (٥) فى المصدر بدل يخضر و يصفر: يحضر.
- (٦) الكاشف ١: ٨٠/٤٣٠.
- (٧) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».
- (٨) شرح نهج البلاغة: ٩٧/٤.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٠٠
- سماك- بالكاف- أبو يحيى، سكن المدينة، يقال له: حضير «١» الكتاب.
- قتل يوم بعاث، صه «٢».
- و زاد ل بعد حذف الترجمة: أخى رسول الله صلى الله عليه و آله بينه و بين زيد بن حارثة «٣».
- و فى قب: صحابى جليل، مات سنة عشرين أو إحدى و عشرين «٤».
- أقول: ذكره فى القسم الأول، و هو عجيب منه قدس سره بعد ما اشتهر عنه فى كتب العامة فضلا عن الخاصة من اعترافه بكونه ممن حمل الحطب إلى باب بيت فاطمة عليها السلام لإضرامه «٥»، فلاحظ.
- و ذكره فى الحاوى فى القسم الرابع «٦».
- و فى الوجيزة: مجهول «٧»، فتدبر.
- و فى القاموس: بعاث، بالعين و بالغين كغراب و يتلث: موضع بقرب المدينة، و يومه معروف «٨»، انتهى.
- و فى النهاية: يوم بعاث- مضموم الباء- يوم مشهور كان «٩» فيه حرب بين الأوس و الخزرج، و بعاث: اسم حصن للأوس «١٠»، و بعضهم يقول

(١) فى المصدر: حصين.

(٢) الخلاصة: ٢٣/٢.

(٣) رجال الشيخ: ٢٤/٤، وفيه: أسيد بن حصين بن سمالة بن يحيى.

(٤) تقريب التهذيب ١: ٧٨/٥٨٧.

(٥) راجع شرح نهج البلاغة: ١١/٦.

(٦) حاوى الأقوال: ٢٣٠/١٢١٩.

(٧) الوجيزة: ١٦٣/٢١٩.

(٨) القاموس المحيط: ١/١٦٢.

(٩) فى نسخة «ش»: و كان.

(١٠) فى نسخة «ش»: الأوس.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٠١

بالمعجمة، و هو تصحيف «١».

هذا، و ما مرّ من أنه يقال له: حضير الكتاب، المراد بالضمير:

حضير، لا: أسيد، فإنه الذى يقال له ذلك دونه. و ظاهره و ل خلاف الظاهر.
و فى القاموس: أسيد بن حضير صحابى، و يقال لأبيه: حضير الكتائب «٢».

٣٩٩- الأشجع السلمى:

من شعراء أهل البيت عليهم السلام، دخل على الصادق عليه السلام، ب «٣».
أقول: ذكره فيه فى الخاتمة فى الشعراء المتكلمين، كحسان بن ثابت و مروان بن أبى حفصة.
و فى الوجيزة: ممدوح «٤»، فتأمل.

٤٠٠- الأشعث بن قيس الكندى:

أبو محمّد، ارتدّ بعد النبىّ صلّى الله عليه و آله فى ردة أهل ياسر، زوجته أبو بكر أخته أم فروة- و كانت عوراء- فولدت له محمّدا.
كان من

(١) النهاية لابن الأثير: ١ / ١٣٩.

(٢) القاموس المحيط: ٢ / ١١.

(٣) معالم العلماء: ١٥٣، و لم يرد فيه: دخل على الصادق عليه السلام.

و فى أمالى الشيخ الطوسى: ١ / ٢٨٧، نقلا عن الإمام موسى بن جعفر عليهما السلام قال: كنت عند سيدنا الصادق عليه السلام، إذ دخل عليه أشجع السلمى يمدحه، فوجده عليلا. إلى آخره.

(٤) الوجيزة: ١٦٣ / ٢٢٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٠٢

أصحاب على عليه السلام ثم صار خارجيا ملعونا، صه «١»، ل «٢».

و يأتى ذكر الأشاعنة فى آخر الكتاب إن شاء الله تعالى «٣».

و سنذكره فى جرير بن عبد الله «٤».

٤٠١- الأصغ بن نباتة المجاشعى:

كان من خاصّة أمير المؤمنين عليه السلام، و عمّر بعده، جش «٥».

صه، إلّا: المجاشعى، و زاد: و هو مشكور «٦».

و فى ست: من خاصّة أمير المؤمنين عليه السلام، و عمّر بعده «٧».

و فى ل: ابن نباتة «٨».

و زاد ي: التميمى، الحنظلى «٩».

و فى كش: محمّد بن مسعود، عن إبراهيم بن أبى البلاد، عن رجل، عن الأصغ، قال: قلت له: كيف سمّيتم شرطة الخميس «١٠»؟

(١) الخلاصة: ٢٠٦ / ١، و فيها: أشعث بن قيس. و فى نسخة «م»: الأشجع.

(٢) رجال الشيخ: ٢٣ / ٤، و فيه: أشعث بن قيس، و لم يرد فيه قوله: كان من أصحاب.

إلى آخره.

(٣) إن شاء الله تعالى، وردت فى نسخة «ش» بعد: جرير بن عبد الله. و سيأتى ذكر الأشاعثة فى باب الألقاب.

(٤) فيه نقلا عن ابن أبى الحديد فى شرحه على النهج: ٧٤ / ٤. و كان الأشعث بن قيس الكندى و جرير بن عبد الله البجلي يبغضانه- أى على عليه السلام- و هدم على عليه السلام دار جرير بن عبد الله.

(٥) رجال النجاشى: ٥ / ٨.

(٦) الخلاصة: ٩ / ٢٤.

(٧) الفهرست: ١١٩ / ٣٧.

(٨) لم يرد له ذكر فى أصحاب الرسول صلى الله عليه و آله.

(٩) رجال الشيخ: ٢ / ٣٤.

(١٠) فى المصدر زيادة: يا أصبغ.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٠٣

قال: إنا ضمنا له الذبح و ضمن لنا الفتح، يعنى أمير المؤمنين عليه السلام «١».

نصر بن الصباح، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن الحسين بن سعيد، عن إسماعيل بن بزيع، عن أبى «٢» الجارود، قال: قلت للأصبغ بن نباتة: ما كان منزله هذا الرجل فيكم؟

فقال: ما أدري ما تقول، إلا أن سيوفنا على عواتقنا، فمن أوما إلينا «٣» ضربناه بها «٤».

و فى أول الكتاب مثله، و زاد: و كان يقول لنا: تشرطوا تشرطوا، فوالله ما اشتراطكم لذهب و لا فضة «٥»، و لا- «٦» اشتراطكم إلّا للموت. إن قوما قبلكم «٧» من بنى إسرائيل تشارطوا بينهم، فما مات أحد منهم حتى كان نبي قومه أو نبي قريته أو نبي نفسه، و إنكم ليمنزلتهم غير أنكم لستم بأنبياء «٨».

و فى طس: مشكور «٩».

و قى عدّه من أصحابه عليه السلام من اليمن «١٠».

(١) رجال الكشي: ١٦٥ / ١٠٣.

(٢) أبى، لم ترد فى نسخة «م».

(٣) فى المصدر: إليه.

(٤) رجال الكشي: ١٦٤ / ١٠٣، و ورد السند فيه هكذا: طاهر بن عيسى الوراق، قال: حدثنا جعفر بن أحمد التاجر، قال: حدثني أبو

الخير صالح بن أبى حماد، عن محمد بن الحسين ابن أبى الخطاب، عن محمد بن سنان، عن أبى الجارود، عن الأصبغ بن نباتة، قال.

(٥) فى المصدر: لفضة.

(٦) فى المصدر: و ما.

(٧) فى المصدر: من قبلكم.

(٨) رجال الكشي: ٨ / ٥.

(٩) التحرير الطاووسى: ٤٧ / ٧٧.

(١٠) رجال البرقى: ٦، و عدّه فى: ٥ أيضا من خواص أمير المؤمنين عليه السلام من مضر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٠٤

أقول: ذكره فى الحاوى فى الحسان «١».

و فى الوجيزة: ممدوح «٢».

و فى ضح: نباته: بضمّ النون، و المجاشعى: بضمّ الميم «٣».

و عن الأنساب للسمعاني «٤»: مجاشع: قبيلة من تميم بن دارم «٥».

و يأتى معنى شرطه الخميس فى عبد الله بن يحيى الحضرمى.

٤٠٢- أصرم بن حوشب البجلي:

عامى، ثقة، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، صه «٦».

و زاد جش: نسخة، رواها عنه محمّد بن خالد البرقى «٧».

و فى ست: له كتاب، عدّه من أصحابنا، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد الله، عن أبيه، عنه «٨».

أقول: فى ضح: بالهمزة المفتوحة، و المهملة الساكنة، و الراء المفتوحة، ابن حوشب: بالمهملة المفتوحة، و الواو الساكنة، و المعجمة، و

الموحدة «٩» «١٠».

(١) حاوى الأقوال: ٩٠٦ / ١٨٠.

(٢) الوجيزة: ٢٢٤ / ١٦٣.

(٣) إيضاح الاشتباه: ٢ / ٨٠.

(٤) للسمعاني، لم ترد فى نسخة «م».

(٥) أنساب السمعاني: ٨٦ / ١٢، و فيه: من تميم من دارم.

(٦) الخلاصة: ٩ / ٢٠٧.

(٧) رجال النجاشى: ٢٧١ / ١٠٧.

(٨) الفهرست: ١٢٠ / ٣٨.

(٩) فى نسخة «ش»: و المعجمة الموحدة.

(١٠) إيضاح الاشتباه: ٩٧ / ١١٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٠٥

٤٠٣- الأعلم الأزدي:

فى آخر الباب الأوّل «١» من صه: أنّه من أولياء على عليه السلام «٢».

و فى النقد: ثقة، د «٣»، و لم أجده فى غيره «٤»، انتهى فتأمل، تعق «٥».

٤٠٤- أعين بن سنسن:

والد زرارة رضى الله عنه، غير مذکور فى الكتابين.

و فى رسالة أبى غالب الزرارى رضى الله عنه: كان أعين غلاما روميّا، اشتراه رجل من بنى شيان، فربّاه و تبنّاه، و أحسن تأديبه، و

حفظ القرآن، و عرف الأدب، و خرج بارعا أدبيا، فأعتقه، و قال له «٦»: استلحقك؟ قال: لا، ولائى «٧» منك أحبّ إلّى من النسب.

و كان أبوه يسمّى: سنسن، و كان راهبا نصرانيا، و ذكر أنّه من غسان، دخل بلد الروم «٨»، و كان يدخل بلاد الإسلام بأمان «٩» ابنه أعين و يرجع إلى بلاده «١٠».

٤٠٥- إياس الصيرفى:

خير، من أصحاب الرضا عليه السلام، صه «١١».

(١) الأوّل، لم ترد فى نسخة «م».

(٢) الخلاصة: ١٩٢.

(٣) رجال ابن داود: ١٩٩ / ٥٢.

(٤) نقد الرجال: ١ / ٤٩.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣١، و لم يرد فيه: فتأمل.

(٦) فى المصدر: و خرج أدبيا بارعا، فقال له مولاه.

(٧) فى النسخ: ولاء.

(٨) فى المصدر: دخل بلاد الروم فى أول الإسلام.

(٩) فى المصدر زيادة: فيزور.

(١٠) رسالة أبى غالب الزرارى: ١٢٨.

(١١) الخلاصة: ٢ / ٢٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٠٦

و الظاهر أنّه ابن «١» عمرو الآتى.

و فى تعق: قال المحقق الشيخ محمّد: فى الظنّ أنّ العلامة صحّف لفظ خزّاز فى كلام جش فى الحسن بن علىّ ابن بنت إياس ب: خيران «٢»، فتوهم أنّه وجدّه خيران من أصحاب الرضا عليه السلام، و لذا قال: اليأس الصيرفى، خير، من أصحاب الرضا عليه السلام، مع أنّ عبارة جش: ابن بنت إياس الصيرفى، خزّاز «٣»، من أصحاب الرضا عليه السلام «٤»، انتهى.

و لعلّه كذلك، لكنّه عجيب، فإنّه ذكر إياس البجلي من أصحاب أبى عبد الله عليه السلام، و أنّه جدّ الحسن بن علىّ ابن بنت إياس «٥»، كما يأتى «٦».

أقول: لا ريب فى الاتّحاد و التصحيف، و منشأه ما ذكروا. و وصفه بالصيرفى أيضا مأخوذ من هناك، فلاحظ.

و صرح بما ذكرناه أيضا فى الحاوى «٧».

و يأتى فى الذى يليه أيضا بعض ما فيه.

٤٠٦- إياس بن عمرو البجلي:

شيخ من أصحاب أبى عبد الله عليه السلام، متحقّق بهذا الأمر، و هو جدّ الحسن بن علىّ ابن بنت إياس، صه «٨».

(١) ابن، لم ترد فى نسخة «ش».

(٢) الخلاصة: ١٦ / ٤١.

- (٣) فى نسخة «م»: خزار.
- (٤) رجال النجاشى: ٨٠ / ٣٩.
- (٥) الخلاصة: ١ / ٢٢.
- (٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٦٣.
- (٧) حاوى الأقوال: ١٢٠٩ / ٢٢٩.
- (٨) الخلاصة: ١ / ٢٢، و فيها زيادة: ثقة، فى آخر الترجمة.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٠٧
- و زاد جش: له كتاب، يرويه جماعة، الحسن بن على الأشعري، عنه، به «١».
- و فى تعق: يأتى فى الحسن بن على عنه حديث ينبغى أن يلاحظ «٢».
- أقول: يدل الحديث على حسن اعتقاده، و كونه شيخا من أصحاب أبى عبد الله عليه السلام على جلالته، و رواية جماعة كتابه على الاعتماد عليه، و لذا ذكره فى صه فى القسم الأول.
- و فى الوجيزة: ممدوح «٣».
- و فى الحاوى ذكره فى الضعاف «٤»، فتأمل.
- و مرّ فى الذى قبيله ذكره.

٤٠٧- أمية بن على القيسى:

- الشامى؛ ضعفه أصحابنا، و قالوا: روى عن أبى جعفر الثانى عليه السلام، له كتاب، أحمد بن هلال، عنه به، جش «٥».
- صه، إلى: أبى جعفر الثانى عليه السلام، و زاد:
- قال غض: يكتبى أبى محمّد، فى عداد القميين ضعيف، فى مذهبه ارتفاع «٦».
- و فى تعق: عنه رواية نذكرها فى حماد بن عيسى «٧»، يظهر منها حسن

-
- (١) رجال النجاشى: ٢٧٢ / ١٠٧.
- (٢) رجال النجاشى: ٨٠ / ٣٩، تعليقه الوحيد البهبهاني: ٦٣.
- (٣) الوجيزة: ٢٣٦ / ١٦٤.
- (٤) حاوى الأقوال: ١٢١٠ / ٢٢٩.
- (٥) رجال النجاشى: ٢٦٤ / ١٠٥.
- (٦) الخلاصة: ٢ / ٢٠٦، و فيها بدل القيسى: القتيبي.
- (٧) كشف الغمة: ٣٦٥ / ٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٠٨

ما فيه.

و الظاهر أنّ حكمه بتضعيف الأصحاب ممّا ذكره غض، و يشير إليه عدم تعرّض جش له أصلا «١».

أقول: ما استظهره دام فضله غير ظاهر، و قوله: يشير إليه عدم تعرّض جش، عجيب، بعد ما مرّ عنه رحمه الله.

و لذا فى الوجيزة: ضعيف «٢».

٤٠٨- أمية بن عمرو:

واقفى، ظم «٣».
 و زاد صه: من أصحاب الكاظم عليه السلام «٤».
 و فى جش: أمية بن عمرو الشعيرى، كوفى، أكثر كتابه عن إسماعيل السكونى.
 أحمد بن محمد بن خالد، عن أبيه، عنه «٥».
 و فى ست: له كتاب، عدّه من أصحابنا، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد الله، عن أبيه، عنه «٦».

٤٠٩- أنس بن أبى القاسم:

الحضرمى، الكوفى، أسند عنه، ق «٧».

-
- (١) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٦٣.
 (٢) الوجيزة: ٢٣٨ / ١٦٤.
 (٣) رجال الشيخ: ١١ / ٣٤٣.
 (٤) الخلاصة: ١ / ٢٠٥.
 (٥) رجال النجاشى: ٢٦٣ / ١٠٥.
 (٦) الفهرست: ١٢١ / ٣٨.
 (٧) رجال الشيخ: ١٩٢ / ١٥٢.
 منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٠٩

٤١٠- أنس بن الحارث:

قتل مع الحسين عليه السلام، صه «١»، ل «٢».
 و فى سين: ابن الحارث الكاهلى «٣».

٤١١- أنس بن عياض:

بالمهملة المكسورة، يكنى أبا ضمرة الليثى، عربى من بنى ليث بن بكر بن عبد مناة بن كنانة، مدنى، ثقة، صحيح الحديث، صه «٤»،
 جش، إلاً الترجمة «٥».
 و كذا ست، إلاً: ابن عبد مناة بن كنانة، و زاد:
 له كتاب، أخبرنا به الحسين بن عبيد الله، عن الحسن بن حمزة، عن عليّ بن إبراهيم، عن أبيه، عنه «٦».
 و فى ق: ابن عياض الليثى، أبو ضمرة المدنى «٧».
 أقول: فى مشكا: ابن عياض الثقة، عنه يونس بن عبد الأعلى، و عليّ بن إبراهيم «٨».

٤١٢- أنس بن مالك:

أبو حمزة- خادم رسول الله صَلَّى الله عليه و آله- الأنصارى، ل «٩».

(١) الخلاصة: ١ / ٢٢.

(٢) رجال الشيخ: ٩ / ٣.

(٣) رجال الشيخ: ١ / ٧١.

(٤) الخلاصة: ٣ / ٢٢، و فيها: يكنى أبا ضمير حمزة.

(٥) رجال النجاشى: ٢٦٩ / ١٠٦.

(٦) الفهرست: ١٢٣ / ٣٩.

(٧) رجال الشيخ: ١٩٣ / ١٥٢.

(٨) هداية المحدثين: ٢١.

(٩) رجال الشيخ: ٥ / ٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١١٠

و فى كش ما يأتى فى البراء بن عازب «١».

أقول: فى شرح ابن أبى الحديد: ذكر جماعة من شيوخنا البغداديين أن عدّة من الصحابة و التابعين «٢» كانوا منحرفين عن على عليه السلام، قائلين فيه السوء، و منهم من كتم مناقبه و أعان أعدائه، ميلا مع الدنيا و إيثارا للعاجلة، فمنهم أنس بن مالك.

ناشد على عليه السلام الناس فى رحبة القصر- أو قال: فى رحبة الجامع- بالكوفة: أيكم سمع رسول الله صَلَّى الله عليه و آله يقول: من كنت مولاه فعلى مولاه؟

فقام اثنا عشر رجلا، فشهدوا بها، و أنس بن مالك فى القوم لم يقم.

فقال له: يا أنس، ما منعك «٣» أن تقوم فتشهد؟ فلقد «٤» حضرتها.

فقال: يا أمير المؤمنين، كبرت و نسيت.

فقال: اللهم إن كان كاذبا فارمه بها بيضاء لا توارىها العمامة.

قال طلحة بن عمرو «٥»: فو الله لقد رأيت الوضح «٦» به بعد ذلك أبيض بين عينيه «٧»، انتهى.

و قال فى موضع آخر منه: ذكر ابن قتيبة حديث البرص و الدعوة فى

(١) فيه أنه كتم منقبة لعلى عليه السلام فى غدیر خم، فدعا الإمام عليه السلام عليه، فأصيب بالبرص، و حلف أن لا يكتم منقبة لعلى

عليه السلام. رجال الكشي: ٩٥ / ٤٥.

(٢) فى المصدر زيادة: و المحدثين.

(٣) فى المصدر: ما يمنعك.

(٤) فى المصدر: و لقد.

(٥) فى المصدر: عمير، و فى نسخة «م»: عمر.

(٦) الوضح: كناية عن البرص. (لسان العرب: ٢ / ٦٣٤).

(٧) شرح نهج البلاغة: ٧٤ / ٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١١١

كتاب المعارف فى باب البرص «١». وابن قتيبة غير متهم فى حقِّ على عليه السلام، المشهور «٢» من انحرافه عنه عليه السلام «٣»، انتهى.

و روى حديث البرص الصدوق فى المجالس «٤»، و الراوندى فى الخرائج و الجرائح «٥». و حديث الطير أيضا يدل على ذمه «٦». و فى الوجيزة: ضعيف «٧».

٤١٣- أنسه:

مولى النبىِّ صلى الله عليه و آله، شهد بدرًا، و قيل: قتل بها، و قيل: بقى إلى أحد، ل «٨».

٤١٤- أويس القرنى:

بفتح الراء، أحد الزهاد الثمانية، قاله الفضل بن شاذان، صه «٩».

و فى كش: على بن محمّد بن قتيبة، قال: سئل أبو محمّد الفضل بن شاذان عن الزهاد الثمانية فقال: الربيع بن خيثم و هرم بن حيان و أويس القرنى و عامر بن عبد قيس، و كانوا مع على عليه السلام و من أصحابه «١٠»، و كانوا

(١) المعارف: ٣٢٠.

(٢) فى المصدر: على المشهور.

(٣) شرح نهج البلاغة: ٢١٨ / ١٩.

(٤) أمالى الصدوق: ١٠٦ / ١، المجلس السادس و العشرون.

(٥) الخرائج و الجرائح ١: ٢٠٧ / ٤٩.

(٦) أمالى الصدوق: ٥٢١ / ٣، المجلس الرابع و التسعون.

(٧) الوجيزة: ١٦٤ / ٢٤٣.

(٨) رجال الشيخ: ٥ / ٤١، و فيه: أنس.

(٩) الخلاصة: ٢٤ / ٨.

(١٠) فى نسخة «م» زيادة: عليه السلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١١٢

زهادا أتقياء.

و أمّا أبو مسلم أهبان بن صيفى «١»، فإنّه كان فاجرا مرائيا، و كان صاحب معاوية، و هو الذى كان يحثّ الناس على قتال على عليه السلام. فقال «٢» لعلّى عليه السلام: ادفع إلينا المهاجرين و الأنصار حتى نقتلهم بعثمان، فأبى على عليه السلام ذلك، فقال أبو مسلم: الآن طاب الضراب، إنّما كان وضع فخًا و مصيدة.

و أمّا مسروق، فإنّه كان عشّارا لمعاوية، و مات فى عمله ذلك بموضع أسفل من واسط على دجلة، يقال له «٣»: الرصافة، و قبره هناك.

و الحسن، كان يلقي كل فرق «٤» بما يهوون، و يتصنّع للرئاسة، و كان رئيس القدرية.

و أويس القرنى، مفضل عليهم كلهم. قال أبو محمد الفضل «٥»: ثم عرف الناس بعد «٦».

أويس رحمه الله:

و كان أويس من خيار التابعين، لم ير النبى صلى الله عليه وآله ولم يصحبه. فقال النبى صلى الله عليه وآله ذات يوم لأصحابه: أبشروا برجل من أمتى يقال له: أويس القرنى، فإنه يشفع لمثل ربيعه و مضر. إلى أن قال «٧»:

(١) أهبان بن صيفى، لم يرد فى المصدر.

(٢) فى المصدر: وقال.

(٣) فى نسخة «ش»: لها.

(٤) فى المصدر: كان يلقى أصل كل فرقة.

(٥) الفضل، لم يرد فى المصدر.

(٦) رجال الكشى: ١٥٤/٩٧.

(٧) أى الكشى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١١٣

ثم قتل بصقنين فى الرجالة مع على بن أبى طالب عليه السلام «١».

وفيه أيضا فى أوائل «٢» الكتاب: محمد بن قولويه، عن سعد بن عبد الله، عن على بن سليمان بن داود الرازى، عن على بن أسباط، عن أبيه أسباط بن سالم، قال: قال أبو الحسن موسى بن جعفر عليه السلام: إذا كان يوم القيامة نادى مناد: أين حوارى محمد بن عبد الله صلى الله عليه وآله الذين لم ينقضوا العهد و مضوا عليه؟ فيقوم سلمان، و المقداد، و أبو ذر.

ثم ينادى المنادى: أين حوارى على بن أبى طالب عليه السلام وصى رسول الله صلى الله عليه وآله؟

فيقوم عمرو بن الحمق، و محمد بن أبى بكر، و ميثم التمار - مولى بنى أسد - و أويس القرنى.

ثم ينادى المنادى: أين حوارى الحسن عليه السلام؟

فيقوم سفيان بن أبى ليلى الهمدانى، و حذيفة بن أسيد الغفارى.

ثم ينادى المنادى: أين حوارى الحسين بن على عليه السلام؟

فيقوم كل من استشهد معه عليه السلام و لم يتخلف عنه.

ثم ينادى المنادى: أين حوارى على بن الحسين عليه السلام؟

فيقوم جبير بن مطعم، و يحيى بن أم الطويل، و أبو خالد الكابلى، و سعيد بن المسيب.

ثم ينادى المنادى: أين حوارى محمد بن على «٣» عليه السلام؟

(١) رجال الكشى: ١٥٦/٩٨.

(٢) فى نسخة «ش»: أول.

(٣) فى المصدر زيادة: و حوارى جعفر بن محمد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١١٤

فيقوم عبد الله بن شريك العامرى، و زرارة بن أعين، و بريد بن معاوية العجلي، و محمد بن مسلم، و أبو بصير ليث بن البختري

المرادى، و عبد الله ابن أبى يعفور، و عامر بن عبد الله بن جذاعة، و حجر بن زائدة، و حمران بن أعين.

ثم ينادى سائر الشيعة مع سائر الأئمة عليهم السلام يوم القيامة.

فهؤلاء المتحورون، أول السابقين، و أول المقرّبين، و أول المتحورين من التابعين «١».

أقول: فى سند هذه الرواية أسباط بن سالم و على بن سليمان، و الأول حديثه من القوى لا محالة كما مرّ فى ترجمته، و الثانى مذکور

فى كرم من جنح من غير قدح و لا مدح هكذا: على بن سليمان بن داود الرقى «٢».

و مضى فى الفوائد حصول الظن المعبر شرعا من أمثال هذه الروايات.

و فى حواشى السيد الداماد على كاش: هذه الرواية يعول «٣» عليها فى ارتفاع منزلة هؤلاء المتحورين السابقين المقرّبين، و قول بعض

شهداء «٤» المتأخرين فى حواشى صه: إن فى طريقها على بن سليمان و هو مجهول «٥»، لا تعويل عليه كما قد دريت «٦».

و قال فى المجمع: لا يقال: الطريق مجهول بعلى بن سليمان، لأننا

(١) رجال الكشى: ٢٠ / ٩.

(٢) رجال الشيخ: ١٠ / ٤٣٣.

(٣) فى المصدر: معول.

(٤) فى نسخة «م»: الشهداء.

(٥) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٢١، فى ترجمة جبير بن مطعم.

(٦) تعليقه الداماد على رجال الكشى: ١ / ٤٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١١٥

نقول: إنّ دأب علمائنا رحمهم الله فى الرجال - خصوصا الشيخ خصوصا «١» فى كتاب رجاله - أنّ الرجل إذا كان مجهولا أو من غير

الإمامية أو مذموما أنه يصرح به، (و إذا لم يظهر عليه قدحه بعد التفتيش لا يحتاج فى ذكر «٢» أصل إيمانه إلى زيادة التصريح به، و

هذا) «٣» ظاهر بالتتابع، فظهر أنّ علينا هذا من المؤمنين «٤»، انتهى.

و مرّ فى الفوائد و فى إسماعيل بن الخطّاب عن المحقق الداماد ما ينبغى ملاحظته «٥»، فلاحظ.

ثمّ إنّ كاش ذكر أنّ الزهاد ثمانية، و ذكر سبعة، و كأنّ الثامن سقط من قلمه رحمه الله.

و قال الفاضل عبد النبى و المحقق الشيخ محمّد و غيرهما: إنّه الأسود ابن يزيد «٦»، و هو فاجر خبيث كما أشير إليه «٧».

و فى النقد: سمعنا من بعض الفضلاء أنّه جرير بن عبد الله البجلي، و الله العالم «٨».

(١) خصوصا، لم ترد فى المصدر.

(٢) ذكر، لم ترد فى المصدر.

(٣) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(٤) مجمع الرجال: ٢ / ٢٤٩.

(٥) تقدّم عن المحقق الداماد ما مضمونه: إنّ النجاشى متى ما اقتصر على مجرّد ترجمة الرجل و ذكره من دون إرداف ذلك بمدح أو

غمز كان ذلك آية أنّ الرجل سالم عنده.

(٦) حاوى الأقوال: ١٠٣ / ٣٣. و أشير إليه أيضا فى حلية الأولياء: ١٠٢ / ٢، و العقد الفريد:

(٧) ذكر ابن أبى الحديد فى شرح نهج البلاغة: ٩٧/٤: انّ الأسود و مسروقا كانا يمشيان إلى بعض أزواج النبىّ صلّى الله عليه و آله فيقعان فى على عليه السلام.

(٨) نقد الرجال: ٢/٥١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١١٦

هذا، و فى الوجيزة: أويس القرنى: ممدوح «١».

و ذكره فى الحاوى فى الثقات «٢»، فتدبر.

٤١٥- أهبان بن صيفى:

أبو مسلم، سبى رأى فى على عليه السلام، ل «٣».

و زاد صه: بضمّ الهمزة «٤».

و مضى ما فى كش فى أويس «٥».

٤١٦- إياس:

من أصحاب رسول الله صلّى الله عليه و آله، شهد بدرًا و أحدا، و قتل هو و أنس و أبى بن ثابت يوم بئر معونة، صه «٦».

ل، إلّا: من أصحاب رسول الله صلّى الله عليه و آله «٧».

أقول: فى الوجيزة: إياس: مجهول «٨». مع أنّ فى صه ذكره فى القسم

(١) الوجيزة: ٢٤٨/١٦٥.

(٢) حاوى الأقوال: ١٠٣/٣٣.

(٣) رجال الشيخ: ٣٥/٥، ٣٦.

(٤) الخلاصة: ٢/٢٠٦، إلّا أنّه لم يرد فيها: أبو مسلم.

(٥) حيث عدّه أحد الزهاد الثمانية، راجع رجال الكشّى: ١٥٤/٩٧.

(٦) الخلاصة: ١/٢٣.

و بئر معونة: هى ما بين أرض بنى عامر و حرّة بنى سليم، و فيها قتل سبعون- و قيل أربعون- نفرا من المسلمين، كان قد بعثهم النبىّ

صلّى الله عليه و آله إلى أهل نجد ليدعوهم إلى الإسلام- و كان ذلك فى السنة الرابعة من الهجرة- فنزلوا بها، و بعثوا حرام ابن

ملحان بكتاب النبىّ صلّى الله عليه و آله إلى عامر بن الطفيل، فلمّا أتاه لم ينظر إلى الكتاب، و قتل حرام، و استصرخ بنى سليم

فأجابوه، و خرجوا حتّى أحاطوا بالمسلمين، فقتلوه عن آخرهم إلّا كعب بن زيد الأنصارى، فإنّهم تركوه و به رمق. الكامل لابن

الأثير: ١٧١/٢.

(٧) رجال الشيخ: ١٥/٤، و فيه: أناس.

(٨) الوجيزة: ٢٥٠/١٦٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١١٧

الأول.

٤١٧- أيمن:

ابن أم أيمن، قتل يوم أحد، و هو من الثمانية الصابرين، صه «١»، ل «٢».

٤١٨- أيوب بن الحر:

الجعفي، مولى، ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام، جش «٣».
و زاد صه بعد الحر: بالراء بعد الحاء المهملة «٤».
ثم فى جش: يعرف بأخى أديم، أحمد بن محمد بن خالد، عن أبيه، عنه.
و فى ست: ثقة، مولى، روى عن الصادق عليه السلام «٥».
له كتاب، أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبي المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبي عبد الله، عنه «٦».
و فى ق: ابن الحر الكوفى، أسند عنه «٧».
و فى ظم: ابن الحر، مولى طريف «٨».
و فى نسخة: ابن الحسن.

(١) الخلاصة: ٧/٢٣.

(٢) رجال الشيخ: ٥٣/٦.

(٣) رجال النجاشى: ٢٥٦/١٠٣.

(٤) الخلاصة: ٢/١٢.

(٥) مولى روى عن الصادق عليه السلام، وردت فى هامش المصدر عن بعض النسخ.

(٦) الفهرست: ٦٠/١٦.

(٧) رجال الشيخ: ١٦١/١٥٠.

(٨) رجال الشيخ: ١٤/٣٤٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١١٨

و الصحيح الأول، كما نقله د أيضا عن ظم و ق «١».

أقول: فى الوجيزة أيضا: ابن الحر، ثقة «٢».

و فى ب: له كتاب، و هو ثقة «٣».

و فى نسخة منه: ابن الحسين، و فى نسخة مل: ابن الحسن «٤»، و كلاهما تحريف.

و فى مشكا: ابن الحر الثقة، أحمد بن محمد بن خالد عن أبيه عنه كما فى جش، لكن فى ست عن أحمد بن أبي عبد الله عن أيوب.

و عنه يحيى الحلبي، و سويد القلاء، و عبد الله بن مسكان.

و وقع فى الاستبصار فى باب علامة أول شهر رمضان سند هو: عن علي بن مهزيار، عن محمد بن أبي عمير، عن أيوب و حماد، عن

محمد بن مسلم «٥».

و صوابه «٦»: عن أبي أيوب.

و فى التهذيب: عن أيوب أيضا «٧»، لكن فى الكافى: عن أبي أيوب الخزاز «٨» «٩».

- (١) رجال ابن داود: ٢٢٢ / ٥٣.
 (٢) الوجيزة: ٢٥٢ / ١٦٥.
 (٣) معالم العلماء: ١٣٢ / ٢٦، و فيه: ابن الحسين.
 (٤) أمل الآمل ٢: ١٠٦ / ٤١.
 (٥) الإستبصار ٢: ٢٠٣ / ٦٣.
 (٦) فى نسخة «م»: صوابه.
 (٧) التهذيب ٤: ٤٣٣ / ١٥٦، و فيه: عن أبى أيوب.
 (٨) الكافي ٤: ٦ / ٧٧.
 (٩) هداية المحدثين: ٢١.
 منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١١٩

٤١٩- أيوب بن زياد:

النهدى، مولاهم كوفى، أسند عنه، ق «١».

٤٢٠- أيوب بن عطية:

أبو عبد الرحمن الحداء، ثقة، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، صه «٢».
 و زاد جش: له كتاب ترويه عنه جماعة، منهم: صفوان بن يحيى «٣».
 و فى ق: ابن عطية الأعرج الكوفى «٤». ثم فيهم: ابن عطية الحداء «٥».
 أقول: فى الحاوى: يحتمل أن يكون الأعرج غير هذا، إلا أن د جعلهما واحدا «٦» «٧».
 و فى مشكا: ابن عطية الأعرج الكوفى الثقة، عنه صفوان بن يحيى، و أبو المغراء أحمد بن المثنى «٨».
 قال جش: لابن عطية كتاب يرويه عنه جماعة، منهم: صفوان بن يحيى، فتدبر «٩».

٤٢١- أيوب بن نوح بن دراج:

النخعى، أبو الحسين، ثقة، له كتاب «١٠» و روايات و مسائل عن أبى

- (١) رجال الشيخ: ١٦٢ / ١٥٠.
 (٢) الخلاصة: ٣ / ١٢.
 (٣) رجال النجاشى: ٢٥٥ / ١٠٣.
 (٤) رجال الشيخ: ١٦٤ / ١٥٠.
 (٥) رجال الشيخ: ٢٤٨ / ١٥٤.
 (٦) رجال ابن داود: ٢٢٣ / ٥٣.
 (٧) حاوى الأقوال: ٥٠ / ١٨.

(٨) فى المصدر: حميد بن المثنى، و هو الصواب.

(٩) هداية المحدثين: ٢٢.

(١٠) فى المصدر: له كتب.

منتهى المقال فى أهوال الرجال، ج ٢، ص: ١٢٠

الحسن الثالث عليه السلام. كان وكيلا لأبى الحسن و أبى محمّد عليهما السلام، عظيم المنزلة عندهما، مأمونا، شديد الورع، كثير العبادة، ثقة فى رواياته.

و أبوه نوح بن درّاج كان قاضيا بالكوفة، و كان صحيح الاعتقاد، و أخوه جميل بن درّاج، صه «١».

جش، إلّا: له كتاب و روايات و مسائل عن أبى الحسن الثالث عليه السلام «٢»، و زاد: أخبرنا أحمد بن محمّد بن هارون، عن أحمد بن محمّد، عن محمّد بن عبد الله بن غالب، عن الطاطرى، قال: قال محمّد بن سكين: نوح بن درّاج دعانى إلى هذا الأمر.

روى أيّوب عن جماعة من أصحاب أبى عبد الله عليه السلام، و لم يرو عن أبيه و لا عن عمّه شيئا.

له كتاب نوادر، محمّد بن عليّ بن محبوب و أحمد بن محمّد بن خالد، عنه.

رأيت بخطّ أبى العباس بن نوح- فيما كان أوصى إليّ من كتبه-: عن جعفر بن محمّد، عن الكشّى، عن محمّد بن مسعود، عن حمدان النقّاش، قال: كان أيّوب من عباد الله الصالحين «٣».

و فى ست: ابن نوح بن درّاج، ثقة رحمه الله، له كتاب و روايات و مسائل عن أبى الحسن الثالث عليه السلام، عدّة من أصحابنا، عن محمّد ابن عليّ بن بابويه، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن سعد بن عبد الله

(١) الخلاصة: ١٢ / ١.

(٢) كلمة: ثقة، أيضا لم ترد فيه.

(٣) رجال النجاشى: ١٠٢ / ٢٥٤.

منتهى المقال فى أهوال الرجال، ج ٢، ص: ١٢١

و الحميرى، عنه «١».

و فى كش: محمّد، قال: حدّثنى محمّد بن أحمد النهدي كوفى- و هو حمدان القلانسى- و ذكر أيّوب بن نوح و قال: كان من الصالحين «٢».

و فى دى: ابن نوح بن درّاج، ثقة «٣».

و زاد ضا و ج: كوفى، مولى النخع «٤» «٥».

و مرّ فى إبراهيم بن محمّد الهمداني توثيقه من الإمام عليه السلام «٦».

أقول: فى مشكا: أبو الحسين النخعي ابن نوح الثقة، عنه محمّد بن عليّ بن محبوب، و أحمد بن محمّد بن خالد، و سعد بن عبد الله، و الحميرى عبد الله بن جعفر، و عليّ بن الحسن بن فضال، و الصفّار، و موسى بن الحسن بن عامر «٧»، و محمّد بن أحمد بن يحيى.

و فى سند: عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عن أيّوب بن نوح، عن صفوان بن يحيى «٨».

و الأظهر عطفه على محمّد بن الحسين، ف: عن، بدل: الواو، و مثل هذا كثير فى كتابى الشيخ، و بالعكس.

(١) الفهرست: ٥٩ / ١٦، و لم يرد فيه الترحّم.

(٢) رجال الكشّى: ١٠٨٣ / ٥٧٢، و فيه: فى الصالحين.

- (٣) رجال الشيخ: ١٣/٤١٠.
- (٤) فى نسخة «م»: النخعي.
- (٥) رجال الشيخ: ٢٠/٣٦٨ و ١١/٣٩٨.
- (٦) فيه نقلا عن رجال الكشي: ١٠٥٣/٥٥٧: فورد علينا رسول من الرجل - المقصود منه الإمام الهادي عليه السلام - فقال لنا: الغائب العليل ثقة، و أيوب بن نوح، و إبراهيم بن محمد الهمداني، و أحمد بن حمزة، و أحمد بن إسحاق ثقات جميعا.
- (٧) و موسى بن الحسن بن عامر، لم يرد فى المصدر.
- (٨) الفقيه ٣: ١٦٥٣/٣٤٥، التهذيب ٥: ١٠٥٦/٣٠٨.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٢٢
- و فى جش: محمد بن سكين: ابن نوح بن دراج «١» دعانى إلى هذا الأمر «٢».
- فيمكن روايته محمد عنه أيضا «٣».

٤٢٢- أيوب بن هلال الشامي:

أسند عنه، ق «٤».

- (١) فى نسخة «ش»: أيوب بن نوح بن دراج.
- (٢) رجال النجاشي: ٢٥٤/١٠٢، إلا أن فيه: نوح بن دراج، و ليس ابنه.
- (٣) هداية المحدثين: ٢٢.
- (٤) رجال الشيخ: ١٧٤/١٥١.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٢٣

باب الباء

٤٢٣- الباس:

مولى حمزة بن اليسع الأشعري، ثقة، ضا «١»، د «٢».

أقول: فى نسختي من جش: ابن حمزة، إلا أن فى نسخة اخرى أصح و فى الوجيزة: مولى حمزة «٣»، فتدبر.

٤٢٤- الشيخ بابويه بن سعد بن محمد:

ابن الحسن بن بابويه، فقيه، صالح، مقرئ، قرأ على شيخنا الجد شمس الإسلام الحسن بن الحسين بن بابويه.

و له كتاب حسن فى الأصول و الفروع، سماه: الصراط المستقيم، قرأه عليه، عه «٤».

و هو غير مذکور فى الكتابين.

و عن شه فى شرح الدراية فى بحث رواية الأبناء عن الآباء: و عن خمسة آباء، و قد اتفق لنا منه رواية الشيخ الجليل بابويه بن سعد بن محمد ابن الحسن بن الحسين بن علي بن الحسين بن بابويه، عن أبيه سعد، عن أبيه محمد، عن أبيه الحسن، عن أبيه الحسين - و هو أخو الشيخ الصدوق أبي جعفر محمد - عن أبيه علي بن بابويه «٥».

- (١) رجال الشيخ: ٣/٣٧٠.
 (٢) رجال ابن داود: ٥٤/٢٢٥.
 (٣) الوجيزة: ١٦٦/٢٥٦.
 (٤) فهرست منتجب الدين: ٢٨/٥٥.
 (٥) الرعاية فى علم الدراية: ٣٦١.
 منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٢٤

٤٢٥- بحر بن كثير السقاء:

البصرى، ق «١».
 و فى تعق: عدّه خالى ممدوحا «٢»، لأنّ للصدوق طريقا إليه.
 و يروى عنه حمّاد بواسطة حريز «٣»، و فيه إشعار باعتماد عليه.
 و قال جدّى: يمكن الحكم بصحّة حديثه لذلك «٤»، و فيه تأمل مضى «٥».
 أقول: الذى فى الوجيزة: بحر: مجهول «٦».

٤٢٦- بدر بن الوليد الكوفى:

ق «٧». و فى قى: ابن الوليد خثعمى، كوفى «٨».
 و فى تعق: يظهر من بعض رواياته فى الكافى كونه إماميا «٩».
 و يروى عنه ابن أبى عمير بواسطة ابن مسكان «١٠»، و فيه إشعار

- (١) رجال الشيخ: ١٥٨/٦٣.
 (٢) الوجيزة: ٣٧٥/٧٣.
 (٣) الكافى ٢: ٨٣/١٥.
 (٤) روضة المتقين: ١٤/٦٥.
 (٥) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٦٥.
 (٦) الوجيزة: ١٦٦/٢٥٨، و ذكر فى الوجيزة: ٧٣/٣٧٥ طريق الصدوق إليه و قال عنه:
 ممدوح، و قال فى: ٤٠٩، و اعلم أنّ ما نقلنا عن العلامة هو بيان حال السند دون صاحب الكتاب، و إنّما حكمنا بحسن صاحب الكتاب
 إذا كان على المشهور مجهولاً لحكم الصدوق رحمه الله بأنّه إنّما أخذ أخبار الفقيه من الأصول المعتمدة التى عليها المعول و إليها
 المرجع، و هذا إن لم يكن موجبا لصحّة الحديث كما ذهب إليه المحدّثون، فهو لا محالة مدح لصاحب الكتاب.
 (٧) رجال الشيخ: ١٥٩/٧١.
 (٨) رجال البرقى: ٤٥.
 (٩) الكافى ١: ٢٠١/٢ و ٢، حيث أنّه نقل روايات فى أنّ الأئمة عليهم السلام إذا شاءوا أن يعلموا علموا.
 (١٠) لم نجد رواية ابن أبى عمير عن ابن مسكان عنه، و إنّما الموجود فى الكافى ١: ٢٠١/١ و ٢ رواية صفوان بن يحيى، عن ابن

مسكان، عنه.

و صفوان و ابن أبى عمير فى موضوع الاعتماد بمنزلة واحدة، فلاحظ.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٢٥

بالاعتماد عليه، بل بوثاقته «١».

٤٢٧- السيد نجم الدين بدران:

ابن الشريف أبى الفتح العلوى الحسينى الموسوى النسابة الأصفهاني، فاضل، محدث، حافظ.

له كتاب المطالب فى مناقب آل أبى طالب؛ أخبرنى به الأجل «٢» الثقة الدين «٣» أبو المكارم هبة الله بن داود بن محمد الأصبهاني، عنه، عه «٤».

و هو غير مذكور فى الكتابين.

٤٢٨- البراء بن عازب الأنصارى:

«٥». و زاد ل: الخزرجى، كنيته «٦» أبو عامر «٧».

و فى صه: مشكور، بعد أن أصابته دعوة أمير المؤمنين عليه السلام فى كتمان حديث غدیر خم فعمى «٨».

و فى كش: روى جماعه من أصحابنا- منهم: أبو بكر الحضرمى، و أبان بن تغلب، و الحسين بن أبى العلاء، و صباح المزنى- عن أبى جعفر

(١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٦٥.

(٢) فى نسخة «م»: الأجله.

(٣) فى المصدر: تقى الدين، و فى الهامش عن بعض نسخ الكتاب: ثقة الدين.

(٤) فهرست منتج الدين: ٥٦ / ٢٨.

(٥) رجال الشيخ: ٢ / ٣٥.

(٦) فى نسخة «م»: و كنيته.

(٧) رجال الشيخ: ٣ / ٨.

(٨) الخلاصة: ٣ / ٢٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٢٦

و أبى عبد الله عليهما السلام: أن أمير المؤمنين عليه السلام «١» قال لبراء «٢» بن عازب: كيف وجدت هذا الدين؟

قال: كنا بمنزلة اليهود قبل أن تتبعك، تخف علينا العبادة، فلما اتبعناك وقع «٣» حقائق الايمان فى قلوبنا، وجدنا العبادة قد تناقلت فى أجسادنا.

قال أمير المؤمنين عليه السلام: فمن ثم يحشر الناس يوم القيامة فى صور الحمير و تحشرون فرادى «٤»، يؤخذ بكم إلى الجنة.

ثم قال أبو عبد الله عليه السلام: ما بدا لكم! ما من أحد يوم القيامة إلّا و هو يعوى عوى «٥» البهائم: أن اشهدوا لنا و استغفروا لنا، فعرض عنهم، فما هم «٦» بمفلحين.

قال أبو عمرو الكششى: هذا بعد أن أصابته دعوة أمير المؤمنين عليه السلام «٧».

فيما روى من جهة العامة: روى عبد الله بن إبراهيم، عن أبي مريم الأنصارى، عن المنهال بن عمرو، عن زر بن حبيش، قال: خرج على بن أبي طالب عليه السلام من القصر، فاستقبله ركبان متقلدون بالسيوف، عليهم العمائم، فقالوا: السلام عليك يا أمير المؤمنين ورحمة الله وبركاته،

(١) عليه السلام، لم ترد فى نسخة «م».

(٢) فى المصدر: للبراء.

(٣) فى المصدر: و وقع.

(٤) فى المصدر: فرادى فرادى.

(٥) فى المصدر: عواء.

(٦) فى المصدر زيادة: بعدها.

(٧) رجال الكششى: ٩٤ / ٤٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٢٧

السلام عليك يا مولانا.

فقال على عليه السلام: من هاهنا من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله؟

فقام خالد بن زيد أبو أيوب، و خزيمة بن ثابت ذو الشهادتين، و قيس ابن سعد بن عبادة، و عبد الله بن بديل بن ورقاء، فشهدوا جميعاً أنهم سمعوا رسول الله صلى الله عليه وآله يقول يوم غدير خم: من كنت مولاه فعلى مولاه.

فقال على عليه السلام لأنس بن مالك و البراء بن عازب: ما منعكما أن تقوما فتشهدا، فقد سمعتما كما سمع القوم!؟

ثم قال: اللهم إن كان «١» كتماها معاندة فابتلها.

فعمى البراء، و برص قدما أنس. فحلف أنس أن لا يكتف منقبة لعلى و لا فضلا أبدا.

و أما البراء بن عازب فكان يسأل عن منزله فيقال: هو فى موضع كذا و كذا، فيقول: كيف يرشد من أصابته الدعوة «٢».

و فى تعق: فى مجالس الصدوق، فى المجلس «٣» السادس و العشرين، روى رواية بطريقه عن جابر بن عبد الله أن الذى أصابته الدعوة بالعمى هو الأشعث بن قيس، و أما البراء فإنه عليه السلام دعا عليه بالموت من حيث هاجر منه، فولاه معاوية اليمن، فمات بها، و منها كان هاجر «٤»، فتأمل.

(١) فى المصدر: كانا.

(٢) رجال الكششى: ٩٥ / ٤٥.

(٣) فى نسخة «ش»: مجلس.

(٤) أمالى الصدوق: ١ / ١٠٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٢٨

و فى الاستيعاب: إنه مات بالكوفة «١».

و فى المجالس: عن الأعمش: إن رجلين من خيار التابعين شهدا عندى أن البراء كان يقول: أنا أتبرأ فى الدنيا و الآخرة ممن تقدم على على عليه السلام «٢».

و فى آخر الباب الأول من صه «٣» عن قى «٤»: إنه من الأصفياء «٥».

أقول: فى طس كما فى صه حرفا بحرف «٦».
 وعن الاستيعاب: شهد البراء بن عازب الجمل و صفين و النهروان، ثم مات بالكوفة بعد نزوله فيها «٧».
 وعن شرح البخارى: البراء - بتخفيف الراء و المد، وقيل: بالقصر - روى عن النبى صلى الله عليه و آله ثلاثمائة و خمسة أحاديث، نزل الكوفة و توفى بها فى أيام مصعب بن زبير، و شهد مع على عليه السلام مشاهده «٨».
 و فى الوجيزة: فيه مدح و ذم «٩».
 و ذكره فى الحاوى فى الحسان «١٠»، فتدبر.

(١) الاستيعاب: ١ / ١٤٠.

(٢) مجالس المؤمنين: ١ / ٢٥١.

(٣) الخلاصة: ١٩٢.

(٤) رجال البرقى: ٣.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٦٥.

(٦) التحرير الطاووسى: ٦٥ / ٩٤.

(٧) الاستيعاب: ١ / ١٤٠.

(٨) عمدة القارئ فى شرح صحيح البخارى: ١ / ٢٤١.

(٩) الوجيزة: ١٦٦ / ٢٦٤.

(١٠) حاوى الأقوال: ١٨١ / ٩١٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٢٩

٤٢٩- البراء بن مالك الأنصارى:

أخو أنس بن مالك، شهد أحدا و الخندق، و قتل يوم تستر «١»، صه «٢»، ل «٣».
 و فى كش: إن الفضل بن شاذان قال: من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام البراء بن مالك «٤».
 و فى تعق: تستر: معرب شوشتر، و قبره هناك يزار «٥».
 أقول: فى القاموس: تستر - كجندب - بلد، و ششتر - بشينين معجمتين - لحن، و سورها أول سور وضع بعد الطوفان «٦».
 و عن تهذيب الأسماء: تستر - بتائين مثناتين من فوق، الأولى مضمومة و الثانية مفتوحة، بينهما سين مهملة ساكنة - و هى مدينة مشهورة بخوزستان «٧».
 و فى الوجيزة: ممدوح «٨».
 و فى الحاوى ذكره فى الضعاف «٩»، فتأمل.

(١) فى هذا اليوم من السنة السابعة عشرة و قيل: التاسعة عشرة، و قيل: سنة عشرين من الهجرة، شهد المسلمون حربا ضد أهل فارس،

كان على أثرها فتح رامهرمز و تستر، الكامل لابن الأثير: ٢ / ٥٤٦.

(٢) الخلاصة: ١ / ٢٤.

(٣) رجال الشيخ: ١ / ٨.

- (٤) رجال الكشّى: ٧٨ / ٣٨.
- (٥) تعليقه الوحيد البهبهاني.
- (٦) القاموس المحيط: ٣٨٠ / ١.
- (٧) تهذيب الأسماء و اللغات: ٤٣ / ٣.
- (٨) الوجيزة: ٢٦٥ / ١٦٦.
- (٩) حاوى الأقوال: ١٢٤٦ / ٢٣٣.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٣٠

٤٣٠- البراء بن محمّد الكوفى:

ثقة، صه «١».

و زاد جش: له كتاب يرويه أيوب بن نوح «٢».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد الكوفى الثقة، عنه أيوب بن نوح «٣».

٤٣١- البراء بن معروف الأنصارى:

الخزرجى، توفى على عهد رسول الله صلى الله عليه وآله، و هو من النقباء ليلة العقبة، صه «٤»، ل «٥».

و فى تعق: ذكر أنه فعل ثلاثة أفعال جرت بها السنة: أوصى بثلث ماله، و أوصى أن يدفن تجاه النبى صلى الله عليه وآله حين كان بمكة، و استعمل الماء فى الاستنجاء.

و الأؤلان رواهما المشايخ فى كتاب الوصية- فى الصحيح أو الحسن بإبراهيم- عن الصادق عليه السلام: كان البراء بن معروف بالمدينة، و رسول الله صلى الله عليه وآله بمكة، فحضره الموت- و المسلمون يصلون إلى بيت المقدس- فأوصى أن يجعل وجهه تلقاء الرسول صلى الله عليه وآله، و أوصى بثلث ماله، فجرت السنة «٤».

و الثالث رواه فى الفقيه «٧».

(١) الخلاصة: ٤ / ٢٤.

(٢) رجال النجاشى: ٢٩٣ / ١١٤.

(٣) هداية المحدثين: ٢٣.

(٤) الخلاصة: ٢ / ٢٤.

(٥) رجال الشيخ: ٢ / ٨، و فيه: ابن معروف، و فى الهامش: مغرور.

(٦) الكافى ٧: ١٠ / ١، و كذا فى كتاب الجنائز ٣: ١٦ / ٢٥٤، و التهذيب ٩: ١٩٢ / ٧٧١.

(٧) الفقيه ١: ٥٩ / ٢٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٣١

و روى الثلاثة فى الخصال، إلّا أنّ فيه: لما حضرته الوفاة كان غائبا عن المدينة، فأمر أن يحوّل وجهه إلى رسول الله صلى الله عليه وآله و آله.

إلى آخره «١» «٢».

و غير خفى أنه صلى الله عليه و آله لم يدخل مكة بعد الهجرة إلا بعد الفتح، و هو عام صلح الحديبية و «٣» العام الذى بعده، و هو بعد تحويل القبلة بكثير.

فمعلوم أن وفاته كانت قبل الهجرة. و الظاهر من الخصال أنها بعدها، فتأمل.

أقول: ذكره فى صه فى القسم الأول «٤».

و فى الحاوى فى الرابع «٥».

و فى الوجيزة: ممدوح «٦».

٤٣٢- برد الإسكاف الأزدي:

ق «٧». و زاد قر: الكوفى، روى عنهما «٨».

و فى ين: برد الإسكاف «٩».

و زاد جش: له كتاب يرويه ابن أبى عمير «١٠».

(١) الخصال: ٢٦٧ / ١٩٢.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٦٦.

(٣) أو (خ ل).

(٤) الخلاصة: ٢ / ٢٤.

(٥) حاوى الأقوال: ١٢٤٧ / ٢٣٣.

(٦) الوجيزة: ٢٦٧ / ١٦٧.

(٧) رجال الشيخ: ٥٨ / ١٥٨.

(٨) رجال الشيخ: ٢١ / ١٠٩.

(٩) رجال الشيخ: ٤ / ٨٤.

(١٠) رجال النجاشى: ٢٩١ / ١١٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٣٢

و فى ست: له كتاب، أحمد بن عبدون، عن أبى طالب الأنبارى، عن حميد بن زياد، عن ابن نهيك و الحسن بن محمّد بن سماعة جميعا، عنه «١».

و فى تعق: رواية ابن أبى عمير عنه أماره الوثاقه «٢».

٤٣٣- الشيخ أبو الخير بركة بن محمد:

ابن بركة الأسدى، فقيه، دين، قرأ على شيخنا أبى جعفر الطوسى رحمه الله.

و له كتاب حقائق الإيمان، فى الأصول، و كتاب الحجج، فى الإمامة؛ و كتاب عمل الأديان و الأبدان.

أخبرنا بها السيد عماد الدين أبو الصمصام ذو الفقار بن معبد الحسينى «٣» المروزى، عنه، عه «٤».

و هو غير مذکور فى الكتابين.

٤٣٤- بريد بن عامر الأسلمى:

مولاهم المدنى، أسند عنه، ق «٥».

٤٣٥- بريد:

أخو شتيرة و هبيرة و كريب؛ يأتى فى شتيرة أنه و إخوته قتلوا بصفين «٤».
و هو غير مذكور فى الكتابين.
و يأتى عن تعق: بالمشناة و الزاى «٧».

(١) الفهرست: ١٣٦ / ٤١.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٦٦.

(٣) فى المصدر: الحسنى.

(٤) فهرست منتجب الدين: ٥٤ / ٢٧.

(٥) رجال الشيخ: ٨٦ / ١٥٩، و فيه: بريدة.

(٦) الخلاصة: ١ / ٨٧.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٧٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٣٣

٤٣٦- بريد بن معاوية:

أبو القاسم العجلى، ق «١».

و زاد جش: عربى، روى عن أبى عبد الله و أبى جعفر عليهما السلام، و مات فى حياة أبى عبد الله عليه السلام.

وجه من وجوه أصحابنا، و فقيه أيضا، له محل عند الأئمة عليهم السلام «٢».

قال أحمد بن الحسين: إنه رأى له كتابا يرويه عنه على بن عقبه بن خالد الأسدى.

و رأيت بخط أبى العباس أحمد بن على بن نوح: أخبرنا أحمد بن إبراهيم الأنصارى- يعنى ابن أبى رافع- قال: حدّثنا أحمد بن محمد

بن سعيد، قال: قال لنا على بن الحسن بن فضال: مات بريد بن معاوية سنة مائة و خمسين، جش «٣».

و فى صه: روى أنه من حوارى الباقر و الصادق عليهما السلام «٤» و روى عنهما، و مات فى حياة أبى عبد الله عليه السلام.

و هو وجه من وجوه أصحابنا، ثقة، فقيه، له محل عند الأئمة عليهم السلام.

قال أبو عمرو الكشى: إنه ممن اتفقت العصابة على تصديقه، و ممن انقادوا له بالفقه.

و روى فى حديث صحيح عن جميل بن دراج قال: سمعت أبا عبد الله

(١) رجال الشيخ: ٥٩ / ١٥٨، و فيه زيادة: الكوفى.

(٢) عليهم السلام، لم ترد فى المصدر.

(٣) رجال النجاشى: ٢٨٧ / ١١٢، و الظاهر أن تكرار لفظ «جش» من سهو القلم.

(٤) فى نسخة «ش»: الباقر عليه السلام و الصادق عليه السلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٣٤

عليه السلام يقول: بَشَّرَ الْمُخْبِتِينَ بِالْجَنَّةِ: بريد بن معاوية العجلي. و ذكر آخرين.
و مات فى سنة مائة و خمسين «١»، انتهى.

و لا يخفى أن هذا ينافى ما تقدّم منه من أنّه مات فى حياة أبي عبد الله عليه السلام، فإنّه عليه السلام «٢» قبض فى سنة ثمان و أربعين و مائة. و أمّا جش فإنّه روى هذا عن عليّ بن الحسن بن فضال، فتدبر.
و فى د: هو أحد الخمسة المخبتين الذين اتّفقت العصابة على توثيقهم وفقهم.
و هو- أيضا- عند الجمهور وجه، ذكره الدارقطنى فى المؤتلف و المختلف، و أنّه يروى حديث خاصف النعل عن النبىّ صلّى الله عليه و آله «٣» «٤».

و فى كش: حمدويه بن نصير، عن يعقوب بن يزيد، عن ابن أبى عمير، عن جميل بن درّاج، قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول: بَشَّرَ الْمُخْبِتِينَ بِالْجَنَّةِ: بريد بن معاوية العجلي، و أبو بصير ليث بن البخترى المرادى، و محمّد بن مسلم، و زرارة؛ أربعة نجباء أمناء الله على حلاله و حرامه، لولا هؤلاء انقطعت آثار النبوة و اندرست «٥».

عليّ بن محمّد، عن محمّد بن أحمد «٦»، عن يعقوب بن يزيد، عن

(١) الخلاصة: ١/ ٢٦.

(٢) فى نسخة «م»: فإنّه قال.

(٣) المؤتلف و المختلف: ١/ ١٧٢.

(٤) رجال ابن داود: ٥٤/ ٢٣٢.

(٥) رجال الكشي: ١٧٠/ ٢٨٦.

(٦) فى نسخة «م»: أحمد بن محمّد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٣٥

ابن أبى عمير، عن أبى العباس البقباق، عن أبى عبد الله عليه السلام: أربعة أحبّ الناس إلّى أحياء و أمواتا: بريد العجلي، و زرارة، و محمّد بن مسلم، و الأحول «١».

و فيه غير ذلك «٢».

و فيه بعض الذم أيضا «٣»؛ و لا يخلو سنده من شيء.

و يمكن أن يكون الوجه الشفقة عليهم، و الترغيب لهم فى الاحتياط فى الفتوى، و الإخفاء عن أهل الخلاف، و الترهيب عن خلاف ذلك.

و فى تعق على قول الميرزا: و أمّا جش فإنّه. إلى آخره: فلا- يظهر من جش منافاة بين كلاميه. و من العجب «٤» أن بعض المحقّقين نسب جش إلى كثرة الأغلط بسبب هذا و أضعف من هذا، و هذه جسارة لا ترتكب، سيّما بأمثال ذلك.

نعم، الظاهر أنّه وقع فى صه بسبب زيادة اعتماده على جش و ابن فضال و قلّه «٥»، تأمله بسبب كثرة تصانيفه و سائر إشغاله «٦».

أقول: لعلّ كلمة: و قيل، ساقطة من قلم ناسخ صه قبل: و مات «٧» فى

(١) رجال الكشي: ٢٤٠/ ٤٣٨.

(٢) رجال الكشّى: ٢٣٨ / ٤٣٢، وفيه: عن أبي عبد الله عليه السلام أنه قال: أوتاد الأرض و أعلام الدين أربعة: محمد بن مسلم و بريد بن معاوية و ليث بن البخترى المرادى و زرارة بن أعين.

(٣) رجال الكشّى: ٢٣٩ / ٤٣٥، وفيه: عن أبي عبد الله عليه السلام: هلك المترسّون فى أديانهم منهم: زرارة و بريد و محمد بن مسلم و إسماعيل الجعفى.

(٤) فى نسخة «ش»: العجيب.

(٥) و قلّه، لم ترد فى نسخة «ش».

(٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٦٦.

(٧) فى نسخة «م»: مات.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٣٦

سنة مائة و خمسين، و كم من مثله قد وقع.

و أما ما نسب إلى جش فغلط صرف و توهم محض، فإنّه لا يقاس بغيره فى الضبط.

هذا و الذى فيما يحضرنى من نسخ صه: ثقة فقيه، كما مرّ، و نقله غيره أيضا. و كأنّ فى نسخة شه: ثقة ثقة، حيث قال: فى نسخة الشهيد: ثقة فقيه، و هو الصحيح، لأنّ من ضبط بالثقة مرّتين محصور العدد فى د و غيره، و المصنّف كزّر، و ليس هذا منه «١»، انتهى فتبع.

و فى مشكا: أبو القاسم بن معاوية العجلى الثقة الفقيه، عنه على بن عقبه بن خالد الأسدى، و عمر بن أذينة، و هشام بن سالم، و أبان بن عثمان، و يحيى الحلبي، و حريز، و القاسم بن عروة، و جميل بن صالح، و الحارث ابن محمد، و على بن رثاب «٢».

٤٣٧- بريدة الأسلمى:

من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام على قول الفضل بن شاذان، على ما فى كش «٣».

و فى صه: بريد، بغير هاء؛ و الظاهر أنّ بهاء هو الصواب. ثمّ قال:

من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام هو و البراء بن مالك، قاله الفضل بن شاذان «٤».

و فى تعق: فى النقد: يفهم من كلام شه فى الدراية توثيقه «٥».

(١) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ١٧، و لم يرد فيها قوله: و المصنّف كزّر.

(٢) هداية المحدّثين: ٢٣.

(٣) رجال الكشّى: ٣٨ / ٧٨.

(٤) الخلاصة: ٢٧ / ٢.

(٥) الرعاية فى علم الدراية: ٣٧٧، نقد الرجال: ٥٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٣٧

و فى الوجيزة و البلغة: ممدوح، و ثقّه شه «١».

و فى الاحتجاج ما يدلّ على جلالته و إنكاره على أبى بكر، و قصّته مشهورة «٢».

و لما سمع بموته صلّى الله عليه و آله- و كان فى قبيلته- أخذ رأيته «٣» فنصبها على باب بيت أمير المؤمنين عليه السلام، فقال عمر: الناس اتفقوا على بيعه أبى بكر، ما لك تخالفهم!؟

قال: لا أبايع غير صاحب هذا البيت «٤» «٥».

أقول: الذى رأيتة فى غير هذا الموضع «٦» أنه لما مات النبى صلى الله عليه وآله وسلم كان بالشام.

وفى كتاب الأربعين فى إمامة الأئمة الطاهرين، أسند الثقفى إلى الكنانى إلى المحاربى إلى الثمالى إلى الصادق عليه السلام: أن بريدة قدم من الشام وقد بويح لأبى بكر، فقال له: أنسيت تسليمنا على على عليه السلام بإمرة المؤمنين واجبه من الله ورسوله؟ قال: إنك غبت وشهدنا، وإن الله يحدث الأمر بعد الأمر، ولم يكن ليجمع لأهل هذا البيت النبوة والملك «٧».

وفى رواية الثقفى والسرى: إن عمر قال: إن النبوة والإمامة لا تجتمع

(١) الوجيزة: ١٦٧ / ٢٧١، البلغة: ٣٣٥.

(٢) الاحتجاج: ٧٧ / ١.

(٣) فى نسخة «ش»: رايه.

(٤) مجالس المؤمنين: ٢٢٢ / ١.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٦٧.

(٦) فى نسخة «م»: فى غير موضع.

(٧) راجع تلخيص الشافى: ٣ / ٥٠، بحار الأنوار: ٢٨ / ٣٧٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٣٨

فى بيت واحد؛ فقال بريدة: أم يحسدون الناس على ما آتاهم الله من فضله فقد آتينا آل إبراهيم الكتاب والحكمة والنبوة وآتيناهم ملكاً عظيماً «١»، فقد جمع الله «٢» لهم ذلك «٣»، انتهى.

وذكره فى الحاوى فى الضعاف «٤». وهو فى المتأخرين نظير ابن الغضائرى رحمه الله.

٤٣٨- بربه العبادى الحيرى:

أسلم على يد أبى عبد الله عليه السلام، يقال: روى عنه ابن أبى عمير، ق «٥».

وفى ست: بربه العبادى، له كتاب، أحمد بن عبدون، عن أبى طالب، عن حميد، عن القاسم بن إسماعيل القرشى و عبد الله «٦» بن أحمد النهيكي جميعاً، عنه «٧».

وفى جش: بربه العبادى، عمار بن مروان، عنه بكتابه «٨».

وفى ضح: برى: بضم الموحدة، وفتح المهملة، وإسكان الياء، العبادى: بكسر المهملة، والدال بعد الألف «٩».

وفى تعق: فى رواية ابن أبى عمير عنه إشعار بالوثاقة، كما مر غير

(١) اقتباس من سورة النساء آية: ٥٤.

(٢) لفظ الجلالة لم يرد فى نسخة «ش».

(٣) راجع كتاب اليقين: ٧٦، بحار الأنوار: ٣٧: ٣٠٩ / ٣٩.

(٤) حاوى الأقوال: ٢٣٣ / ١٢٥٢.

(٥) رجال الشيخ: ٨٥ / ١٥٩، وفى نسخة «ش»: الحميرى.

(٦) فى المصدر: و عبيد الله.

(٧) الفهرست: ١٣٤ / ٤١.

(٨) رجال النجاشى: ٢٩٢ / ١١٣.

(٩) إيضاح الاشتباه: ١١٦ / ١٢٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٣٩
مرّة «١».

أقول: الظاهر اتّحاده مع النصرانى الآتى، فلاحظ.

٤٣٩- بريه النصرانى:

له كتاب، ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن أحمد بن إدريس و سعد ابن عبد الله و الحميرى، عن الحسن بن عليّ الكوفى، عن عيسى بن هشام، عنه، ست «٢».

و فى د: بريّة: بضّم الباء و سكّون الراء و فتح المثناة تحت، العبادى:

بالكسر، و ذكره الجوهري بالفتح و ردّ عليه «٣»، الحيرى: بكسر الحاء المهملة، ق، جخ، جش أسلم على يديه.

و فى قول جش نظر، لأنّ الذى أسلم على يديه عليه السلام بريه النصرانى، و هو غير العبادى، و قد ذكرهما الشيخ فى ست.

و من الناس من ظنّه بريه: بفتح الراء و سكّون الياء، تصغير: إبراهيم، و ليس به «٤»، انتهى.

و الظاهر أنّهما واحد. و ما ذكره عن جش هو فى جخ، و لم يذكر إلّا العبادى، و كأنه للاتّحاد، و كذا جش، فتأمل.

و فى تعق: فى بصائر الدرجات عن هشام بن الحكم: سأل الصادق عليه السلام «٥» بريّه: كيف علمك بكتابك «٦»؟ قال: أنا به عالم.
إلى أن

(١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٦٧.

(٢) الفهرست: ١٣٣ / ٤٠.

(٣) الصحاح ٢ / ٥٠٤.

(٤) رجال ابن داود: ٥٥ / ٢٣٤.

(٥) فى المصدر: سأل موسى بن جعفر عليه السلام.

(٦) فى المصدر: بكتاب الله.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٤٠
قال:

فابتدأ عليه السلام فى قراءة الإنجيل، فقال بريّه: و المسيح عليه السلام «١» لقد كان يقرؤها هكذا، و ما قرأ هذه القراءة إلّا المسيح عليه السلام «٢». ثمّ قال: إياك كنت أطلب منذ خمسين سنه. إلى أن قال:

فلزم أبا عبد الله عليه السلام إلى أن مات «٣» «٤».

و زاد فى التوحيد: أبو عبد الله عليه السلام، ثمّ لزم موسى عليه السلام حتّى مات فى زمانه عليه السلام، فغسّله بيده عليه السلام، و كّفنه بيده عليه السلام، و لحدّه بيده، و قال: هذا حوارى من حوارى المسيح عليه السلام.

فتمنى كثير «٥» أن يكونوا مثله «٦»، انتهى.

فعلى هذا الظاهر رجوع ضمير: مات، فى البصائر إلى الإمام عليه السلام.

هذا، و بريهة: بالمشائتين التحتائيه و الفوقائيه، كما وقفت عليه.

أقول: الظاهر اتحاده مع السابق، و صرح به فى الوسيط «٧»، و تكراره فى ست لا يدل على التعدد، كما هو ظاهر من طريقه الشيخ فيه و فى رجاله.

و فى القاموس: عباد، بالكسر- و الفتح غلط، و وهم الجوهرى «٨»:-

(١) عليه السلام، لم ترد فى المصدر.

(٢) عليه السلام، لم ترد فى المصدر.

(٣) بصائر الدرجات: ٤ / ١٥٦.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٦٧.

(٥) فى المصدر: فتمنى أكثر أصحابه.

(٦) التوحيد: ٢٧٥.

(٧) الوسيط: ٣٣.

(٨) الصحاح: ٥٠٤ / ٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٤١

قبائل شتى اجتمعوا على النصرانية بالحيرة «١».

٤٤٠- بزيع:

فى كش: سعد بن عبد الله، عن محمد بن خالد الطيالسى، عن ابن أبى نجران، عن ابن سنان، قال: قال أبو عبد الله عليه السلام: إنا أهل بيت صادقون، لا نخلو من كذاب يكذب علينا، فيسقط صدقنا بكذبه علينا عند الناس.

كان رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم أصدق البرية لهجة، و كان مسيلمه «٢» يكذب عليه.

و كان أمير المؤمنين عليه السلام أصدق من برأ الله من بعد رسول الله صلى الله عليه و آله، و كان الذى يكذب عليه و يعمل فى تكذيب صدقه بما يفترى عليه من الكذب عبد الله بن سبأ لعنه الله.

و كان أبو عبد الله «٣» عليه السلام قد ابتلى بالمختار.

ثم ذكر عليه السلام الحارث الشامى و بنان «٤» فقال: كانا يكذبان على على بن الحسين عليه السلام.

ثم ذكر المغيرة بن سعيد و بزيعا و السرى و أبا الخطاب و معمرأ و بشار الأشعري و حمزة الزبيدى «٥» و صائد النهدي و قال: لعنهم الله، و أذاقهم الله حرّ الحديد «٦».

(١) القاموس المحيط: ٣١١ / ١.

(٢) فى نسخة «م»: مسلمة.

(٣) فى المصدر زيادة: الحسين بن على.

(٤) فى المصدر: و بيان.

(٥) فى المصدر: البربرى.

(٦) رجال الكشي: ٥٤٩ / ٣٠٥، و زاد قبل و أذاقهم الله: إنا لا نخلو من كذاب أو عاجز الرأى، كفاتا الله مؤنة كل كذاب.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٤٢
 و فى صه: روى بهذا الطريق المتقدم- أى هذا الطريق المتقدم- أن الصادق عليه السلام لعنه له و لبنان «١».
 أقول: و يأتى فى الألقاب إن شاء الله «٢».

٤٤١- بسام بن عبد الله الصيرفى:

الأسدى، مولاهم، أسند عنه، ق «٣».
 و فى قر: يكتنى أبا عبد الله، مولى بنى هاشم «٤».
 و فى كش فى بسام الصيرفى، ثم ذكر ما مرّ فى إسماعيل بن جعفر عليه السلام «٥».
 و فى طس: الحديث غير معتبر «٦».
 و فى قب: بسام بن عبد الله الصيرفى الكوفى، صدوق من الخامسة «٧».
 و فى تهذيب الكمال بعد الصيرفى: أبو الحسن الكوفى، روى عن أبى جعفر محمّد بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب عليه السلام، و جعفر بن محمّد بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب عليه السلام، و زيد بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب عليه السلام، و الحسن بن

-
- (١) الخلاصة: ٥/٢٠٩.
 (٢) يأتى فى الألقاب فى البريعية.
 (٣) رجال الشيخ: ٨٤/١٥٩، و فيه: أبو عبد الله الأسدى.
 (٤) رجال الشيخ: ٢٤/١١٠.
 (٥) رجال الكششى: ٢٤٤/٤٤٩، و فيه: عن عنبسة العابد قال: كنت مع جعفر بن محمّد عليهما السلام باب الخليفة أبى جعفر بالحيرة حين أتى بسام و إسماعيل بن جعفر بن محمّد، فادخلا على أبى جعفر، قال: فأخرج بسام مقتولا. إلى آخره.
 (٦) التحرير الطاووسى: ٥٤/٨٤.
 (٧) تقريب التهذيب ١: ٣١/٩٦، و زاد بعد الكوفى: أبو الحسن.
 منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٤٣
 عمرو العقمى «١»، و أبى الطفيل عامر بن وائل اللبى، و يحيى بن بسام. ثم قال:
 قال إسحاق بن منصور، عن يحيى بن معين: صالح.
 و قال عياش «٢»، عن يحيى: ثقة.
 و قال أبو حاتم: صالح الحديث، لا بأس به «٣».
 (أقول: يظهر من مجموع ما ذكر حسنه، مضافا إلى كونه: أسند عنه؛ و لذا فى الوجيزة: ممدوح «٤») «٥».

٤٤٢- بسر بن أرتاة:

وقيل: ابن أبى أرتاة، القرشى لعنه الله «٦»، هو الذى قتل ابنى عبد الله ابن العباس، ل «٧».
 و زاد صه: قثم و عبد الرحمن، و فيها: ابنى عبيد الله، و هو الصواب.
 و ليس فيها: و قيل ابن أبى أرتاة «٨» و فى د: ابنى عبد الله «٩».

أقول: كان عبيد الله بن العباس عامل على السلام على اليمن، فبعث معاوية بسرا هذا إليها ليقتل من بها من شيعته عليه السلام، و هرب

(١) فى المصدر: الفقىمى.

(٢) فى المصدر: عباس.

(٣) تهذيب الكمال: ٥٨ / ٦٦٤.

(٤) الوجيزة: ١٦٨ / ٢٧٤.

(٥) ما بين القوسين، لم يرد فى نسخة «ش».

(٦) لعنه الله، لم يرد فى المصدر.

(٧) رجال الشيخ: ١٠ / ١٨، و فيه: بشر.

(٨) الخلاصة: ٢٠٨ / ١.

(٩) رجال ابن داود: ٢٣٣ / ٧٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٤٤

عبيد الله؛ و وجد ولديه المذكورين، فقتلها «١».

و فى شرح ابن أبى الحديد: كان على عليه السلام يقنت فى الفجر و المغرب و يلعن معاوية و عمرا و المغيرة و الوليد بن عقبه «٢» و أبى الأعمور و الضحّاك بن قيس و بسر بن أرطاة و حبيب بن مسلمة و أبى موسى الأشعري و مروان بن الحكم. و كان هؤلاء يقتنون عليه و يلعنونه «٣».

و ذكر جملة من أحوال هذا الزنديق، و ذهابه إلى الحرمين الشريفين، و قتل الجَمّ الغفير من شيعته عليه السلام، و حرق بيوتهم، و نهب أموالهم «٤».

ثم قال: و دعا على عليه السلام على بسر فقال: اللهم إنّ بسرا باع دينه بالدنيا، و انتهك محارمك، و كانت طاعة مخلوق فاجر آثر عنده من طاعتك «٥»؛ اللهم لا- «٦» تمته حتى تسلبه عقله، و لا- توجب له رحمتك و لا ساعة من نهار، اللهم العن بسرا و معاوية و عمرا، و ليحلّ عليهم غضبك، و لتنزل بهم نعمتك، و ليصبهم بأسك و زجرك «٧» الذى لا تردّه عن القوم المجرمين. فلم يلبث بسر بعد ذلك إلّا يسيرا حتى و سوس و ذهب عقله.

و كان يهذى بالسيف، و يقول: أعطونى سيفى أقتل به «٨»، حتى اتّخذ

(١) تاريخ الطبرى: ٥ / ١٤٠، الكامل فى التاريخ: ٣ / ٣٨٣.

(٢) فى نسخة «ش»: عتبه.

(٣) شرح بن أبى الحديد: ٤ / ٧٩.

(٤) شرح بن أبى الحديد: ٢ / ٣ - ١٨.

(٥) فى المصدر: مما عندك.

(٦) فى المصدر: فلا.

(٧) فى المصدر: و زجرك.

(٨) فى المصدر: سيفاً أقتل به، لا يزال يردّد ذلك.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٤٥

له سيف من خشب. و كانوا يدنون منه المرفقة، فلا يزال يضربها حتى يغشى عليه. فلبث كذلك حتى مات «١».

٤٤٣- بسطام بن الحصين:

الجعفى، الكوفى، ق «٢».

و فى صه: ابن الحصين بن عبد الرحمن الجعفى - ابن أخى خيثمة و إسماعيل - كان وجهها فى أصحابنا، و أبوه و عمومته، و كان أوجههم إسماعيل «٣».

و زاد جش: و هم بيت بالكوفة من جعفى، يقال لهم: بنو أبى سبرة، منهم خيثمة بن عبد الرحمن صاحب عبد الله بن مسعود. له كتاب، محمّد بن عمرو بن النعمان العجلي «٤»، عنه به «٥».

أقول: فى مشكا: ابن الحصين الممدوح، عنه محمّد بن عمرو بن النعمان «٦».

٤٤٤- بسطام بن سابور الزيات:

أبو الحسين «٧» الواسطى؛ مولى، ثقة. و إخوته - زكريا و زياد و حفص - كلهم ثقات، رووا عن أبى عبد الله عليه السلام و أبى الحسن عليه السلام، ذكرهم أبو العباس و غيره، صه «٨».

(١) شرح ابن أبى الحديد: ١٨ / ٢.

(٢) رجال الشيخ: ٧٦ / ١٥٩.

(٣) الخلاصة: ٢ / ٢٦، و فيها بدل وجهها: وجيها.

(٤) فى المصدر: الجعفى.

(٥) رجال النجاشى: ٢٨١ / ١١٠.

(٦) هداية المحدثين: ٢٤.

(٧) فى المصدر: أبو الحسن.

(٨) الخلاصة: ١ / ٢٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٤٦

و زاد جش: فى الرجال؛ له كتاب، صفوان، عنه به «١».

ثمّ فيه: بسطام بن سابور؛ له كتاب، محمّد بن أبى حمزة، عنه به «٢».

و فى ق: بسطام بن سابور، أبو الحسن الواسطى الزيات «٣».

ثمّ فيهم أيضا: بسطام الزيات، أبو الحسن الواسطى «٤».

و فى ست: بسطام بن الزيات، يكنى أبا الحسين الواسطى.

له كتاب، عدّه من أصحابنا، عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد بن الحسن، عن الصفّار، عن على بن إسماعيل، عن صفوان، عنه «٥».

بسطام بن سابور، له كتاب، محمّد بن أبى حمزة، عنه.

و أخبرنا أحمد بن عبدون، عن الأنبارى، عن حميد، عن النهيكى، عنه «٦».

و كما ترى ظاهر كلام الشيخ فى الكتابين التعدد كجش، إلّا أنّ ظاهر ق أنه هو الزيّات، و فى ست أنّ أباه الزيّات، و صرّح جش أنّ كلا منهما ابن سابور.

و مقتضى المجموع أنّ يكون كلا منهما: ابن سابور، أبو الحسن أو أبو الحسين، الزيّات أو ابن الزيّات، و هو ربما قرب الاتّحاد.

(١) رجال النجاشى: ٢٨٠ / ١١٠.

(٢) رجال النجاشى: ٢٨٣ / ١١١.

(٣) رجال الشيخ: ٧٥ / ١٩٥.

(٤) رجال الشيخ: ٩٣ / ١٦٠، و فيه: أبو الحسين.

(٥) الفهرست: ١٣١ / ٤٠.

(٦) الفهرست: ١٣٢ / ٤٠، و فيه: عن ابن الأنبارى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٤٧

أقول: جزم فى الوسيط بالاتّحاد «١»، و كذا فى الحاوى «٢»، و هو الظاهر، و التكرار لا يثبت.

و فى مشكا: ابن سابور الثقة، عنه صفوان بن يحيى، و محمّد بن أبى حمزة، و النهيكى «٣».

٤٤٥- بسطام بن على:

أبو على، و كيل، من أهل همدان، صه «٤».

و فى تعق: يأتى فى محمّد بن على بن إبراهيم أنّه و كيل «٥»، و فيه شهادة على الجلالة، بل العدالة «٦».

أقول: فى الوجيزة: من و كلاء الناحية «٧».

و ذكره فى الحاوى فى الضعاف «٨».

٤٤٦- بشار بن بشار:

يأتى فى ابن يسار «٩»، تعق «١٠».

٤٤٧- بشار الأشعري:

لعنه الصادق عليه السلام، صه «١١».

(١) الوسيط: ٣٣.

(٢) حاوى الأقوال: ١٢٤٨ / ٢٣٣.

(٣) هداية المحدثين: ٢٤.

(٤) الخلاصة: ٣ / ٢٦.

(٥) منهج المقال: ٣٠٥، و راجع رجال النجاشى: ٩٢٨ / ٣٤٤.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٦٨.

(٧) الوجيزة: ٢٧٨ / ١٦٨.

(٨) حاوى الأقوال: ٢٣٣ / ١٢٤٩.

(٩) راجع منهج المقال: ٦٩، و رجال النجاشى: ١١٣ / ٢٩٠.

(١٠) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٦٨.

(١١) الخلاصة: ٢ / ٢٠٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٤٨

و الظاهر أنه الشعيرى الآتى، و إن روى الأشعري أيضا، كما سبق فى بزيع «١».

٤٤٨- بشار الشعيرى:

حمدويه، عن يعقوب، عن ابن أبى عمير، عن على بن يقطين، عن المدائنى، عن أبى عبد الله عليه السلام، قال: قال لى «٢» يا مرازم من بشار؟

قلت: الشعيرى، يتاع الشعير. قال: لعن الله بشارا.

يا مرازم، قل لهم: ويلكم توبوا إلى الله، فإنكم كافرون مشركون «٣».

و فيه نحوه و أعظم منه «٤».

و سبق من صه: الأشعري، و الصحيح هذا. إلا أن فى كش حديث فيه لعن بشار الأشعري «٥».

أقول: يأتى فى الألقاب مع العلياوية ذكره.

و فى طس: بشار الأشعري، لعنه أبو عبد الله عليه السلام «٦».

٤٤٩- بشار بن يسار الضبيعى:

أخو سعيد، مولى بنى ضبيعة بن عجل، أبو عمرو.

قال جش: إنه ثقة، روى هو و أخوه عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السلام.

قال كش: حدثنى محمد بن مسعود، قال: سألت على بن الحسن بن

(١) رجال الكشي: ٣٠٥ / ٥٤٩.

(٢) لى، لم ترد فى نسخة «ش».

(٣) رجال الكشي: ٣٩٨ / ٧٤٣.

(٤) رجال الكشي: ٣٩٨ / ٧٤٤.

(٥) رجال الكشي: ٣٠٥ / ٥٤٩.

(٦) التحرير الطاووسى: ٨٥ / ٥٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٤٩

فضال عن بشار بن يسار الذى يروى عن أبان بن عثمان، قال: هو خير من أبان، و ليس به بأس، صه «١».

و فى كش ما ذكره، إلا أن فيه: بشار بن بشار «٢».

و كذا فى جش: ابن بشار «٣» الضبيعى، أخو سعيد، مولى بنى ضبعة «٤» ابن عجل، ثقة روى هو و أخوه عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السلام.

له كتاب، رواه عنه محمد بن أبى عمير «٥».

و فى ست: بشر بن مسلمة، له أصل. و بشار بن يسار، له أصل.

أخبرنا بهما الحسين بن عبيد الله، عن أحمد بن محمد بن يحيى، عن أبيه، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه «٦».

و ضبطه فى د: ابن يسار، بالمشناه «٧».

أقول: فى مشكا: ابن يسار الضبيعى أو الضبعى الثقة «٨»، عنه ابن أبى عمير. و هو عن أبان بن عثمان «٩».

٤٥٠- بشر بن إسماعيل بن عمار:

من وجوه من روى الحديث، جش.

و فى نسخة: بشير «١٠».

(١) الخلاصة: ٣ / ٢٧.

(٢) رجال الكشي: ٧٧٣ / ٤١١.

(٣) فى المصدر: يسار.

(٤) فى المصدر: ضبيعة.

(٥) رجال النجاشي: ٢٩٠ / ١١٣.

(٦) الفهرست: ١٢٩ / ٤٠ و ١٣٠، و فيه بدل عنه: عنهما.

(٧) رجال ابن داود: ٢٤٣ / ٥٦.

(٨) الثقة، لم ترد فى نسخة «ش».

(٩) هداية المحدثين: ٢٥.

(١٠) فى نسخة «ش»: ابن بشير.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٥٠

أقول: ذكر ذلك فى ترجمة إسحاق بن عمار «١»، كما تقدّم.

و فى ق: بشر بن إسماعيل، كوفى «٢».

و يحتمل اتّحاده معه، وفاقا للحاوى «٣»، و سيشير إليه الميرزا «٤».

و فى الوجيزة: بشير «٥». و يأتى.

٤٥١- بشر بن البراء بن معرور:

أخى رسول الله صلى الله عليه و آله بينه و بين واقد بن عبد الله التميمى حليف بنى عدى، شهد بدرا و أحدا و الخندق و الحديبية

«٦»، و أكل مع رسول الله صلى الله عليه و آله يوم خيبر «٧» من الشاة المسمومة، و قيل: إنه مات منه، صه «٨».

و زاد ل بعد الحديبية: و خيبر «٩».

و فى تعق: عن تهذيب الأسماء: إن الحديبية بالتخفيف، و أكثر المحدثين على تشديدها «١٠» «١١».

أقول: فى القاموس: الحديبية- كدويبيه و قد تشدّد-: بئر قرب مكّة

- (١) رجال النجاشى: ١٦٩ / ٧١.
 - (٢) رجال الشيخ: ١٢ / ١٥٥، و فيه: الكوفى.
 - (٣) حاوى الأقوال: ١٢٣٥ / ٢٣٢.
 - (٤) منهج المقال: ٦٩.
 - (٥) الوجيزة: ٢٨٥ / ١٦٩.
 - (٦) فى المصدر زيادة: و خير.
 - (٧) يوم خير، لم ترد فى المصدر.
 - (٨) الخلاصة: ١ / ٢٥.
 - (٩) رجال الشيخ: ١٧ / ٩.
 - (١٠) تهذيب الأسماء و اللغات: ٨١ / ٣.
 - (١١) تعليقة الوحيد البهبهانى: ٦٨.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٥١
حرسها الله «١».

٤٥٢- بشر بن جعفر الكوفى:

- ق «٢». و فى قر: ابن جعفر الجعفى، أبو الوليد «٣»، روى عنه أحمد ابن الحارث الأنماطى «٤».
- و فى تعق: فى التهذيب- فى الموثق- عن صفوان بن يحيى، عن بشر ابن جعفر، عن أبى أسامة الحنّاط «٥» «٦».
- ثم ذكر ما يدلّ على تشيعه.
- و فى رواية صفوان عنه إيماء إلى وثاقته.
- و فى نسختى من التهذيب: بشير، بالياء «٧».

٤٥٣- بشر بن الربيع:

بترى، صه «٨»، د «٩».

٤٥٤- بشر بن زاذان الجزرى:

أسند عنه، ق «١٠».

-
- (١) القاموس المحيط: ٥٣ / ١.
 - (٢) رجال الشيخ: ٧ / ١٥٥.
 - (٣) فى نسخة «ش»: ابن الوليد.
 - (٤) رجال الشيخ: ١ / ١٠٧.
 - (٥) فى نسخة «ش» و التعليقة: الخياط.
 - (٦) الإستبصار ٣: ١٠٢٤ / ٢٩٠، إلّا أنّ فى التهذيب ٨: ١٨٥ / ٥٧ عن صفوان بن يحيى، عن جعفر بن بشير، عن أبى أسامة الشحام. و

متن الحديثين واحد.

(٧) لم يرد فى النسخة المطبوعة من التعليق، و ذكر فى النسخة الخطية من التعليق: ٩٢.

(٨) الخلاصة: ٣ / ٢٠٨.

(٩) رجال ابن داود: ٧٧ / ٢٣٣.

(١٠) رجال الشيخ: ١٨ / ١٥٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٥٢

٤٥٥- بشر بن سلمة:

فى كتب الأخبار: عن ابن أبى عمير- فى الصحيح- عن بشر بن سلمة، عن مسمع «١».

و جدى جزم باتّحاده مع ابن مسلمة، فقال: الأكثر بزيادة الميم «٢».

و يؤيده رواية ابن أبى عمير عنه «٣»، و فيه إشعار بالوثاقه، تعق «٤».

أقول: فى الوجيزة: بشر بن سلمة ثقة «٥». و لم أعرف المأخذ.

و قد ذكر ابن مسلمة أيضا بعد اسمين «٦»، فلاحظ.

٤٥٦- بشر بن سليمان النخاس:

من ولد أبى أيوب الأنصارى، أحد موالى أبى الحسن و أبى محمّد عليهما السلام. هو الذى أمره أبو الحسن عليه السلام بشراء أمّ القائم عليه السلام، فتولّى شراءها.

و قال عليه السلام فيه: أنتم ثقاتنا أهل البيت، و إنى مزكّيك و مشرفك بفضيلة تسبق بها سائر الشيعة «٧»، تعق «٨».

٤٥٧- بشر بن طرخان النخاس:

روى كاش فى كتابه حديثا فى طريقه محمّد بن عيسى أنّ أباه عبد الله

(١) الكافى ٤: ٦ / ٧.

(٢) روضة المتقين: ٣٣٧ / ١٤.

(٣) روى عنه كما فى رجال النجاشى فى ترجمته: ٢٨٥ / ١١٠، و الفهرست: ١٢٩ / ٤٠.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٦٩.

(٥) الوجيزة: ٢٨١ / ١٦٨.

(٦) الوجيزة: ٢٨٤ / ١٦٩.

(٧) كمال الدين: ١ / ٤١٨.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٦٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٥٣

عليه السلام «١» دعا له بكثرة المال و الولد، صه «٢».

و قال شه: الطريق ضعيف، و الدعاء لا يدلّ على توثيق، بل ربما دلّ على مدح لو صحّ الطريق «٣»، انتهى.

وفى المدح أيضا تأمل، لما روى عنه صلى الله عليه وآله: اللهم ارزق محمدا وآل محمد الكفاف والعفاف، و ارزق عدو آل محمد كثرة المال والولد «٤». بل ربما أفاد نوع ذم، فتدبر.

وفى كثر: حمدويه وإبراهيم ابنا نصير، عن محمد بن عيسى، عن الحسن الوشاء، عن بشر بن طرخان، قال: لما قدم أبو عبد الله عليه السلام الحرّة «٥» أتته، فسألني عن صناعتى، فقلت: نخّاس، فقال: نخّاس الدواب؟ فقلت: نعم - وكنت رثّ الحال - فقال: اطلب لى بغلة فضحاء «٦» بيضاء الأعجاج بيضاء البطن. إلى أن قال: ثم دعا لى فقال: أنمى الله ولدك، و كثر مالك. فرزقت من ذلك بركة دعائه عليه السلام نشب «٧» من الأولاد ما قصرت عنه الامنية «٨».

وفى تعق: ليس فى السند من يتوقف فيه سوى محمد بن عيسى، و هو من الثقات كما يأتى، و قد رجّح العلامة أيضا قبول روايته «٩»، مع أنه محصل

(١) عليه السلام، لم ترد فى نسخة «ش».

(٢) الخلاصة: ٣/٢٥.

(٣) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ١٦.

(٤) الكافى ٢: ٣/١١٣.

(٥) فى المصدر: الحيرة.

(٦) فى نسخة «ش»: فضحاء.

(٧) فى المصدر: ونسبت.

(٨) رجال الكشّى: ٣١١/٥٦٣.

(٩) الخلاصة: ٢٢/١٤١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٥٤

للظن النافع فى أمثال المقام.

وقول شه: و الدعاء لا يدل. إلى آخره.

فيه: أنه لم يظهر منه رحمه الله إرادة التوثيق، بل الظاهر خلافه.

وقول المصنّف: ربما أفاد نوع ذم، خلاف الظاهر، كيف و الدعاء جزاء لخدمته و نصيحة لنصيحته «١»، مع ورود الحثّ فى الدعاء فى طلب الولد و سعة الرزق و المال، و المقامات مختلفة.

و اعترض أيضا بأنّه شهادة لنفسه.

وفيه: أنهم يعتدّون بها لحصول الظن؛ مع أن الظاهر أن مراده ليس التزكية، بل إظهار استجابة دعائه عليه السلام، و شكر صنيعه «٢» عليه السلام، و ما رزق من بركة دعائه.

هذا، و الوارد فى الكافى: أن الصادق عليه السلام دعا لطرخان بكثرة المال و الولد «٣»، فتأمل «٤».

أقول: فى طس: بشر بن طرخان النخّاس، روى أن أبا عبد الله عليه السلام دعا له بكثرة المال و الولد.

الطريق فيه: محمد بن عيسى «٥».

وفى الوجيزة: ابن طرخان: ممدوح «٦».

وفى مشكا: ابن طرخان، عنه الحسن الوشاء «٧».

(١) فى نسخة «ش» بدل و نصيحةً لنصيحته: و نصيخته.

(٢) فى التعليقة: صنيعته.

(٣) الكافى ٦: ٥٣٧/٣.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٦٩.

(٥) التحرير الطاووسى: ٥٦/٨٦.

(٦) الوجيزة: ٢٨٢/١٦٨.

(٧) هداية المحدثين: ٢٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٥٥

٤٥٨- بشر بن كثير:

فى كش: عن الفضل بن شاذان: إنه من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام «١».

٤٥٩- بشر بن مروان الكلابى:

الجعفرى، أسند عنه، ق «٢».

٤٦٠- بشر بن مسلمة:

كوفى، ثقة، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، له كتاب، رواه ابن أبى عمير، جش «٣».

وفى صه: ابن مسلمة، يكنى أبا صدقة، كوفى، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، ثقة «٤».

وفى ظم: ابن مسلمة، ثقة، يكنى أبا صدقة «٥».

وسبق عن ست مع بشار «٦».

أقول: فى مشكا: ابن مسلمة الثقة، عنه محمد بن أبى عمير «٧».

٤٦١- بشر بن ميمون الواشى:

التبال، كوفى، ق «٨».

(١) رجال الكشى: ٧٨/٣٨.

(٢) رجال الشيخ: ٥/١٥٥، وفيه بعد الجعفرى: الكوفى أبو عمر.

(٣) رجال النجاشى: ٢٨٥/١١١.

(٤) الخلاصة: ٢/٢٥.

(٥) رجال الشيخ: ٣/٣٤٥.

(٦) الفهرست: ١٢٩/٤٠.

(٧) هداية المحدثين: ٢٥، وفى نسخة «ش»: عنه ابن أبى عمير.

(٨) رجال الشيخ: ١٧/١٥٦، وفيه: الكوفى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٥٦
 و زاد قر: و أخوه شمرة «١»، و هما ابنا أبى أراكه، و اسمه ميمون الواشى «٢»، و هو ميمون بن سنجار «٣». و يأتى: بشير، بالياء.

٤٦٢- بشير بن إسماعيل بن عمار:

من وجوه من روى الحديث، جش، فى إسحاق بن عمار «٤». و فى نسخة: بشر، كما تقدم عن ق أيضا «٥». أقول: فى الوجيزة: بشير بن إسماعيل بن عمار: ممدوح «٦». و فى الحاوى ذكره فى الضعاف «٧»، فتأمل.

٤٦٣- بشير بن سعد الأنصارى:

شهد بدرأ، و قتل فى خلافة أبى بكر باليمن فى إمارة خالد بن الوليد، صه «٨»؛ ل «٩». و فى تعق: ذكره فى المقبولين- مع أنه أول من بائع فى السقيفة أبا بكر من الأنصار، و قصته مشهورة «١٠» - غريب. و كذا فعل رحمه الله فى جرير بن

(١) فى المصدر: شجرة.

(٢) فى المصدر: ميمون مولى بنى وابش.

(٣) رجال الشيخ: ١٠٨ / ٤، و فيه: الواشى الهمدانى.

(٤) رجال النجاشى: ٧١ / ١٦٩، و فيه: بشر.

(٥) رجال الشيخ: ١٥٥ / ١٢: بشر بن إسماعيل الكوفى.

(٦) الوجيزة: ١٦٩ / ٢٨٥.

(٧) حاوى الأقوال: ٢٣٢ / ١٢٣٥.

(٨) الخلاصة: ٢٥ / ٢، و فيه: ابن سعيد.

(٩) رجال الشيخ: ٩ / ٧.

(١٠) راجع شرح ابن أبى الحديد: ٢ / ٥٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٥٧

عبد الله «١» «٢».

٤٦٤- بشير الكناسى:

فى الروضة: يحيى الحلبي، عن بشير الكناسى، قال: سمعت الصادق عليه السلام يقول: وصلتكم و قطع الناس، و أحببتم و أبغض الناس، و عرفتم و أنكروا الناس «٣».

و فى الكافى، فى باب فرض طاعة الإمام: حماد بن عثمان، عن بشير العطار، عن الصادق عليه السلام نحوه «٤».

فالظاهر اتصافه بالكناسى و العطار، و أنه معروف.

وفى رواية الحلبي وحماد عنه إشعار بالاعتماد عليه، تعق «٥».

٤٦٥- بشير التبال:

روى كاش حديثاً فى طريقه محمّد بن سنان و صالح بن حماد «٦»، و ليس صريحاً فى تعديله، فأنا فى روايته متوقّف، صه «٧».
وفى كاش ما يأتى فى محمّد بن زيد الشحام «٨».
وفى د: قر، ق، كاش، ممدوح «٩».

(١) حيث عدّه فى القسم الأول من الخلاصة: ٢/٣٦؛ و هو من المنحرفين عن أمير المؤمنين عليه السلام، و قد هدم علىّ عليه السلام داره. راجع شرح ابن أبى الحديد: ٧٤/٤.
(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٧٠.
(٣) روضة الكافي ٨: ١٢٣/١٤٦.
(٤) الكافي ١: ٣/١٤٣.
(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٧٠.
(٦) فى المصدر: ابن أبى حماد.
(٧) الخلاصة: ٤/٢٥.
(٨) رجال الكشي: ٦٨٩/٣٦٩.
(٩) رجال ابن داود: ٢٥٦/٥٧.
منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٥٨
وفى تعق: قال الصدوق فى كمال الدين: إنّه من حملة الحديث، من أصحاب الصادق عليه السلام «١» «٢».
أقول: فى الوجيزة: بشير بن ميمون التبال: ممدوح «٣».

٤٦٦- بكار بن أبى بكر الحضرمي:

الكوفي، ق «٤». و فى تعق: روى عنه صفوان بن يحيى بواسطة منذر «٥»، و فيه نوع اعتماد.
وفى الكافي: بكار بن بكر، روى عنه يونس «٦»، فتأمل «٧».

٤٦٧- بكار بن أحمد بن زياد:

روى عنه ابن الزبير، لم «٨».
وفى ست: له كتاب الجنائز، أخبرنا به أحمد بن عبدون، عن علىّ ابن محمّد بن الزبير القرشى، عن علىّ بن العباس، عنه.
و له كتاب الزكاة و كتاب الطهارة «٩»، رواهما علىّ بن العباس المقانعى، عنه.
و له كتاب الحج و كتاب الجامع، رواهما الحسين بن عبد الكريم

(١) كمال الدين: ٢/٣٦٨.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٧٠.

- (٣) الوجيزة: ٢٨٦ / ١٦٩.
- (٤) رجال الشيخ: ٤٩ / ١٥٨.
- (٥) التهذيب ٨: ٣٢٤ / ١٢٠٣، وفيه: صفوان، عن منذر بن جيفر، عن أبى بكر الحضرمى، و ليس عن ابنه بكار.
- (٦) الكافى ١: ٢ / ٢٠٨.
- (٧) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٧٠.
- (٨) رجال الشيخ: ٢ / ٤٥٦.
- (٩) كذا ورد فى نسخة بدل كما فى هامش المصدر، و فى المتن: الطهور.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٥٩
- الزعرانى، عنه «١».

أقول: ظاهره كونه من العلماء، و كذا عند: ب، حيث ذكره و عدّ كتبه و لم يشر إلى قدح «٢».

٤٦٨- بكار بن عبد الله بن مصعب:

فى العيون: أنه استحلف زبير بن بكار رجلا من الطالبين على شىء بين القبر و المنبر، فحلف و برص. و أبوه بكار ظلم الرضا عليه السلام فى شىء؛ فدعا عليه، فسقط فى وقت دعائه «٣» عليه [حجر] «٤» من قصر فاندقت عنقه. و أبوه عبد الله بن مصعب مرق عهد يحيى بن عبد الله بن الحسن و أمانه «٥» بين يدى الرشيد، و قال: اقتله يا أمير المؤمنين، فحمّ من وقته و مات بعد ثلاث، فانخسف قبره مرّات كثيرة «٦».

٤٦٩- بكار بن كردم:

الكوفى، ق «٧».

و فى تعق: قيل: كردم، بفتح الكاف و سكون الراء و فتح الدال المهملة، يروى عنه ابن أبى عمير «٨»، و يونس بن عبد الرحمن «٩».

(١) الفهرست: ١٢٨ / ٣٩.

(٢) معالم العلماء: ١٤٦ / ٢٨.

(٣) فى نسخة «ش» زيادة: عليه السلام.

(٤) أثبتناه من المصدر.

(٥) فى المصدر: و أهانه.

(٦) عيون أخبار الرضا عليه السلام ٢: ٢ / ٢٢٤.

(٧) رجال الشيخ: ٥٢ / ١٥٨.

(٨) الكافى ٥: ٧ / ٣٢١.

(٩) الكافى ١: ٣ / ١١٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٦٠

و يظهر من أخباره حسن عقيدته.

و حكم خالى بحسنه «١»، لأنّ للصدوق طريقا إليه «٢».

٤٧٠- بكر بن أحمد بن إبراهيم:

ابن زياد بن موسى بن مالك بن يزيد الأشج، أبو محمد- الذى يقال له: أشج بنى أعصر، الوارد على النبى صلى الله عليه وآله فى وفد عبد القيس- روى عن أبى جعفر الثانى عليه السلام، وهو ضعيف.
له كتب، أبو الحسن على بن محمد بن جعفر بن رويده العسكرى الحداد، عنه بها، جش «٣».
صه إلى قوله: عن أبى جعفر الثانى عليه السلام، وفيها: أبو عبد الله محمد، و: أشج بن عصر. و زاد: يكتنى أبا محمد العصرى، يزعم أنه من ولد أشج بن عصر، يروى الغرائب، ويعتمد المجاهيل، وهو ضعيف، وأمره مظلم «٤».
أقول: لا يخفى أن قول العلامة رحمه الله: يزعم أنه من ولد أشج، ينافى بظاهره سوق نسبه إليه أولاً، والسرى فى ذلك أنه رحمه الله جمع بين كلامى جش و غض، فإنّ الزائد المذكور كلام غض بتمامه كما نقله فى النقد «٥» و المجمع «٦»، فوقع الخلاف بين صدر الكلام و ذيله، فتدبر.

(١) الوجيزة: ٧٧ / ٣٧٦.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٧٠.

(٣) رجال النجاشي: ٢٧٨ / ١٠٩.

(٤) الخلاصة: ٤ / ٢٠٨، وفيها: مالك بن يزيد بن الأشج.

(٥) نقد الرجال: ٤ / ٥٨.

(٦) مجمع الرجال: ٢٧٢ / ١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٦١

٤٧١- بكر بن الأشعث:

أبو إسماعيل، كوفى، ثقة، روى عن موسى بن جعفر عليهما السلام، صه «١».
و زاد جش: كتابا «٢».

٤٧٢- بكر بن جناح:

أبو محمد، كوفى، ثقة، مولى، صه «٣».
و زاد جش: له كتاب، محمد بن أبى عمير، عنه به «٤».
و فى تعق: الظاهر أنه أخو سعيد بن جناح مولى الأزد، و والد محمد ابن بكر الآتى. و سعيد ظم، ضا، و أخوه أبو عامر ظم «٥».
و هذا ممّا يؤيد كون بكر بن محمد بن جناح الآتى سهوا كما سنشير إليه، و يحتمل أن يكون هذا هو الآتى، نسب إلى جدّه لشهرته به، و هو بعيد «٦».
أقول: فى مشكا: ابن جناح الثقة، عنه محمد بن أبى عمير «٧».

٤٧٣- بكر بن سالم:

فى التهذيب- فى الصحيح-: عن عبد الله بن المغيرة، عنه، عن سعد

- (١) الخلاصة: ٢٦ / ٤.
- (٢) رجال النجاشى: ١٠٩ / ٢٧٥.
- (٣) الخلاصة: ٢٦ / ٣.
- (٤) رجال النجاشى: ١٠٨ / ٢٧٤.
- (٥) رجال النجاشى: ١٩١ / ٥١٢، وفيه: سعيد بن جناح. و أخوه أبو عامر، روى عن أبي الحسن و الرضا عليهما السلام.
- (٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٧٠.
- (٧) هداية المحدثين: ٢٥.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٦٢
- الإسكاف «١»، وفيه نوع اعتماد، تعق «٢».

٤٧٤- بكر بن صالح الرازى:

- مولى بنى ضبّه؛ روى عن أبى الحسن الكاظم عليه السلام، ضعيف جدًا، كثير التفرد بالغرائب، صه «٣».
- جش إلى قوله: ضعيف، و زاد: له كتاب نوادر، يرويه عدّة من أصحابنا، محمّد بن خالد البرقى، عنه به «٤».
- و فى ست: له كتاب فى درجات الايمان و وجوه الكفر «٥»، ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن إبراهيم بن هاشم، عنه «٦».
- و فى ضا: ابن صالح الضبى الرازى، مولى «٧».
- ثمّ فى لم: ابن صالح الرازى، عنه إبراهيم بن هاشم «٨».
- و هو يقتضى التعدّد، و لعلّ الاتحاد أظهر.
- و فى تعق: يأتى فى عبد الله بن إبراهيم الجعفرى ماله ربط «٩».
- و تضعيف صه من غض على ما يظهر من طس «١٠»، ففيه نوع وهن،

- (١) التهذيب ٢: ٢٨٣ / ١١٢٨.
- (٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٧١.
- (٣) الخلاصة: ٢٠٧ / ٢.
- (٤) رجال النجاشى: ١٠٩ / ٢٧٤.
- (٥) فى المصدر زيادة: و الاستغفار و الجهاد.
- (٦) الفهرست: ٣٩ / ١٢٦.
- (٧) رجال الشيخ: ٣٧٠ / ٢.
- (٨) رجال الشيخ: ٤٥٧ / ٣.
- (٩) رجال النجاشى: ٢١٦ / ٥٦٢، و ذكر أنّه الراوى لكتبه، ثم قال: و هذه الكتب تترجم لبكر ابن صالح.
- (١٠) التحرير الطاووسى: ٥٩١ / ٤٤٤.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٦٣
- سيّما بعد ملاحظة ما أشرنا إليه فى الفوائد، خصوصا بعد رواية إبراهيم عنه كما مرّ فى إسماعيل بن مرار «١» «٢».

أقول: الذى قاله طس: إنَّ غصَّ ضعّف بكر بن صالح، و لم يظهر من هذا ما استظهره دام فضله، مع أنّ تضعيف جش لا وهن فيه. و فى الوجيزة أيضا: ضعيف «٣».

و قول الميرزا: و هو يقتضى التعدّد، لأنّ ذكره فى ضا يعطى روايته عنه عليه السلام، و فى لم العدم. و فيه: أنّ ذكر الرجل فى أصحاب إمام لا يستلزم روايته عنه عليه السلام، بل ربما عاصره أو صحبه و لم يرو عنه، فلا ينافى ذكر الرجل فى لم و فى غيره من الأبواب. كذا أفاد جملة من مشايخنا المعاصرين «٤»، و لعلّه خلاف الظاهر. و ينادى بذلك قول الشيخ رحمه الله فى كثير من التراجم: عاصره و لا أدرى روى عنه أم لا. و قوله فى أولّ رجاله: و لمن لم يرو عنهم عليهم السلام: لم «٥». و صرّح السيد الداماد فى الرواشح بأنّ اصطلاح الشيخ فى كتاب

(١) فى المصدر: إسماعيل مرارا فتأمل.

و فى ترجمة إسماعيل بن مرار قال: إنّ رواية إبراهيم بن هاشم عنه تعطيه نوع مدح، لما قالوا: من أنّه أول من نشر حديث الكوفيين بقم.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٧١.

(٣) الوجيزة: ١٦٩ / ٢٩١، و فيها: ثقة، و فى النسخ الخطية منها: ضعيف.

(٤) عدّة الرجال: ٥٣، الفائدة ١٢.

(٥) رجال الشيخ: ٢، و فيه: ثم أذكر بعد ذلك من تأخر زمانه عن الأئمة عليهم السلام من رواة الحديث أو من عاصرهم و لم يرو عنهم.

منتهى المقال فى أهوال الرجال، ج ٢، ص: ١٦٤

الرجال فى الأصحاب: أصحاب الرواية لا أصحاب الملاقاة «١»، فتتبع.

و اعتذر ولد الأستاذ العلامة عن ذكر الرجل فى لم و فى غيره من الأبواب: بأنّ الشيخ رحمه الله ربما كان يظنّ الرجل لم يرو عنهم عليهم السلام «٢» فيذكره فى لم، ثمّ يظهر عليه روايته عن أحدهم عليهم السلام فيذكره فى بابه، فتأمل.

و يحتمل أن يكون ذلك لظنّ الشيخ رحمه الله التعدّد، و لعلّه لا يجرى فى جملة من الأسماء.

هذا، و فى حواشى شه على صه فى باب بكر: زاد د واحدا فى هذا الباب:

بكر بن صالح الرازى، مولى بئس، مولى حمزة بن اليسع الأشعري، ثقة «٣» «٤»، انتهى.

و هو عجيب منه رحمه الله و كأنّ بئس فى نسخته كان مكتوبا بالسواد، فجعل الترجمتين واحدة.

و فى مشكا: ابن صالح الرازى الضعيف، عنه محمّد بن خالد البرقى، و إبراهيم بن هاشم، و أحمد بن محمّد بن عيسى.

و هو عن الحسن بن محمّد بن عمران «٥».

٤٧٥- بكر بن عبد الله بن حبيب:

المزنى؛ يعرف و ينكر، و يسكن الرى، صه «٦».

(١) الرواشح السماوية: ١٤ / ٦٣.

(٢) عليهم السلام، لم ترد فى نسخة «ش».

(٣) رجال ابن داود: ٥٧ / ٢٦٢.

(٤) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ١٦.

(٥) هداية المحدثين: ٢٦.

(٦) الخلاصة: ٢٠٨ / ٣.

منتهى المقال فى أهوال الرجال، ج ٢، ص: ١٦٥

جش، و زاد: له كتاب نوادر، حمزة، عنه به «١».

٤٧٦- بكر بن عبد الله الأزدي:

شريك أبى حمزة الثمالى، عنه ابن مسكان «٢»، وفيه إيماء إلى اعتماد، تعق «٣».

قلت: فى شراكة أبى حمزة معه إيماء آخر.

٤٧٧- بكر بن عيسى:

أبو زيد البصرى، الأحول، أسند عنه، ق «٤».

٤٧٨- بكر بن قطر بن خليفة:

ستأتى الإشارة إليه من الميرزا فى بكير «٥».

٤٧٩- بكر بن كرب الصيرفى:

كوفى، أسند عنه، ق «٦».

وفى تعق: عن الداماد: بالتحريك، وربما ضبط بضَمِّ الرء المشددة، انتهى.

روى عنه حماد فى الصحيح «٧»، وفيه إشعار بالاعتماد.

وفى بصائر الدرجات عنه عن الصادق عليه السلام: ما لهم و لكم ما

(١) رجال النجاشى: ١٠٩ / ٢٧٧.

(٢) الكافى ٤: ٤٥٣ / ٣.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٧١.

(٤) رجال الشيخ: ١٥٧ / ٣٧.

(٥) رجال الشيخ: ١٥٧ / ٤٢، وفيه: بكير بن فطر بن خليفة أبو عمرو، مولى عمرو بن حريث الكوفى، أسند عنه.

(٦) رجال الشيخ: ١٥٦ / ٢٩.

(٧) الكافى ٣: ٤٤ / ١٠، التهذيب ١: ١٣٢ / ٣٦٦.

منتهى المقال فى أهوال الرجال، ج ٢، ص: ١٦٦

يريدون منكم يقولون الرافضة! نعم و الله رفضتم الكذب و اتبعتم الحق «١» «٢».

٤٨٠- بكر بن محمد الأزدي «٣»:

ابن عبد الرحمن بن نعيم الأزدي الغامدى، أبو محمّد، وجه فى هذه الطائفة، من بيت جليل بالكوفة، من آل نعيم الغامديين، عمومته: شديد و عبد السلام، و ابن عمّه موسى بن عبد السلام، و هم كثير «٤»، و عمّته غنيمه روت أيضا عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السلام، ذكر ذلك أصحاب الرجال، و كان ثقة، و عمّر عمرا طويلا. له كتاب، عنه أحمد بن إسحاق، و أحمد بن أحمد، جش «٥». و فى صه: ابن محمد الأزدي، ابن أخى سدير الصيرفى. قال كش: قال حمدويه: ذكر محمد بن عيسى العبيدى بكر بن محمد الأزدي فقال: خير فاضل.

و عندى فى محمد بن عيسى توقّف «٦»، انتهى. و الذى فى كش: قال حمدويه: ذكر محمد بن عيسى العبيدى أن بكر ابن محمد الأزدي خير فاضل، و بكر بن محمد كان ابن أخى سدير الصيرفى «٧». على بن محمد القتيبي، عن أبى محمد الفضل بن شاذان، عن ابن

(١) بصائر الدرجات: ١٤ / ١٦٩، باختلاف يسير.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٧١.

(٣) أضفنا كلمة الأزدي هنا ليستقيم الترتيب على حسب حروف الهجاء، و لما أشار إليه المصنّف فى ترجمه بكر بن محمد بن عبد الرحمن الآتية برقم: ٤٨٣.

(٤) فى المصدر: كثيرون.

(٥) رجال النجاشي: ١٠٨ / ٢٧٣.

(٦) الخلاصة: ٢ / ٢٦.

(٧) رجال الكشي: ١١٠٧ / ٥٩٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٦٧

أبى عمير، عن بكر بن محمد، قال: حدّثنى عمى سدير «١».

و فى نقل ابن أبى عمير عنه تأييد لما قاله ابن عيسى، أو شهادة على ما قيل.

و فى ق: ابن محمد أبو محمد الأزدي، الكوفى، عربى «٢».

و فى ظم: ابن محمد الأزدي، له كتاب «٣».

و زاد ضا: روى عن أبى عبد الله عليه السلام، أو: من أصحاب أبى عبد الله عليه السلام، على اختلاف النسخ «٤».

و فى لم: ابن محمد الأزدي، عنه عباس بن معروف «٥».

و فى ست: ابن محمد الأزدي، له أصل، ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن العباس بن معروف و أبى طالب عبد الله بن الصلت القمى، عنه «٦»، انتهى.

و اعلم أن شديد- بالمعجمة و دالين مهملتين بينهما تحتانية- هو ابن عبد الرحمن، المذكور فى رجال الصادق عليه السلام فى باب الشين المعجمة «٧».

فالذى يظهر من كش و جش أنه واحد، عمّر عمرا طويلا. و كونه ابن أخى سدير- بالراء- تصحيف، و كون عمّه صيرفيا إما واقع، أو

ناشئ من

(١) رجال الكشئ: ١١٠٨ / ٥٩٢.

(٢) رجال الشيخ: ٣٨ / ١٥٧.

(٣) رجال الشيخ: ١ / ٣٤٤.

(٤) رجال الشيخ: ١ / ٣٧٠، وفيه: من أصحاب أبي عبد الله عليه السلام.

(٥) رجال الشيخ: ٤ / ٤٥٧.

(٦) الفهرست: ١٢٥ / ٣٩.

(٧) رجال الشيخ: ٢١ / ٢١٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٦٨

التصحيف أيضا، لاشتهار سدير به.

و كلام صه يناسب التعدد: ابن أخى سدير و ابن أخى شديد «١»، كما يأتى، و كذا: د «٢». و الظاهر الاتّحاد، لأنّ سدير الصيرفى مولى ضبّة «٣».

و ليس أزديا. فليس بكر هذا ابن أخيه، فبكر بن محمّد الأزدي واحد ثقة.

و فى تعق، على قول صه: توقّف: لا- وجه للتوقّف، و سنشير إليه فيه، مع أنّه فيها يقوى القبول «٤»، و كذا فى حمزة الطيار «٥»، و سَمّى

أخبارا كثيرة صحاحا مع وجوده فى الطريق «٦»، كما قاله الفاضل الأردبيلي «٧».

و فى عبد السلام بن عبد الرحمن رواية عن بكر بن محمّد و قال: هذا سند معتبر «٨».

بل فى المنتهى فى باب القراءة خلف الإمام «٩» و فى الوقت «١٠» حكم بصحة حديثه.

(١) الخلاصة: ١ / ٢٥، ٢ / ٢٦.

(٢) رجال ابن داود: ٢٦٣ / ٥٨ و ٢٦٥.

(٣) مجمع الرجال: ٢ / ٢٢٣.

(٤) الخلاصة: ٢٢ / ١٤١، ترجمه محمّد بن عيسى، بعد أن ذكر اختلاف الأقوال فيه قال:

و الأقوى عندي قبول روايته.

(٥) الخلاصة: ٢ / ٥٣، ذكر رواية فيها محمّد بن عيسى ثم قال: و محمّد بن عيسى و إن كان فيه قول، لكن الأرجح عندي قبول روايته.

(٦) راجع منتهى المطلب: ١ / ٢٧٢ فى كتاب الصلاة بحث القراءة، فى جواز سقوط السورة الثانية عن المريض، قال: و فى الصحيح عن

عبد الله بن سنان عن أبي عبد الله عليه السلام قال: يجوز للمريض أن يقرأ. إلى آخره، و قد روى الحديث فى الكافي ٣: ٩ / ٣١٤ و فى

طريقها محمّد بن عيسى.

(٧) صرّح بذلك الأردبيلي فى جامع الرواة: ٢ / ٥٣١ و ٥٣٤ و غيرها عند شرحه للمشيخة.

(٨) الخلاصة: ١ / ١١٧.

(٩) منتهى المطلب: ١ / ٣٧٨.

(١٠) منتهى المطلب: ١ / ٢٠٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٦٩

وقول المصنّف: أو شهادة؛ قلت: بل شهادة على الوثاقفة، و الظاهر أنه الذى وثّقه جش كما ذكره المصنّف؛ و فى سدير ما ينبغى أن يلاحظ «١».

أقول: استظهر الأتحاد أيضا فى الحاوى، و قال: و لم يتفطنا- يعنى العلامة و: د- إلى كلام جش، و أخذنا صدر الكلام «٢»، انتهى. و صرح بالأتحاد أيضا فى المجمع «٣»، و فى الفوائد النجفية «٤»، و كذا المحقق الشيخ حسن فى حواشى صه، و أطال الكلام فيها مع العلامة، و ظنّ أنه تبع فى ذلك طس، حيث ذكر فى كتابه بكر بن محمّد بالصورة التى ذكرها العلامة بعينها ما عدا قوله: و عندى. إلى آخره «٥». قال: و هو من آثار التقليد و قلّة المراجعة «٦».

قلت: لا يخفى ما فى كلامه من الجساره و قلّة الأدب، فإنّ ما ذكره العلامة رحمه الله من كونه ابن أخى سدير هو الموجود فى الاختيار كما رأيت و نقله الناقلون، و رأيت ذكره ثانيا: إنّ بكر بن محمّد ابن أخى سدير الصيرفى، و قوله ثالثا: حدّثنى عمى سدير، فمنشأ ظنّ العلامة التعدّد هو اختلاف الوصف فى كش و جش. و قد رجّح التعدّد أيضا والده الشهيد الثانى «٧»، فلا تغفل.

(١) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٧١.

(٢) حاوى الأقوال: ١٠٦ / ٣٣.

(٣) مجمع الرجال: ٢ / ٢٧٦.

(٤) الفوائد النجفية للماحوزى:، و صرح فى المعراج: ٣٠٠ بالاتحاد.

(٥) التحرير الطاووسى: ٥٣ / ٨٢.

(٦) تعليقه الشيخ حسن على الخلاصة:، و ذكر نظير هذا الكلام فى كتابه منتقى الجمان: ١ / ٣٨ الفائدة السابعة.

(٧) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ١٦، و ظاهر الشهيد الثانى تقريره للعلامة على التعدّد، حيث علّق على قوله: بكر خمسة رجال، ما لفظه: أقول: زاد ابن داود واحدا فى هذا الباب: بكر بن صالح الضبى مولى بائس مولى حمزة بن اليسع الأشعري، انتهى. و لم يعترض عليه من جعله بكر بن محمّد اثنان.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٧٠

و فى مشكا: ابن محمّد الأزدي الثقة، عنه أحمد بن إسحاق الأشعري، و إبراهيم بن هاشم، كما فى مشيخة الفقيه «١» «٢». و العباس بن معروف، و عبد الله بن الصلت «٣».

٤٨١- بكر بن محمّد بن جناح:

واقفى، ظم «٤». و زاد صه: من أصحاب الكاظم عليه السلام «٥».

و فى كش: قال حمدويه عن بعض أشياخه: إنّ بكر بن محمّد بن جناح واقفى «٦».

و فى تعق: يأتى فى باب الميم: محمّد بن بكر بن جناح ثقة عن جش «٧» واقفى عن ظم «٨»، فيحتمل كون أحد المذكورين أبا و الآخر ابنا منسوباً إلى الجدد، لما مرّ فى بكر بن جناح «٩»، و كون ما فى كش سهو الناسخ، كما وقع أمثال ذلك فيه مكررا، و ظم تبعه هنا غفلة. لكن على الأوّل الظاهر أنّ المذكور هنا ابن و منسوب إلى الجدد، لما مرّ فى بكر، و هذا ممّا يرجّح الاحتمال الثانى.

(١) الفقيه- المشيخة-: ٣٣ / ٤.

(٢) هداية المحدثين: ٢٦.

- (٣) هداية المحدثين: ١٨٢.
 (٤) رجال الشيخ: ٣٤٥ / ٤.
 (٥) الخلاصة: ٢٠٧ / ١.
 (٦) رجال الكشي: ٤٦٧ / ٨٨٩.
 (٧) رجال النجاشي: ٣٤٦ / ٩٣٤.
 (٨) رجال الشيخ: ٣٦٢ / ٤٥.
 (٩) فى المصدر بدل لما مرّ فى بكر بن جناح: و يحتمل اتّحادهما.
 منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٧١
 و فى الوجيزة: أنّه أسند عنه «١»، فتأمل «٢».

٤٨٢- بكر بن محمد بن حبيب:

ابن بقیة، أبو عثمان المازنى- مازن بنى شيان- كان سيّد أهل العلم بالنحو و العربية «٣» و اللّغة بالبصرة، و مقدمته مشهورة بذلك «٤». أخبرنا بذلك العباس بن عمر بن العباس الكلوزانى المعروف بابن مروان رحمه الله، عن محمّد بن يحيى الصوفى، عن أبى العباس محمّد بن يزيد، قال: و من علماء الإمامية أبو عثمان بكر بن محمّد، و كان من غلمان إسماعيل بن ميثم. له فى الأدب كتاب التصريف، كتاب ما تلحن «٥» فيه العامّة، التعليق.
 قال أبو عبد الله بن عبدون رحمه الله: وجدت بخطّ أبى سعيد السكرى: مات أبو عثمان بكر بن محمّد رحمه الله سنة ثمان و أربعين و مائتين، جش «٦». صه إلى قوله: بذلك، و زاد: كان من علماء الإمامية «٧»، و هو من غلمان إسماعيل بن ميثم فى الأدب. مات «٨» رحمه الله سنة ثمان و أربعين و مائتين «٩».

- (١) الوجيزة: ١٧٠ / ٢٩٦.
 (٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٧١.
 (٣) فى المصدر: و الغريب.
 (٤) فى المصدر: و مقدّمه، مشهور بذلك.
 (٥) فى المصدر و نسخة «ش»: يلحن.
 (٦) رجال النجاشي: ١١٠ / ٢٧٩.
 (٧) فى المصدر زيادة: ثقة.
 (٨) فى المصدر زيادة: أبو عثمان.
 (٩) الخلاصة: ٢٦ / ٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٧٢
 و فى تعليقات شه عليها: قال د نقلا عن كش: إنه إمام ثقة «١» «٢»، انتهى. و لم أجده فى كش.
 أقول: فى النقد: لا يخفى ما فيه- أى كلام العلامة- من التصحيف و الاسقاط «٣»، انتهى.
 و فى الحاوى: لا يخفى أنّ ما فى صه غير واضح المعنى، و كأنه وقع سهوا من القلم، و الصواب ما فى جش «٤».

وقال نحوه المحقق الشيخ محمد، و زاد: و احتمال أن يكون المراد من غلمانه لكونه تأدب عليه غير معروف الذكر فى الرجال، و كأنه مأخوذ من جش، و العجلة اقتضت إسقاط لفظه: له فى الأدب كتاب التصريف، فلا ينبغى الغفلة عن ذلك، انتهى.

أقول: العلامة رحمه الله كثيرا ما ينقل عبارة جش و يزيد عليها ما يقتضيه المقام، و ربما يحذف منها بعض الزوائد غير «٥» المخلة، كما هنا.

و مجيء الغلام بمعنى المتأدب - أى التلميذ - فى عبائر القوم أكثر كثير، فلاحظ ترجمة أحمد بن عبد الله الكرخي «٤»، و ترجمة أحمد بن إسماعيل بن سمكة «٧»، و عبد العزيز بن البراج «٨»، و محمد بن جعفر بن

(١) رجال ابن داود: ٥٨ / ٢٦٤.

(٢) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ١٦.

(٣) نقد الرجال: ٥٩ / ٢٦.

(٤) حاوى الأقوال: ٢٣٢ / ١٢٣٣.

(٥) فى نسخة «ش»: الغير.

(٦) رجال الكشي: ٥٦٦ / ١٠٧١.

(٧) رجال النجاشي: ٩٧ / ٢٤٢.

(٨) معالم العلماء: ٨٠ / ٥٤٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٧٣

محمد أبى الفتح الهمداني «١»، و المظفر بن محمد الخراساني «٢»، و محمد ابن بشر «٣»، و ترجمة الكشي «٤»، و غيرها مما لا يحصى كثرة، بل لم أجد إلى الآن استعمال الغلام فى كتب الرجال فى غير التلميذ، و يظهر ذلك من غير كتب الرجال أيضا.

ففى كشف الغمة فى جملة حديث: فدعا أبو الحسن عليه السلام بعلي بن أبى حمزة البطائني، و كان تلميذا لأبى بصير، فجعل يوصيه إلى أن قال: أنا أصحابه منذ حين، ثم يتخطاني بحوائجه إلى بعض غلماني «٥».

و فى تفسير مجمع البيان: الغلام: للذكر أول ما يبلغ. إلى أن قال: ثم يستعمل «٦» فى التلميذ، فيقال: غلام تغلب «٧».

هذا، و فى الوجيزة: ممدوح «٨».

و فى الحاوى ذكره فى الضعاف «٩»، فتأمل.

٤٨٣- بكر بن محمد بن عبد الرحمن:

ابن نعيم الأزدي الغامدي، أبو محمد، وجه فى هذه الطائفة، من بيت جليل فى الكوفة، و كان ثقة، و عم عمر طويلا، صه «١٠».

(١) رجال النجاشي: ٣٩٤ / ١٠٥٤.

(٢) الفهرست: ١٦٩ / ٧٥٨.

(٣) الفهرست: ١٣٢ / ٥٩٦.

(٤) رجال الشيخ: ٤٩٧ / ٣٨.

(٥) كشف الغمة: ٢ / ٢٤٩.

(٦) فى نسخة «ش»: استعمل.

(٧) مجمع البيان: ٥٠٤ / ٣.

(٨) الوجيزة: ٢٩٧ / ١٧٠.

(٩) حاوى الأقوال: ١٢٣٢ / ٢٣١.

(١٠) الخلاصة: ١ / ٢٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٧٤

و تقدم التحقيق فيه فى بكر بن محمد الأزدي.

٤٨٤- بكرىه الكندى الكوفى:

روى عنهما عليهما السلام، ق «١».

و زاد قر: روى عنه أبان بن عثمان «٢».

٤٨٥- بكر بن أعين:

مشكور، مات على الاستقامة، روى كش عن حمدويه، عن يعقوب ابن يزيد، عن ابن أبى «٣» عمير و الفضل و إبراهيم بن محمد الأشعري، أن الصادق عليه السلام قال فيه بعد موته: لقد أنزله الله بين رسوله صلى الله عليه وآله و أمير المؤمنين عليه السلام، صه «٤».

و فى كش ما ذكره، إلّا أن فيه: ابن أبى عمير، عن الفضل و إبراهيم ابني محمد الأشعريين. إلى آخره «٥». و السند صحيح.

و بسند آخر موثق: عنه عليه السلام: رحم الله بكيرا، و قد و الله فعل «٦».

و مرّ فى أويس رواية الحواريين «٧».

و فى تعق: قال جدى: خبره حسن كالصحيح، و ربما يوصف بالصحة «٨».

(١) رجال الشيخ: ٥٥ / ١٥٨.

(٢) رجال الشيخ: ٢٠ / ١٠٩.

(٣) أبى، لم ترد فى نسخة «م».

(٤) الخلاصة: ٥ / ٢٨.

(٥) رجال الكشّى: ٣١٥ / ١٨١، و فيه: الفضيل.

(٦) رجال الكشّى: ٣١٦ / ١٨١، و فيه: و قد فعل.

(٧) رواية الحواريين ذكرها الكشّى فى رجاله: ٢٠ / ٩ و لم يرد فيها ذكر بكر بن أعين، و إنما ورد فيها ذكر زرارة بن أعين و حمران بن أعين، فلاحظ.

(٨) روضة المتقين: ٦٧ / ١٤، تعليقه الوحيد البهبهاني: ٧٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٧٥

أقول: ذكره فى الحاوى فى الثقات «١»، ثم فى الحسان، و قال:

الطريق صحيح، و لا يبعد استفادة توثيقه منه «٢».

و فى الوجيزة: ممدوح «٣».

و يأتى ذكره مع حمران.

و فى طس: مشكور، مات على الاستقامة، و ما رأيت ما ينافى ذلك «٤».

و فى مشكا: ابن أعين الممدوح، عنه ابن أذينة، و حريز، و أبو أيوب، و أبان بن عثمان، و محمد بن أبى عمير، و جميل بن صالح، و على بن رئاب.

و هو عن الباقر و الصادق عليهما السلام «٥».

٤٨٦- بكير بن قطر بن خليفة:

أبو عمرو، مولى عمرو بن حريث الكوفى، أسند عنه، ق «٦».

و فى نسخة: بكر.

٤٨٧- بلال مولى رسول الله صلى الله عليه وآله:

شهد بدرًا، و توفى بدمشق بالطاعون سنة ثمانى عشرة، كنيته أبو عبد الله، و يقال: أبو عمرو، و يقال: أبو عبد الكريم، و هو بلال بن رباح، مدفون بباب الصغير بدمشق، ل «٧».

(١) حاوى الأقوال: ١٠٧ / ٣٤.

(٢) حاوى الأقوال: ٩٠٧ / ١٨١.

(٣) الوجيزة: ٢٩٩ / ١٧٠.

(٤) التحرير الطاووسى: ٦١ / ٩٠.

(٥) هداية المحدثين: ٢٦.

(٦) رجال الشيخ: ٤٢ / ١٥٧، و فيه: بكير بن فطر.

(٧) رجال الشيخ: ٤ / ٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٧٦

و فى صه: روى كش عن أبى عبد الله محمد بن إبراهيم، عن على بن محمد بن يزيد «١»، قال: حدّثنى «٢» عبد الله بن محمد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عن هشام بن سالم، عن أبى عبد الله عليه السلام قال: كان بلال عبدا صالحا، و كان صهيب عبد سوء، انتهى «٣».

و زاد كش: و كان «٤» يبكى على عمر. و فيه بدل ابن يزيد: ابن بريده «٥».

و فى تعليقات شه على صه: شهد بدرًا و أحدا و الخندق و المشاهد كلها مع رسول الله صلى الله عليه وآله، مؤذن النبى صلى الله عليه وآله و سلم، لم يؤذن لأحد بعد النبى صلى الله عليه وآله و سلم فيما روى إلا مرة واحدة، فى قدمه قدمها المدينة لزيارة قبر النبى صلى الله عليه وآله و سلم، طلب إليه الصحابة ذلك، فأذن لهم و لم يتم الأذان «٦».

و فى الفقيه: روى أبو بصير عن أحدهما عليهما السلام أن بلالا كان عبدا صالحا، فقال: لا تؤذن لأحد بعد رسول الله صلى الله عليه وآله و سلم، فترك يومئذ حى على خير العمل «٧».

و فى تعق: قال جدى: رأيت فى بعض كتب أصحابنا أنه أبى أن يباع أبا بكر، فأخذ عمر بتلايبه و قال: هذا جزاء أبى بكر منك أن أعتقك «٨»!

- (١) فى المصدر: زيد.
- (٢) فى نسخة «ش» بدل قال حدثنى: عن.
- (٣) الخلاصة: ١ / ٢٧.
- (٤) و كان، لم ترد فى المصدر.
- (٥) رجال الكششى: ٧٩ / ٣٨، و فيه: ابن يزيد، و فى نسخة: ابن زيد.
- (٦) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ١٧.
- (٧) الفقيه ١: ٨٧٢ / ١٨٤.
- (٨) فى المصدر زيادة: فلا تجيء تباعه.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٧٧
- فقال «١»: إن كان أعتقنى لله فليدعنى لله، و إن كان لغير ذلك فما أنا ذا، و أمّا بيعته فما كنت أباع من لم يستخلفه رسول الله صلى الله عليه و آله، و الذى استخلفه بيعته فى أعناقنا إلى يوم القيامة.
- فقال عمر: لا أبأ لك، لا تقم معنا.
- فارتحل إلى الشام، و توفى بدمشق بباب الصغير. و له شعر فى هذا المعنى «٢».
- أقول: فى طس: روى أن بلالا كان عبدا صالحا، و كان صهيب عبد سوء. ثم ذكر الطريق كما مرّ عن صه «٣».
- و فى نسختى من الاختيار بدل ابن يزيد: ابن زيد.
- و فى الوجيزة: ممدوح «٤».
- و فى الحاوى ذكره فى الحسان «٥».

٤٨٨- بنان:

- بضمّ الباء بعدها النون قبل الألف و بعدها، روى كش، عن سعد بن عبد الله، عن محمد بن خالد الطيالسى، عن عبد الرحمن بن أبى نجران، عن ابن سنان، أن الصادق عليه السلام لعنه، صه «٦».
- و فى كش أحاديث كثيرة فى ذلك، مرّ منها فى بزيع «٧».

- (١) فى نسخة «م»: قال.
- (٢) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٧٢، روضة المتقين: ١٤ / ٦٩.
- (٣) التحرير الطاووسى: ٦٤ / ٩٣.
- (٤) الوجيزة: ٣٠١ / ١٧٠.
- (٥) حاوى الأقوال: ٩١١ / ١٨١.
- (٦) الخلاصة: ٤ / ٢٠٨.
- (٧) رجال الكششى: ٥١١ / ٢٩٠، ٥٤١ / ٣٠١، ٥٤٣ / ٣٠٢ و ٥٤٤، ٥٤٧ / ٣٠٤، ٥٤٩ / ٣٠٥، و غيرها كثير، و فى بعضها: بنان، و فى البعض الآخر: بيان.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٧٨

وفى تاريخ أبى زيد البلخى أنه: بيان، و هو التحقيق، كما فى الاختيار و أكثر الروايات فى كش. وفى كش أيضا: سعد، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن أبى يحيى سهل بن زياد الواسطى و محمد بن عيسى بن عبيد، عن أخيه جعفر و أبى يحيى الواسطى قال: قال أبو الحسن الرضا عليه السلام: كان بنان يكذب على على بن الحسين عليه السلام فأذاقه الله حرّ الحديد «١».

و كان محمد بن بشير يكذب على أبى الحسن موسى عليه السلام فأذاقه الله حرّ الحديد.
و كان أبو الخطّاب يكذب على أبى عبد الله عليه السلام فأذاقه الله حر الحديد.
و الذى يكذب على: محمد بن الفرات «٢».

٤٨٩- بنان بن محمد بن عيسى:

فى كش: قال نصر بن الصباح. إلى أن قال: و عبد الله بن محمد ابن عيسى الملقّب بنان، أخو أحمد بن محمد بن عيسى «٣». وفى تعق: يروى عنه محمد بن أحمد بن يحيى «٤»، و لم تستثن روايته «٥»، و فيه إشعار بالاعتماد عليه، بل لا يبعد الحكم بوثاقته أيضا.
و فى محمد بن سنان روى عنه كش أن محمدا هم أن يطير فقصّ «٦».

(١) فى المصدر زيادة: و كان المغيرة بن سعيد يكذب على أبى جعفر عليه السلام فأذاقه الله حرّ الحديد.

(٢) رجال الكشّى: ٣٠٢ / ٥٤٤، و فيه أيضا: بيان.

(٣) رجال الكشّى: ٥١٢ / ٩٨٩.

(٤) التهذيب ٣: ٥٦ / ١٩٥.

(٥) رجال النجاشى: ٣٤٨ / ٩٣٩، ترجمة محمد بن أحمد بن يحيى.

(٦) رجال الكشّى: ٥٠٨ / ٩٨١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٧٩

ثم قال: و هذا يدلّ على اضطراب كان و زال «١».

و ظاهر هذا اعتماده عليه و بناؤه على قوله.

و يظهر من تلك الترجمة وصفه بالأسدى.

و ممّا يؤيد جلالته بل وثاقته ملاحظة سلوك أخيه أحمد بالنسبة إلى البرقى، و روايته مع ذلك عنه كثيرا «٢».

و قال جدّى: هو كثير الرواية، و من مشايخ الإجازة «٣». و مرّ حكمهما فى الفوائد «٤».

أقول: فى مشكا: ابن محمد بن عيسى أخو أحمد بن محمد بن عيسى، عنه محمد بن على بن محبوب «٥».

٤٩٠- بندار:

بضمّ الباء، و إسكان النون، و الألف بعد المهملة، و الراء أخيرا؛ ابن محمد بن عبد الله، إمامى متقدّم، صه «٦».

ست، جش، إلّا الترجمة، و زادا: له كتب، منها كتاب الطهارة، كتاب الصلاة، كتاب الصوم، كتاب الحج، كتاب الزكاة.

و ليس فى ست: كتاب الحج «٧»، و زاد: و غيرها على نسق الأصول،

- (١) فى النسخة المطبوعة من التعليق نسب هذا الكلام إلى النجاشى، و هو مذكور فيه إلى هنا فى ترجمة محمد بن سنان: ٣٢٨ / ٨٨٨.
- (٢) روايته مع ذلك عنه كثيرا، لم ترد فى التعليق. و لم نعثر على روايته عنه فى الكتب.
- (٣) روضة المتقين: ١٤ / ٧٢.
- (٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٧٢.
- (٥) هداية المحدثين: ٢٦.
- (٦) الخلاصة: ٢٧ / ٢.
- (٧) إلا أن فى فهرست المطبوع ذكر له كتاب الحج.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٨٠
- و له كتاب الإمامة من جهة الخبر، و كتاب المتعة «١»، و كتاب العمرة، ذكر ذلك أبو الفرج محمد بن إسحاق أبو يعقوب النديم فى كتابه الفهرست «٢».
- و زاد جش بعد كتاب الزكاة: ذكر ذلك أبو الفرج محمد بن إسحاق و يعقوب النديم فى كتاب الفهرست، و ذكر أيضا له كتابا فى الإمامة، و كتابا فى المتعة، و كتابا فى العمرة «٣».
- و فى لم: إمامى، له كتب، ذكرناها فى ست «٤».
- و فى تعق: فى الوجيزة «٥» و البلغة «٦»: ممدوح.
- و قيل: إن مجرد ما ذكر فى الرجال غير كاف، انتهى، و فيه نظر «٧».

٤٩١- بورق البوسنجاني:

فى ترجمة الفضل بن شاذان مدحه و حسن حاله «٨»، تعق «٩».

٤٩٢- بهلول:

الشهير بالمجنون، غير مذكور فى الكتابين.

- (١) كتاب المتعة، لم يرد فى فهرست الشيخ.
- (٢) الفهرست: ١٣٥ / ٤١، و الفهرست للنديم: ٢٧٩.
- (٣) رجال النجاشى: ١١٤ / ٢٩٤.
- (٤) رجال الشيخ: ٤٥٧ / ٥.
- (٥) الوجيزة: ١٧٠ / ٣٠٤.
- (٦) بلغة المحدثين: ٣٣٧ / ١٣.
- (٧) لم يرد فى النسخة المطبوعة من التعليق، و مذكور فى النسخة الخطية: ٩٦.
- (٨) فيه نقلا عن رجال الكشى: ١٠٢٣ / ٥٣٧: سعد بن جناح الكشى، قال: سمعت محمد بن إبراهيم الوراق السمرقندى يقول: خرجت إلى الحج، فأردت أن أمر على رجل كان من أصحابنا معروف بالصدق و الصلاح و الورع و الخير، يقال له: بورق البوسنجاني (البوسنجاني - خ). إلى آخر كلامه.
- (٩) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٧٣، و فيها: بورق البوسنجاني.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٨١

و يظهر من كتب السير و غيرها «١» فضله و جلالته و علو «٢» رتبته.

ذكر فى مجالس المؤمنين شطرا من مقاماته مع المخالفين و مناظراته مع أعداء الدين، منها: أنه سمع أبا حنيفة يقول: إن جعفر بن محمد - عليه السلام - يقول بثلاثة أشياء لا أرتضيها.

يقول: إن «٣» الشيطان يعذب بالنار، كيف و هو من النار!؟

و يقول: إن الله لا يرى و لا تصح عليه الرؤية، و كيف لا تصح الرؤية على موجود!؟

و يقول: إن العبد هو الفاعل لفعله، و النصوص بخلافه.

فأخذ البهلول حجرا و ضربه به فأوجعه، فذهب أبو حنيفة إلى هارون، و استحضروا البهلول و وبخوه على ذلك.

فقال لأبى حنيفة: أرني الوجع الذى تدعيه و إلا فأنت كاذب، و أيضا فأنت من تراب كيف تألمت من تراب!؟ ثم ما الذى أذنبته إليك و الفاعل ليس هو العبد بل الله. فسكت أبو حنيفة و قام خجلا.

و نقل عن كتاب الإيضاح لمحمد بن جرير بن رستم الطبرى أن البهلول قال لعمر بن عطاء العدوى فى مجلس محمد بن سليمان العباسى ابن عم الرشيد: لم سمى جدك عمر أبا بكر صديقا، ألم يكن فى زمانه سواه صديق؟ قال: لا.

قال: كذبت و خالفت قول الله:

(١) و غيرها، لم ترد فى نسخة «م».

(٢) فى نسخة «ش»: و حسن.

(٣) إن، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٨٢

و الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ «١»، و حديث رسول الله صلى الله عليه و آله: إذا فعلت الخير كنت صديقا.

قال العدوى: سموه صديقا لأنه أول من صدق رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم.

قال: مع أن ذلك ممنوع التخصيص، خطأ فى اللغة، و مخالفه للآية.

فغالطه العدوى و قال: قل لى من إمامك يا بهلول؟

قال: إمامى «٢» من سبح فى كفه الحصى، و كلمه الذئب إذ عوى، و ردت له الشمس بين الملا، و أوجب الرسول - صلى الله عليه و آله -

آله - على الخلق له الولا، فتكاملت فيه الخيرات، و تنزه عن الخلق الدنيات، فذلك إمامى و إمام البريات.

فقال العدوى: و يلك أليس هارون إمامك!؟

قال: بل الويل لك، حيث لم تر أمير المؤمنين لهذه المحامد أهلا! و ما إخالك إلا عدوا له، تظهر طاعته، و تضمم مخالفته، و لئن بلغه مقالك ليؤدبئك.

فضحك العباسى و أمر بإخراج العدوى، و قال لبهلول: ما الفضل إلا فيك، و ما العقل إلا من عندك، و المجنون من سمالك مجنونا.

أخبرنى على أفضل أو أبو بكر؟

قال: أصلح الله الأمير إن عليا من النبى - صلى الله عليه و آله - كالشىء من الشىء و الصنو من الصنو كالفصل من الذراع «٣»، و أبو

بكر ليس

(٢) إمامى، لم ترد فى نسخة «م».

(٣) فى المصدر: إنَّ عليًا من النبيِّ كالضوء من الضوء و كالعصء عن الذراع. منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٨٣ منه، و لا يوازيه فى فضله إلَّا مثله، و لكلِّ فاصل فاصلة «١».

قال: أخبرنى بنو علىٍّ أحمق بالخلافة أو بنو العباس؟ فسكت البهلول.

و قال: لم سكت؟ قال: ما للمجانين و هذا التحقيق و التمييز. ثم خرج و هو يقول: إن كنت تهواهم حقًا بلا كذب فالزم حياتك «٢» فى جدِّ و فى لعب إيتاك من أن يقولوا «٣» عاقل فطن فتبتلى بطويل الكدِّ و النصب مولاك يعلم ما تطويه من خلق فما يضرك إن سموك «٤» بالكذب فقال العباسى: لا إله إلَّا الله، لقد رزق الله علىَّ بن أبى طالب لبَّ كلِّ ذى لب، انتهى. و قبره رحمه الله فى بغداد «٥».

٤٩٣- بيان الجزرى:

كوفى، أبو أحمد، مولى، قال محمّد بن عبد الحميد: كان خيرًا فاضلا، صه «٦».

و زاد جش: له كتاب، يحيى بن محمّد العليمى، عنه به «٧».

و فى د: بيان: بالمفردة و المثناة تحت «٨».

(١) فى المصدر: و لكلِّ فاضل فاضلة.

(٢) فى المصدر: جنونك.

(٣) فى المصدر: تقولوا.

(٤) فى المصدر: سبوك.

(٥) مجالس المؤمنين: ١٤ / ٢.

(٦) الخلاصة: ٤ / ٢٨، و فيه: بيان الخرزى كوفى أبو محمّد.

(٧) رجال النجاشى: ٢٨٩ / ١١٣.

(٨) رجال ابن داود: ٢٦٩ / ٥٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٨٤

أقول: كذا فى ضح، و زاد: و النون بعد الألف، الجزرى: بفتح الجيم و الزاى بعدها «١».

و فى الوجيزة: ممدوح «٢».

و فى الحاوى ذكره فى الحسان «٣».

(١) إيضاح الاشتباه: ١١٣ / ١٢٢.

(٢) الوجيزة: ٣٠٧ / ١٧١.

(٣) حاوى الأقوال: ٩٠٨ / ١٨١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٨٥

باب التاء

٤٩٤- تقى بن نجم الحلبي:

أبو الصلاح رحمه الله، ثقة، عين، له تصانيف حسنة ذكرناها فى الكتاب الكبير. قرأ على الشيخ الطوسى و على المرتضى رحمهما الله، صه (١).

و فى لم: تقى بن نجم الحلبي، ثقة، له كتب، قرأ علينا و على المرتضى، يكتى أبا الصلاح (٢).

أقول: فى عه: الشيخ التقى بن نجم الحلبي، فقيه عين ثقة، قرأ على الأجل المرتضى علم الهدى نصر الله وجهه و على الشيخ الموفق أبى جعفر، و له تصانيف، منها: الكافي (٣)، انتهى.

و فى ب: أبو الصلاح تقى بن نجم الحلبي، من تلامذة المرتضى قدس الله روحه، له: البداية فى الفقه، الكافي فى الفقه، و شرح الذخيرة للمرتضى رضى الله عنه (٤).

و فى إجازة شه: الشيخ الفقيه السعيد خليفه المرتضى فى البلاد الحلبيّة أبو الصلاح تقى بن نجم الحلبي (٥).

(١) الخلاصة: ١ / ٢٨.

(٢) رجال الشيخ: ١ / ٤٥٧، و لم يرد فيه: يكتى أبا الصلاح.

(٣) فهرست منتجب الدين: ٣٠ / ٦٠.

(٤) معالم العلماء: ٢٩ / ١٥٥.

(٥) بحار الأنوار: ١٠٨ / ١٥٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٨٦

٤٩٥- تليد بن سليمان:

أبو إدريس المحاربي، ق (١).

و زاد جش: روى عن أبى عبد الله عليه السلام، ذكره أبو العباس.

له كتاب يرويه عنه جماعة، الحسين بن محمد بن على الأزدي، عنه به (٢).

و فى صه بعد أبى عبد الله عليه السلام: لم نقف لأحد (٣) من علمائنا على جرحه و لا على تعديله، لكن قال ابن عقدة: حدّثنا أحمد، عن محمد ابن عبد الله بن سليمان، قال: سمعت ابن نمير يقول: أبو الجحاف ثقة، و ليس (٤) أعتمد بما يروى عنه (٥) تليد (٦)، انتهى.

و قال أبو داود: رافضى، يشتم أبا بكر و عمر (٧).

و فى قب: رافضى ضعيف، مات بعد سنة تسعين و مائة (٨).

و فى هب: ابن سليمان الكوفى الشيعى، عن عبد الملك بن عمير و نحوه، و عنه: أحمد و ابن نمير، ضعيف (٩).

و فى تعق: فى الوجيزة: ممدوح (١٠)، و لا يخلو من قرب، يشير إليه

(١) رجال الشيخ: ١ / ١٦٠، و فيه: المحاربي الكوفى.

(٢) رجال النجاشى: ١١٥ / ٢٩٥. و فى نسخة «م»: له كتب.

(٣) فى المصدر: لم يقف أحد.

(٤) فى المصدر: و لست.

(٥) فى نسخة «ش»: عن.

(٦) الخلاصة: ٢ / ٢٠٩.

(٧) ميزان الاعتدال ١: ٣٥٨ / ١٣٣٩.

(٨) تقريب التهذيب ١: ١١٢ / ٦، و فيه: مات سنة تسعين و مائة.

(٩) الكاشف ١: ١١٣ / ٦٧٧.

(١٠) الوجيزة: ١٧١ / ٣١٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٨٧

التأمل فيما فى هب و قب، على أن قوله: يرويه عنه جماعة، يشير إلى الاعتماد و يشعر بالجلالة «١».

أقول: و عن كتاب ميزان الاعتدال: قال أحمد: تليد شيعى، لم نر به بأسا، و هو كوفى «٢».

٤٩٦- تميم بن حذلم:

بالحاء المهملة و الذال المعجمة، الناجى، شهد مع على عليه السلام، صه «٣».

ثم فى خواصه عليه السلام: ابن خزيم: بالمعجمتين و الياء قبل الميم، الناجى: بالنون و الجيم، و قد شهد مع على عليه السلام «٤».

و فى ي: ابن حذيم الناجى، شهد معه عليه السلام «٥».

و فى د: ابن حذيم: بكسر المهملة و سكون المعجمة و فتح المثناة تحت، الناجى، ي، جخ، شهد معه عليه السلام، و كان من خواصه،

كذا أثبتة الشيخ بخطه.

و رأيت بعض أصحابنا قد أثبت: حذلم باللام، و هو أقرب.

قال الجوهرى: تميم بن حذلم من التابعين.

و رأيت هذا المصنف أثبت هذا الاسم بعينه فى خواص أمير المؤمنين عليه السلام: تميم بن خزيم، و هو وهم «٦»، انتهى.

(١) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٧٣، و فيها: يشعر بالاعتماد و يشير إلى الجلالة.

(٢) ميزان الاعتدال ١: ٣٥٨ / ١٣٣٩. و قوله: و هو كوفى، لم ترد فيه عن أحمد بل أثبتها فى العنوان.

(٣) الخلاصة: ٢ / ٢٨.

(٤) الخلاصة: ١٩٢.

(٥) رجال الشيخ: ١ / ٣٦.

(٦) رجال ابن داود: ٥٩ / ٢٧٣، و الصحاح للجوهرى: ٥ / ١٨٩٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٨٨

و الصواب: حذلم.

و فى قب: ابن حذلم - بمهملة - الضبى، أبو سلمة الكوفى، ثقة من الثانية «١».

و نحوه فى تهذيب الكمال «٢».

و فى القاموس: تميم بن حذلم تابعى «٣».

٤٩٧- تميم بن عبد الله بن تميم.

القرشى، الذى روى عنه أبو جعفر محمد بن بابويه، ضعيف، صه «٤».

و فى د: لم، كش، ضعيف «٥».

و لم أجده فيه.

و فى تعق: يروى عنه الصدوق مترضيا، و أكثر من الرواية عنه كذلك «٦»، و لقبه بالحميرى و كناه بأبى الفضل، و منشأ تضعيف صه غير ظاهر «٧».

أقول: تضعيفه من غض، بل هذه عبارته بعينها كما نقله فى المجمع «٨».

(١) تقريب التهذيب ١: ١١٣ / ١٠.

(٢) تهذيب الكمال ٤: ٣٢٨ / ٨٠١، و الوارد فى نسخ كتاب المنتهى بدل تهذيب الكمال:

تهذيب الأسماء، و ما أثبتناه نحن موافق لمنهج المقال.

(٣) القاموس المحيط: ٩٤ / ٤.

(٤) الخلاصة: ١ / ٢٠٩.

(٥) رجال ابن داود: ٨٤ / ٢٣٤، و المذكور فيه بدل لم كش: غض.

(٦) عيون أخبار الرضا ١: ١٦ / ٣، ٢ / ٢٠، ٢ / ٢٧٥ / ١٢.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٧٣.

(٨) مجمع الرجال: ٢٨٨ / ١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٨٩

و قال بعض الفضلاء: كلما يذكره الصدوق - رضى الله عنه «١» - يقول:

رضى الله عنه، و قال مكزرا: إنَّ كلَّ ما ينقله فهو صحيح من حيث الرجال.

و الصدوق أعرف بالرجال من غض، و صه تبعه، فتدبر. مع أنه من مشايخ الإجازة، انتهى.

هذا مضافا إلى ملاقاته الصدوق رحمه الله له، و إطلاعه على حاله، و رفع الوثوق عن تضعيف غض.

فما فى الوجيزة من أنه ضعيف «٢»، فيه تأمل ظاهر.

هذا، و الصواب فى د بدل كش: غض، لما عرفت.

٤٩٨- تميم بن عمرو:

يكنى أبا حبش، كان عامل أمير المؤمنين عليه السلام على مدينة الرسول صلى الله عليه و آله حتى قدم سهل بن حنيف، ي «٣»، صه

«٤».

٤٩٩- تميم مولى خدش:

بكسر المعجمة بعدها مهملة و الشين المعجمة، ابن الصمة، شهد بدرًا و أحدا، صه «٥»، ل إلاً الترجمة، و فيه: خراش «٦».

و د كصه «٧».

(١) فى نسخة «م» بدل رضى الله عنه: مترضيا.

(٢) الوجيزة: ٣١١ / ١٧١.

(٣) رجال الشيخ: ٢ / ٣٦.

(٤) الخلاصة: ٣ / ٢٨.

(٥) الخلاصة: ١ / ٢٨.

(٦) رجال الشيخ: ١ / ١٠.

(٧) رجال ابن داود: ٢٧٢ / ٥٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٩١

باب الناء

٥٠٠- ثابت بن توبة:

أبو هارون السنجى، يأتى فى الكنى «١»، تعق «٢».

٥٠١- ثابت البنانى:

يكنى أبا فضالة، من أهل بدر، قتل معه عليه السلام بصفين، ي «٣».

و زاد صه بعد بدر: من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، ثقة «٤».

و ليس: ثقة، فى نسخة شه «٥» و بعض غيرها، و هو الذى ينبغى على الظاهر من نقله من جخ. و ليس فى د أيضا «٦».

أقول: الظاهر اختصاص لفظه ثقة بنسخته رحمه الله، و لم أرها فى نسخة صه، و لم ينقلها عنها فى الحاوى، و لذا ذكره فى الضعاف «٧».

و لم يذكره فى الوجيزة أصلا، فتتبع.

٥٠٢- ثابت الحداد:

أبو المقدام، هو ابن هرمز، و يأتى.

٥٠٣- ثابت بن دينار:

يكنى دينار أبا صفية، و كنية ثابت أبو حمزة الثمالى. روى عن على

(١) منهج المقال: ٣٩٥.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٧٣.

(٣) رجال الشيخ: ٣ / ٣٦، و فيه: ثابت الأنصارى البنانى.

(٤) الخلاصة: ٢٩/٤، و لم يرد فيها: ثقة.

(٥) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ١٧.

(٦) رجال ابن داود: ٥٩/٢٧٥.

(٧) حاوى الأفعال: ٢٣٤/١٢٧١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٩٢

ابن الحسين عليه السلام و من بعده، و اختلف فى بقائه إلى وقت أبى الحسن موسى عليه السلام. كان ثقة، و كان عربيا أزديا.

قال كش: وجدت بخط أبى عبد الله محمد بن نعيم الشاذانى قال:

سمعت الفضل بن شاذان قال: سمعت الثقة يقول: سمعت الرضا عليه السلام يقول: أبو حمزة فى زمانه كلقمان فى زمانه، و ذلك أنه

قدم «١» أربعة متا: على بن الحسين و محمد بن على و جعفر بن محمد عليهم السلام و برهه من عصر موسى بن جعفر عليه السلام، و

يونس بن عبد الرحمن هو سلمان فى زمانه.

و روى عنه العامة، و مات سنة خمسين و مائة.

و أولاده: نوح و منصور و حمزة قتلوا مع زيد بن على بن الحسين عليهما السلام «٢»، صه «٣».

و بخط شه على لفظ قدم: كذا فى جميع نسخ الكتاب، و كذا بخط طس من كتاب كش «٤»، و الذى فى كش فى ترجمة يونس: أبو

حمزة الثمالى فى زمانه كسلمان فى زمانه، و ذلك أنه خدم. إلى آخره «٥»، انتهى. و هو الصواب.

و فى جش: ابن أبى صفية أبو حمزة الثمالى، و اسم أبى صفية: دينار.

مولى كوفى ثقة. و أولاده: نوح و منصور و حمزة قتلوا مع زيد.

لقى على بن الحسين و أبا جعفر و أبا عبد الله و أبا الحسن عليهم السلام و روى عنهم، و كان من خيار أصحابنا و ثقاتهم و معتمديهم

فى الرواية

(١) فى المصدر: خدم.

(٢) فى نسخة «م»: مع زيد بن على عليه السلام.

(٣) الخلاصة: ٢٩/٥.

(٤) التحرير الطاووسى: ١٠٢.

(٥) رجال الكشى: ٩١٩/٤٨٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٩٣

و الحديث.

و روى عن أبى عبد الله عليه السلام أنه قال: أبو حمزة فى زمانه مثل سلمان فى زمانه، و روى عنه العامة، و مات سنة خمسين و مائة

«١».

له كتاب تفسير القرآن، عنه عبد ربّه، و كتاب النوادر، رواية الحسن بن محبوب، و رسالة الحقوق عن على بن الحسين عليه السلام،

محمد بن الفضيل «٢»، عنه به «٣».

و فى ست: ابن دينار يكنى أبا حمزة الثمالى، و كنية دينار أبو صفية.

ثقة، له كتاب، عدّه من أصحابنا، عن محمد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمد بن الحسن و موسى بن المتوكل، عن سعد بن عبد

الله و الحميرى، عن أحمد بن محمد، عن الحسن بن محبوب، عنه.

و عنه يونس بن عليّ العطار.

و له كتاب النوادر و كتاب الزهد، محمّد بن عيّاش بن عيسى أبى جعفر، عنه «٤».

و فى ظم: اختلف فى بقائه إلى وقته عليه السلام، روى عن عليّ بن الحسين عليه السلام و من بعده «٥».

و فى ين و ق: مات سنة خمسين و مائة «٦».

و فى كش: محمّد بن مسعود «٧» قال: سألت عليّ بن الحسن بن

(١) فى نسخة «ش»: مائة و خمسين.

(٢) فى نسخة «ش»: الفضل.

(٣) رجال النجاشى: ٢٩٦ / ١١٥.

(٤) الفهرست: ١٣٧ / ٤١.

(٥) رجال الشيخ: ١ / ٣٤٥، و فيه زيادة: له كتاب.

(٦) رجال الشيخ: ٣ / ٨٤، ٢ / ١٦٠.

(٧) محمّد بن مسعود، لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٩٤

فضّال عن الحديث الذى روى عن عبد الملك بن أعين و تسمية ابنه الضريس، قال: رواه أبو حمزة، و إصبع من عبد الملك «١» خير من أبى حمزة، و كان أبو حمزة يشرب النبيذ و متّهما به. إلّا أنّه قال: ترك قبل موته.

و زعم أنّ أبا حمزة و زرارة و محمّد بن مسلم ماتوا سنة واحدة «٢»، بعد أبى عبد الله عليه السلام بسنة أو نحو «٣» منه «٤».

حدّثنى عليّ بن محمّد بن قتيبة أبو محمّد و محمّد بن موسى الهمداني، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، قال: كنت أنا و عامر ابن عبد الله بن جذاعة الأسدى «٥» و حجر بن زائدة جلوسا على باب الفيل إذ دخل أبو حمزة الثمالى فقال لعامر بن عبد الملك: أنت حرّشت عليّ أبا عبد الله عليه السلام فقلت: أبو حمزة يشرب النبيذ؟ فقال: ما حرّشت عليك و لكن سألته - عليه السلام - عن المسكر فقال: كلّ مسكر حرام.

و قال: و لكنّ أبا حمزة يشرب النبيذ.

فقال أبو حمزة: أستغفر الله الآن و أتوب إليه «٦».

و فيه: وجدت بخطّ. إلى آخر ما ذكره صه «٧».

و فى ترجمة يونس ذكره بعينه، و بدل قدم: خدم «٨».

(١) فى المصدر: و أصبغ بن عبد الملك.

(٢) فى نسخة «ش»: زعم على بن الحسن بن فضّال أنّ أبا حمزة و زرارة و محمّد بن مسلم ماتوا فى سنة (خ ل).

(٣) فى المصدر: أو بنحو.

(٤) رجال الكشّى: ٣٥٣ / ٢٠١.

(٥) فى المصدر: الأزدي.

(٦) رجال الكشّى: ٣٥٤ / ٢٠١.

(٧) رجال الكشّى: ٣٥٧ / ٢٠٣، و فيه: خدم (خ ل).

(٨) رجال الكشّى: ٩١٩ / ٤٨٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٩٥

و فى بعض النسخ: أبو حمزة الثمالى فى زمانه كسلمان «١» فى زمانه، كما نقله شه «٢».

و فى تعق: يأتى فى ابنه على و الحسين عن كش أيضا توثيقه «٣». و هو فى الجلالة بحيث لا يحتاج إلى بيان، و لا يقدح فيه أمثال ما ذكر، مع أنّ الراوى لذلك محمّد بن موسى الهمداني، و ورد فيه ما ورد.

و ربما استفاد من كلام عليّ بن الحسن بن فضال مع فطحته أنّه كان متّهما به.

و على تقدير الصحّة يمكن أن يكون لم يعرف حرمة، يرشد إليه كثرة سؤال أصحابهم عليهم السلام عن حرمة، و منه هذا الخبر، أو كان يشربه لعلّه معتقدا حليته للعلمة، كما نحوه فى ابن أبي يعفور «٤»، أو أنّه كان يشرب الحلال منه فنموا إليه عليه السلام، و يكون استغفاره من سوء ظنه بعامر، و لعلّه هو الظاهر، إذ لا دخل لعدم تحريش عامر فى الاستغفار عن شربه، فتأمل.

أو يكون الاستغفار من ارتكابه بجهله و ظهور خطأ اجتهاده.

أو كان ذلك قبل وثاقته، فيكون حاله فى إخباره حال ابن أبي نصر و نظائره من الأجلّة الذين كانوا فاسدى العقيدة ثم رجعوا، و أشرنا إليه فى الفوائد «٥».

أقول: ما ذكره دام مجده فى غاية الجودة، و الرجل فى أعلى درجات

(١) فى نسخة «ش» زيادة: الفارسي.

(٢) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ١٨.

(٣) رجال الكشّى: ٣٥٧ / ٢٠٣، ٣٥٧ / ٤٠٦، ٧٦١.

(٤) رجال الكشّى: ٤٥٩ / ٢٤٧.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٧٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٩٦

العدالة، و صرح بتوثيقه أيضا الصدوق فى أسانيد الفقيه «١»، إلّا أنّ بعض إعداره سلّمه الله لا تخلو من تكلف.

أمّا الطعن فى السند بمحمّد بن موسى، فلاشترake مع عليّ بن محمّد، و هو من الأجلّة.

و أمّا قوله: و ربما استفاد من كلام عليّ بن فضال مع فطحته أنّه كان متّهما، ففيه: أنّ الظاهر من كلام عليّ بن فضال القدح فيه و عدم الاعتناء بروايته لشربه و تهمته بالشرب، لا أنّه مكذوب عليه و مجرّد تهمه، يرشد إليه قوله: و إصبع من عبد الملك «٢» خير من أبى حمزة.

و قوله: إذ لا- دخل. إلى آخره، فيه: أنّه ظاهره أنّه لما علم بعلم الإمام عليه السلام بشربه و فشى ذلك استغفر و تاب بحضورهم «٣» ليبرّئوه بعد ذلك.

و أمّا قوله: قبل و ثاقته، ففيه: أنّ صريح عليّ بن فضال أنّه تاب قبل موته، و ظاهر ذلك أنّه بمدّة قليلة، و على هذا فتسقط أحاديثه بأجمعها عن درجة الاعتبار، و لا يكون حينئذ حاله حال ابن أبي نصر و أضرابه.

فالذى ينبغى أن يقال: إنّ لا- خلاف بين الطائفة فى عدالته، و أمثال هذه الأخبار لا تنهض للمعارضه، مع أنّ الخبر الثانى مرسل، و الحاكي غير معلوم، إذ ليس هو محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب لا- محالة، فإنّ محمّدا يروى عن عامر بن عبد الله بن جداعة بواسطتين: صفوان عن ابن مسكان، تبه عليه الميرزا فى حواشى الكتاب و المحقق الشيخ حسن فى

(١) الفقيه - المشيخة -: ٣٦ / ٤.

(٢) فى رجال الكششى: و أصبغ بن عبد الملك.

(٣) بحضورهم، لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٩٧

حواشى طس «١».

و فى مشكا: ابن دينار الثقة، عنه عبد ربّه، و المفضل بن عمر - كما فى الفقيه - «٢».

و الحسن بن محبوب، و على بن الحكم الثقة، و على بن رثاب، و منصور بن يونس بزرج، و إسماعيل بن الفضل، كما فى الفقيه «٣».

و فيه: رواية «٤» العلاء عن الشمالى «٥».

و عنه يونس بن على العطّار، و ابن عياش، و عبد الله بن سنان، و الحسن بن راشد، و سيف بن عميرة، و هشام بن سالم، و محمّد بن

عذافر، و مالك بن عطية الثقة، و صفوان بن يحيى، و إبراهيم بن عمر اليماني، و محمّد بن الفضل، و أبو أيوب الخزاز «٦».

٥٠٤ - ثابت بن شريح:

أبو إسماعيل الصائغ الأنبارى، مولى الأزدي، ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام، و أكثر عن أبي بصير و عن الحسين بن أبى العلاء،

صه «٧».

و زاد جش: و ابنه محمّد بن ثابت. له كتاب فى أنواع الفقه، عيسى بن هشام، عن ثابت به «٨».

(١) التحرير الطاووسى: ١٠٠.

(٢) الفقيه ٤: ٨٩٨ / ٢٩٨.

(٣) الفقيه ٢: ١٢٢٦ / ٣٧٦.

(٤) فى المصدر: و فيه: و فى رواية.

(٥) الفقيه ٤: ١٩٩ / ٦٧.

(٦) هداية المحدثين: ٢٧.

(٧) الخلاصة: ٦ / ٢٩.

(٨) رجال النجاشى: ٢٩٧ / ١١٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٩٨

و فى ق: ابن شريح الكوفى الصائغ «١».

و فى لم: ابن شريح، روى عنه عيسى بن هشام «٢».

و فى ست: له كتاب، ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الحسن بن متيل، عن الحسن بن على الكوفى، عن عيسى بن هشام، عنه.

و رواه حميد، عن ابن نهيك، عنه.

و أبو شعيب خالد بن صالح، عنه «٣».

أقول: فى مشكا: ابن شريح الثقة، عنه عيسى بن هشام، و ابن نهيك، و أبو شعيب خالد بن صالح. و هو عن أبى بصير، و الحسين «٤»

بن أبى العلاء «٥».

٥٠٥- الشيخ الإمام أبو الفضل ثابت بن عبد الله:

ابن ثابت اليشكري، من أولاد ثابت البناني، فاضل، عالم، ثقة، قرأ على الأجل المرتضى علم الهدى. وله كتاب الحجّة فى الإمامة، وكتاب منهاج الرشاد فى الأصول والفروع، عه «٦». وهو غير مذكور فى الكتابين.

٥٠٦- ثابت بن قيس الشّمس:

الخزرجي، خطيب الأنصار، سكن المدينة، قتل يوم اليمامة،

(١) رجال الشيخ: ٣/١٦٠.

(٢) رجال الشيخ: ١/٤٥٧.

(٣) الفهرست: ١٣٩/٤٢.

(٤) فى نسخة «م»: و عن الحسين.

(٥) هداية المحدثين: ٢٧.

(٦) فهرست منتج الدين: ٦٥/٣٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ١٩٩

صه «١»، ل «٢».

و بخطّ شه: كان خطيب النبىّ صلّى الله عليه وآله، وشهد له صلّى الله عليه وآله بالجئ، استشهد سنة إحدى عشرة باليمامة، انتهى «٣».

وفى قب: من كبار الصحابة، بشّره النبىّ صلّى الله عليه وآله بالجئ «٤».

٥٠٧- ثابت بن هرمز الفارسي:

أبو المقدم العجلي، الحدّاد، مولى بنى عجل، ين «٥». ونحوه ق «٦» و قر «٧».

وفى بعض نسخ الأخير: زيدى بترى.

وفى صه: زيدى بترى «٨».

وفى جش: روى نسخة عن على بن الحسين عليه السلام، رواها عنه ابنه عمرو بن ثابت «٩».

ويأتى عن كش فى سلمة بن كهيل، وفى كثير النواء «١٠»، وفى البترية «١١».

(١) الخلاصة: ١/٢٩، وفيه: ثابت بن قيس بن الشمائل أو الشمال.

(٢) رجال الشيخ: ١/١١، وفيه: ثابت بن قيس بن الشّمس.

(٣) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ١٧.

(٤) تقريب التهذيب ١: ١٦/١١٦.

(٥) رجال الشيخ: ٢/٨٤.

(٦) رجال الشيخ: ١/١٦٠.

(٧) رجال الشيخ: ١/١١٠.

(٨) الخلاصة: ١/٢٠٩.

(٩) رجال النجاشى: ٢٩٨/١١٦.

(١٠) رجال الكششى: ٤٢٩/٢٣٦.

(١١) رجال الكششى: ٤٢٢/٢٣٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٠٠.

أقول: فى مشكا: ابن هرمز البترى الضعيف، عنه عمرو «١» بن ثابت «٢».

٥٠٨- ثبت بن محمد:

أبو محمد العسكرى، صاحب أبى عيسى الوراق، متكلم حاذق، من أصحابنا العسكريين، و كان أيضا له اطلاع بالحديث و الرواية و الفقه.

له كتب، منها كتاب توليدات بنى أمية فى الحديث، و ذكر الأحاديث الموضوعة.

و الكتاب الذى يعزى إلى أبى عيسى الوراق فى نقض العثمانيه له.

و له كتاب الأسفار، و دلائل الأئمة عليهم السلام.

ثبت، ممن كان يروى عن أبى عبد الله عليه السلام، و له عنه أحاديث، و ما أعرفها مدونه، روى عنه أبو أيوب الخزاز. و أبو أيوب عن أبى بصير عن ثبت عن معاذ بن كثير، جش «٣».

صه إلى قوله: و الفقه، ثم قال: و الكتاب الذى يعزى إلى أبى عيسى الوراق فى نقض العثمانيه له، و له كتاب توليدات «٤» بنى أمية فى الحديث «٥».

أقول: يظهر ممّا ذكر جلالته.

و فى الوجيزة: ممدوح «٦».

(١) فى النسخ الخطية: عمر.

(٢) هداية المحدثين: ٢٧.

(٣) فى النسخة المطبوعة من رجال النجاشى: ٣٠٠ / ١١٧ و ٣٠١ جعل لكل من عنوان: ثبت ابن محمد و عنوان: ثبت، ترجمه على حدة، و فى بعض كتب الرجال كما فعل المصنف أيضا أدرجا تحت ترجمه واحدة.

(٤) فى المصدر: توليدات.

(٥) الخلاصة: ٣٠ / ٣.

(٦) الوجيزة: ٣١٥ / ١٧٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٠١.

و ذكره فى الحاوى فى الضعاف «١»، و ليس فى محلّه.

و فى مشكا: ابن محمد أبو محمد المتكلم الحاذق، عنه أبو أيوب الخزاز، و أبو بصير «٢».

٥٠٩- ثعلبة بن عمرو:

أبو عمرة الأنصارى، ل «٣».

و فى هب: بدرى، عنه ابنه عبد الرحمن «٤». ثم فى الكنى: صحابى، قتل مع على عليه السلام «٥».

و يأتى فى الحصين بن المنذر مدحه، و فى الكنى أيضا «٦».

أقول: لم يذكره فى الحاوى «٧» و لا فى الوجيزة، و هو عجيب سيمًا من الثانى.

٥١٠- ثعلبة بن ميمون:

مولى بنى أسد، ثم مولى بنى سلامة منهم، أبو إسحاق النحوى، كان وجها فى أصحابنا، و كان قارئًا فقيها نحويا لغويا راوية، و كان

حسن العمل كثير العبادة و الزهد، روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السلام، جش «٨».

صه إلّا قوله: منهم أبو إسحاق النحوى، و زاد «٩»: و كان فاضلا متقدما

(١) حاوى الأقوال: ٢٣٥ / ١٢٨٠.

(٢) هداية المحدثين: ٢٨.

(٣) رجال الشيخ: ١٢ / ١٣، و فيه: أبو عميرة.

(٤) الكاشف ١: ٧١٧ / ١١٨.

(٥) الكاشف ٣: ٣١٩ / ٣٠٣.

(٦) يأتى ذلك نقلا عن الكشّى: ٧ / ١٤، ٨ / ١٧، ١١ / ٢٤.

(٧) بل ذكره فى حاوى الأقوال: ٣٦٩ / ٢١٨٥ فى باب الكنى بعنوان: أبو عمرة الأنصارى.

(٨) رجال النجاشى: ١١٧ / ٣٠٢.

(٩) فى نسخة «ش»: و زاد صه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٠٢

معدودا فى العلماء و الفقهاء «١» الأجلّة فى هذه العصابة، سمعه هارون الرشيد يدعو فى الوتر فأعجبه «٢».

ثم زاد جش: له كتاب، عنه به عبد الله بن المزخرف الحجاج.

و فى كش: حمدويه، عن محمد بن عيسى: أن ثعلبة بن ميمون مولى محمد بن قيس الأنصارى، و هو ثقة خير فاضل مقدم معلوم

معدود فى العلماء و الفقهاء الأجلّة «٣» من هذه العصابة «٤»، انتهى.

و اعلم أنه يقال له: أبو إسحاق الفقيه كما فى جميل «٥»، و أبو إسحاق النحوى كما فى جش.

و فى تعق: فى الوجيزة: ثقة «٦».

قلت: هو من أعظم الثقات و الزهاد و العباد و الفقهاء و العلماء الأمجاد.

و ربما يتأمل فى وثاقته لعدم ذكرها بلفظها- و ما فى كش الظاهر أنه من محمد بن عيسى- و هذا التأمل فى غاية الركاكه.

و لعمري إن جش لم يكن يدري بأنه سيجىء من يقنع بمجرد ثقة بل بمجرد رجحانه، و لا يكفيه جميع ما ذكر، على أن محمد بن

عيسى من الثقات الأجلّة كما ستعرف، مع أن ذكر كش ذلك ليس مجرد حكاية، بل هو فى مقام الاعتماد و الاعتداد. و مرّ فى الفوائد

ماله دخل «٧».

(١) فى المصدر: الفضلاء، القضاء (خ ل).

(٢) الخلاصة: ١/٣٠.

(٣) كذا ورد فى هامش المصدر عن نسخه، و فى المتن: و الفقهاء و الأجله.

(٤) رجال الكششى: ٧٧٦/٤١٢، و قوله: معدود، لم ترد فيه.

(٥) راجع رجال الكششى: ٧٠٥/٣٧٥ فى تسمية الفقهاء من أصحاب أبى عبد الله عليه السلام.

(٦) الوجيزة: ٣١٧/١٧٢.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٧٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٠٣

و احتمال بعض أن يكون: و هو ثقة. إلى آخره، من كلام كش، قال: و هو خلاف الظاهر.

أقول: و احتمال فى الحاوى كونه من كلام حمدويه «١».

و لا يخفى أن المتأمل فى وثاقته متأمل فى وثاقه محمد، كما يظهر من كلامه، و عليه فلا كلام معه.

و أما سائر الأوصاف السابقة عن جش فلا تفيد أكثر من الحسن، و الوثاقه مأخوذ فيها مضافا إلى العدالة الضبط. نعم على القول بوثاقه

محمد - كما هو الصحيح - لا مجال للتوقف فى وثاقته إن قلنا بكون التعديل من باب الإخبار أو الظنون الاجتهادية.

و قد ذكره فى الحاوى - مع ما عرف من طريقته - فى الثقات.

و فى مشكا: ابن ميمون الثقة، عنه أبو محمد عبد الله بن محمد المزخرف الحجال، و ابن أبى عمير، و محمد بن إسماعيل بن بزيع، و

على ابن الحكم.

و هو عن زرارة، و أبى بكر الحضرمى، و الصادق و الكاظم عليهما السلام «٢».

٥١١- ثوير بن أبى فاختة:

و اسم أبى فاختة: سعيد بن علاقة. روى كش عن محمد بن قولويه، عن محمد بن عباد بن بشير، عن ثوير، قال: أشفقت على أبى

جعفر عليه السلام من مسائل هياها له عمرو بن ذر و ابن قيس الماصر و الصلت بن بهرام.

(١) حاوى الأقوال: ١١٦/٣٨.

(٢) هداية المحدثين: ٢٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٠٤

و هذا لا يقتضى مدحا و لا قدحا، فنحن فى روايته من المتوقفين، صه «١».

و قال شه: دلالة الخبر على القدح أظهر، لأنه يدل على عدم علمه بحقيقة الإمام عليه السلام على ما ينبغى «٢».

و فى جش: ابن أبى فاختة، أبو جهم الكوفى، و اسم أبى فاختة سعيد ابن علاقته، يروى عن أبيه، و كان مولى أم هانى بنت أبى طالب.

قال ابن نوح: حدثنى جدى، عن بكر بن أحمد، عن محمد بن عبد الله البراز، عن محمود بن غيلان، عن شبابة بن سوار، قال: قلت

ليونس ابن أبى إسحاق: مالك لا تروى عن ثوير؟ فإن إسرائيل يروى عنه. قال: ما أصنع به، كان رافضيا «٣».

و فى قر: ابن أبى فاختة سعيد بن جهمان مولى أم هانى «٤».

و زاد ق بعد جهمان: الهاشمى «٥».

و زاد بن على ق: تابعى «٦».

و فى قب: ابن أبى فاختة- بمعجمة مكسورة و مثناة- سعيد بن علاقة- بكسر المهملة- الكوفى، أبو الجهم، ضعيف، روى بالرفض، من الرابعة «٧».

(١) الخلاصة: ٣٠ / ٢.

(٢) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ١٨.

(٣) رجال النجاشى: ٣٠٣ / ١١٨.

(٤) رجال الشيخ: ٥ / ١١١.

(٥) رجال الشيخ: ١٠ / ١٦١، و فيه بعد أم هانى: كوفى.

(٦) رجال الشيخ: ٥ / ٨٥، و الصواب- كما فى رجال الميرزا- بدل ق: قر.

(٧) تقريب التهذيب ١: ٥٤ / ١٢١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٠٥

و فى كش: محمّد بن قولويه القمى، قال: حدّثنى محمّد بن عباد بن بشير «١»، عن ثوير بن أبى فاختة، قال: خرجت حاجاً، فصحبني عمرو «٢» بن ذر القاضى و ابن قيس الماصر و الصلت بن بهرام، فكانوا إذا نزلوا منزلاً قالوا: انظر الآن فقد حرّرتنا أربعة آلاف مسألة نسأل أبا جعفر عليه السلام عنها «٣» عن ثلاثين كلّ يوم، و قد قلّدناك ذلك. قال ثوير: فعمّنى ذلك. حتّى إذا دخلت «٤» المدينة افترقنا، فنزلت أنا على أبى جعفر عليه السلام، فقلت له: جعلت فداك إن ابن ذر و ابن قيس الماصر و الصلت صحبوني، و كنت أسمعهم يقولون: قد حرّرتنا أربعة آلاف مسألة نسأل أبا جعفر عليه السلام عنها، فعمّنى ذلك! فقال أبو جعفر عليه السلام: ما يغمك من ذلك، إذ جاءوا فأذن لهم. الحديث «٥».

و فى تعق: قيل: و يقال: ثور، و الظاهر أنّه يذكر مكبرا و مصغرا، كما يأتى فى الحسين بن ثور «٦».

و قول شه: دلالة الخبر. إلى آخره، لا- تأمّل فى كونه من مشاهير الشيعة، يظهر بملاحظة ما ذكر و غيره، و حكاية الإشفاق لا تضمر بالنسبة إلى

(١) فى المصدر: محمّد بن قولويه القمى، قال: حدّثنى محمّد بن بندار القمى، عن أحمد بن محمّد البرقى، عن أبيه محمّد بن خالد، عن أحمد بن النضر الجعفى، عن عباد بن بشير. إلى آخره، و يشير إليه المصنّف فى آخر الترجمة.

(٢) فى المصدر: عمر.

(٣) فى المصدر: منها.

(٤) فى المصدر: دخلنا.

(٥) رجال الكشى: ٣٩٤ / ٢١٩.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١١٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٠٦

شيعة ذلك الزمان، و فى جهم بن أبى الجهم «١» ما له ربط «٢».

أقول: عن كتاب ميزان الاعتدال: ثوير بن أبى فاختة من الروافض «٣».

و فى الوجيزة: فيه مدح و ذم «٤»، فتأمّل.

ثم إن الإشفاق لا- يستلزم ظنه عجزه عليه السلام ليكون غير عارف بحقيقة الإمام عليه السلام، بل لعله لإشفاقه عليه عليه السلام أن يتأذى لخبثهم و رداءة لسانهم، أو لعدم تمكنه عليه السلام من إظهار الحق تقيّة منهم؛ فلا يتوجه إليه ذم أصلاً. هذا، ولا يخفى ما فى سند الرواية من السقط فى صه و رجال الميرزا «٥» و سبقهما طس «٦»، لأنّ ثوير بن قرق فكيف يروى عنه محمّد بن قولويه بواسطة واحدة.

والذى فى نسختى من الاختيار و نقله فى المجمع عن كش هكذا:

محمّد بن قولويه، عن محمّد بن بندار القمى، عن أحمد بن محمّد البرقى، عن أبيه محمّد بن خالد، عن أحمد بن النضر الجعفى، عن عبّاد

(١) قال فى التعليقة: ٨٩ فى ترجمته: ذكر فى ترجمه سعيد بن أبى الجهم أنّ آل أبى الجهم بيت كبير فى الكوفة. و لعلّ أبى الجهم هذا هو ثوير بن أبى فاخته، و جهم هذا هو والد هارون بن الجهم الثقة، فيكون: جهم ابن ثوير بن أبى فاخته. فعلى هذا يظهر جلاله ثوير و أبيه سعيد. إلى آخره.

(٢) تعليقة الوحيد البهبهانى: ٧٦.

(٣) ميزان الاعتدال ١: ٣٧٥ / ١٤٠٨.

(٤) الوجيزة: ١٧٢ / ٣٢٢.

(٥) منهج المقال: ٧٦.

(٦) التحرير الطاووسى: ١٠٤ / ٧١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٠٧

ابن بشير، عن ثوير بن أبى فاخته. إلى آخره «١».

٥١٢- ثوير بن عمرو:

ابن عبد الله المرهبي «٢» الهمدانى، أسند عنه، ق «٣».

(١) رجال الكشّى: ٢١٩ / ٣٩٤، مجمع الرجال: ١ / ٣٠٢، و فيه بدل النضر: النضر.

(٢) فى نسخة «م»: الرهبي.

(٣) رجال الشيخ: ١٦١ / ١١، و فيه بعد الهمدانى زيادة: الكوفى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٠٩

باب الجيم

٥١٣- جابر بن شمير:

الأسدى، كوفى، أبو العلاء، أسند عنه، ق «١».

٥١٤- جابر بن عبد الله:

الأنصارى، ن «٢»، سين «٣».

و زاد ين قبل الأنصارى: ابن حرام، و بعده: صاحب رسول الله صَلَّى الله عليه و آله «٤». و نحوه قر «٥».

و فى ي: المدنى، العربى، الخزرجى «٦».

و فى ل: شهد بدرا و ثمانى عشرة غزوة مع النبى صَلَّى الله عليه و آله، مات سنه ثمان و سبعين «٧».

و فى قب: ابن حرام، بمهملة و راء «٨».

و فى صه: أورد كش فى مدحه روايات كثيرة من غير أن يورد ما يخالفها، و قد ذكرناها فى الكتاب الكبير.

قال الفضل بن شاذان: إنّه من السابقين الذين رجعوا إلى أمير

(١) رجال الشيخ: ٣٤ / ١٦٣.

(٢) رجال الشيخ: ١ / ٦٦.

(٣) رجال الشيخ: ١ / ٧٢.

(٤) رجال الشيخ: ١ / ٨٥، و فيه: ابن عمرو بن حزام.

(٥) رجال الشيخ: ١ / ١١١.

(٦) رجال الشيخ: ٣ / ٣٧.

(٧) رجال الشيخ: ٢ / ١٢.

(٨) تقريب التهذيب ١: ٩ / ١٢٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢١٠

المؤمنين عليه السلام.

و قال ابن عقدة: أنه منقطع إلى أهل البيت عليهم السلام.

و روى مدحه عن محمد بن مفضل، عن محمد بن سنان، عن حريز، عن الصادق عليه السلام «١»، انتهى.

و فى كش حديث السابقين «٢».

و فيه أيضا: حمدويه و إبراهيم ابنا نصير، عن أيوب بن نوح، عن صفوان بن يحيى، عن عاصم بن حميد، عن معاوية بن عمّار، عن أبى الزبير المكى، قال: سألت جابر بن عبد الله فقلت: أخبرنى أى رجل كان على بن أبى طالب عليه السلام؟ فرفع حاجبيه «٣» عن عينيه - و قد كان سقط على عينيه - فقال: ذلك «٤» خير البشر، أما و الله إن «٥» كُنّا لنعرف المنافقين على عهد رسول الله صَلَّى الله عليه و آله و سلّم ببغضهم إياه «٦».

محمد بن مسعود، عن على بن محمد، عن أحمد بن يحيى «٧»، عن محمد المنقرى «٨»، عن على بن الحكم، عن فضيل بن عثمان «٩»، عن أبى

(١) الخلاصة: ١ / ٣٤.

(٢) رجال الكشى: ٧٨ / ٣٨ نقل عن الفضل بن شاذان أنه قال: إن من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام: أبو الهيثم بن التيهان، و أبو أيوب، و خزيمه بن ثابت، و جابر ابن عبد الله.

(٣) فى نسخة «م»: حاجبه.

(٤) فى المصدر: ذاك.

(٥) فى المصدر: إنا (خ)

(٦) رجال الكششى: ٨٦/٤٠.

(٧) فى المصدر: عن محمد بن أحمد بن يحيى.

(٨) فى المصدر: عن محمد بن السفرى.

(٩) فى المصدر: عن فضل بن عثمان.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢١١

الزبير المكى، قال: رأيت جابرا يتوكأ على عصاه و هو يدور سكك «١» المدينة و مجالسهم و يقول: على خير البشر من أبى فقد كفر، معاشر الأنصار أدبوا أولادكم على حب على، فمن أبى فلينظر فى شأن أمه «٢».

أبو محمد جعفر بن معروف، عن الحسن بن على بن النعمان، عن أبيه، عن عاصم الحنّاط، عن محمد بن مسلم، قال: قال لى أبو عبد الله عليه السلام: إن لأبى مناقب ما هى «٣» لأبائى، إن رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم قال لجابر بن عبد الله الأنصارى: إنك تدرك محمد بن على، فأقرئه منى السلام.

فأتى جابر منزل على بن الحسين عليه السلام، فطلب محمد بن على عليه السلام، فقال «٤»: هو فى الكتّاب، أرسل لك إليه؟ قال «٥»: لا، و لكنى أذهب إليه.

فذهب فى طلبه، فقال للمعلم: أين محمد بن على؟ قال: هو فى تلك الرفقة، أرسل لك إليه؟ قال: لا، و لكنى أذهب إليه. فجاءه و التزمه «٦» و قبل رأسه و قال: إن رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم أرسلنى إليك برسالة، أن أقرئك السلام. قال: عليه و عليك السلام.

ثم قال له جابر: بأبى أنت و أمى اضمن لى أنت الشفاعة يوم القيامة.

(١) فى المصدر: فى سكك.

(٢) رجال الكششى: ٩٣/٤٤.

(٣) فى المصدر: ما هنّ.

(٤) فى المصدر: فقال له على عليه السلام.

(٥) فى نسخة «ش»: فقال.

(٦) فى المصدر: فالترمه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢١٢

قال: قد فعلت ذلك يا جابر «١».

و فيه أحاديث آخر فى مدحه.

و فى تعق: فى آخر الباب الأول من صه عن قى: أنه من الأصفياء «٢».

و لا يخفى أنه من الجلالة بمكان لا يحتاج إلى التوثيق.

و وثقه خالى «٣».

و قيل: لا يبعد استفادة توثيقه من وجوه كثيرة «٤».

أقول: الظاهر أنه الفاضل عبد النبى الجزائرى، فإنه مع ما عرفت من طريقته ذكره فى الثقات و قال: حاله فى الانقطاع إلى أهل البيت عليهم السلام و الجلالة أشهر من أن يذكر، و لا يبعد استفادة توثيقه من وجوه كثيرة «٥»، انتهى.

و فى طس نحو ما فى صه إلّا النقل عن ابن عقدة «٦».

و يأتى فى أبيه «٧» و فى وردان مدحه «٨».

٥١٥- جابر المكفوف:

الكوفى، ق «٩».

(١) رجال الكششى: ٨٩/٤٢.

(٢) الخلاصة: ١٩٢، رجال البرقى: ٣.

(٣) الوجيزة: ٣٢٤/١٧٣.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٧٧.

(٥) حاوى الأقوال: ١٤٠/٤٣.

(٦) التحرير الطاووسى: ٨٣/١١٦.

(٧) و فيه نقلا عن رجال الكششى: ٨٧/٤١ عن أبى جعفر عليه السلام قال: كان عبد الله أبو جابر ابن عبد الله من السبعين و من الاثنى

عشر، و جابر من السبعين و ليس من الاثنى عشر.

(٨) فى رجال الكششى: ١٢٣/١٩٤ عن أبى عبد الله عليه السلام قال: ارتدّ الناس بعد قتل الحسين عليه السلام إلّا ثلاثة: أبو خالد

الكابلى و يحيى بن أم الطويل و جبير بن مطعم.

و عن حمزة بن محمّد الطيار مثله و زاد فيه: جابر بن عبد الله الأنصارى.

(٩) رجال الشيخ: ٣٢/١٦٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢١٣

و فى صه: روى كش عن محمّد بن مسعود، عن عليّ بن الحسن «١»، عن العباس، عن جابر المكفوف: أن الصادق عليه السلام و صله

بثلاثين ديناراً و عرض بمدحه.

و روى ابن عقدة عن عليّ بن الحسن، عن عتيّاس بن عامر، عن جابر المكفوف، عن أبى عبد الله عليه السلام، قال: دخلت عليه عليه

السلام فقال: أما يصلونك؟ فقلت: ربما فعلوا. فوصلنى بثلاثين ديناراً، ثم قال:

يا جابر، كم من عد إن غاب لم يفقدوه و إن شهد لم يعرفوه، فى أطمار «٢»، لو أقسم على الله لأبرّ قسمه «٣»، انتهى.

و فى كش: محمّد بن مسعود، قال: حدّثنى عليّ بن الحسن.

إلى آخر ما نقله عن ابن عقدة «٤».

أقول: الروايتان واحدة إلّا أن الذى فى كش بدل ابن عقدة: محمّد ابن مسعود، و الثانية بلفظها و الأولى بمعناها، كما فى طس أيضا

«٥».

هذا، و فى الوجيزة: ممدوح «٦».

٥١٦- جابر بن يزيد:

روى كش فيه مدحا و بعض الدم، و الطريقان ضعيفان، ذكرناهما فى الكتاب الكبير.

و قال السيّد عليّ بن أحمد العقيقى العلوى: روى أبى، عن عمّار بن

(١) فى نسخة «ش»: عن محمّد عن على بن الحسن.

(٢) أظمار جمع طمر بالكسر، و هو الثوب الخلق، تاج العروس: ٣/ ٣٦٠.

(٣) الخلاصة: ٣/ ٣٥.

(٤) رجال الكشّى: ٣٣٥/ ٦١٣.

(٥) التحرير الطاووسى: ٨٢/ ١١٥.

(٦) الوجيزة: ١٧٣/ ٣٢٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢١٤

أبان «١»، عن الحسين بن أبى العلاء: أنّ الصادق عليه السلام ترخّم عليه و قال: إنّه كان يصدق علينا.

و قال ابن عقدة: روى محمّد بن أحمد «٢» بن البراء الصائغ، عن أحمد ابن الفضل، عن «٣» حنّان بن سدير، عن زياد بن أبى الحلال:

أنّ الصادق عليه السلام ترخّم على جابر و قال: إنّه كان «٤» يصدق علينا، و لعن المغيرة و قال: إنّه كان يكذب علينا.

و قال غض: جابر بن يزيد الجعفى الكوفى ثقة فى نفسه و لكنّ جلّ من روى عنه ضعيف فممن أكثر عنه من الضعفاء عمرو بن شمر

الجعفى، و مفضّل بن صالح السكونى «٥»، و منخل بن جميل الأسدى. و أرى الترك لما روى هؤلاء عنه و الوقف فى الباقي إلّا ما

خرج شاهدا.

و قال جش: جابر بن يزيد الجعفى لقي أبأ جعفر و أبأ عبد الله عليهما السلام، و مات فى أيامه سنه ثمان و عشرين و مائة، روى عنه

جماعة غمز فيهم و ضعّفوا، منهم: عمرو «٦» بن شمر، و مفضّل بن صالح، و منخل بن جميل، و يوسف بن يعقوب، و كان فى نفسه

مختلطا.

و كان شيخنا أبو عبد الله محمّد بن محمّد بن النعمان ينشدنا أشعارا كثيرة فى معناه تدلّ على الاختلاط، ليس هذا موضعا لذكرها.

و الأقوى عندى الوقف «٧» فيما يرويه هؤلاء عنه كما قاله الشيخ ابن

(١) فى المصدر: روى عن أبى عمّار بن أبان.

(٢) فى المصدر: أحمد بن محمّد.

(٣) فى المصدر: ابن.

(٤) كان، لم ترد فى نسخة «ش».

(٥) فى المصدر: و السكونى.

(٦) فى نسخة «م»: عمر.

(٧) فى المصدر: التوقف.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢١٥

الغضائرى، صه «١».

و فى جش: ابن يزيد أبو عبد الله و قيل: أبو محمّد الجعفى، عربى قديم. نسبه «٢»: بنى «٣» الحارث بن عبد يغوث بن كعب بن

الحارث بن معاوية بن وائل بن مرار بن «٤» جعفى. لقي أبأ جعفر و أبأ عبد الله عليهما السلام. إلى آخره «٥».

و زاد بعد لذكرها: و قلّ ما يورد عنه شىء فى الحلال و الحرام.

له كتب، منها التفسير، الربيع بن زكريّا الوراق، عن عبد الله بن محمّد، عنه به.

و هذا عبد الله بن محمد يقال له: الجعفى، ضعيف.

ثم ذكر له عدّة من الكتب و جملة من الطرق «٦».

و فى ست: له أصل، ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصّفار، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن عبد الرحمن بن أبى نجران، عن المفضّل ابن صالح، عنه.

و رواه حميد، عن إبراهيم بن سليمان، عنه.

و له كتاب التفسير، عمّار «٧» بن مروان، عن منخل بن جميل، عنه به «٨».

(١) الخلاصة: ٢ / ٣٥.

(٢) فى نسخة «ش»: نسبه.

(٣) فى المصدر: ابن.

(٤) ابن، لم ترد فى نسخة «م».

(٥) إلى آخره، لم ترد فى نسخة «ش».

(٦) رجال النجاشى: ١٢٨ / ٣٣٢.

(٧) كذا ورد فى فهرست طبعه مشهد: ٧٣ / ١٣٩ و المصادر التى تنقل عنه، و الموجود فى طبعه النجف: ١٥٧ / ٤٥: عثمان.

(٨) الفهرست: ١٥٧ / ٤٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢١٦

و فى قر: ابن يزيد بن حارث بن عبد يغوث الجعفى، توفى سنة ثمان و عشرين و مائة على ما ذكر ابن حنبل، و قال يحيى بن معين: مات سنة اثنين و ثلاثين «١».

و فى ق: تابعى؛ أسند عنه، روى عنهما «٢».

و فى هب: عنه شعبة و السفينان، من أكبر علماء الشيعة، وثقه شعبة فشذ و تركه الحفاظ «٣».

و فى قب: ضعيف، رافضى، من الخامسة، مات سنة سبع و عشرين و مائة، و قيل: سنة اثنين و ثلاثين «٤».

و اعلم أنّ قول صه: التوقف فيما يرويه هؤلاء، مشعر بقبول ما يرويه عنه الثقات، و لعلّ الصواب، فإنّ «٥» تلك الإشعار إن كان ممّا «٦» قيلت فيه فلعلّ لسخافة ما نقله عنه هؤلاء الضعفاء، و إن نقلت عنه أو مضمونها فلعلّ ذلك أيضا من فعل هؤلاء؛ على أنّ قائلها غير

معلوم. و كأنّ مستند نسبة الاختلاط ليس إلّا هذا، و الله العالم.

و فى كش: حمدويه و إبراهيم، عن محمد بن عيسى، عن على بن الحكم، عن زياد بن أبى الحلال، قال: اختلف أصحابنا فى أحاديث جابر الجعفى، فقلت: أنا «٧» أسأل أبا عبد الله عليه السلام. فلمّا دخلت ابتدأنى و قال: رحم الله جابر الجعفى كان يصدق علينا، لعن

الله المغيرة بن سعيد

(١) رجال الشيخ: ١١١ / ٦.

(٢) رجال الشيخ: ١٦٣ / ٣٠.

(٣) الكاشف ١: ١٢٢ / ٧٤٨.

(٤) تقريب التهذيب ١: ١٢٣ / ١٧.

(٥) فى نسخة «ش»: لأنّ.

(٦) فى نسخة «ش»: فيما.

(٧) فى المصدر: لهم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢١٧

كان يكذب علينا «١».

جبرئيل بن أحمد، حدثنى محمد بن عيسى، عن عبد الله بن جبلة الكنانى، عن ذريح المحاربى، قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام عن جابر الجعفى و ما روى، فلم يجبنى - وأظنه قال: سألته بجمع فلم يجبنى - فسألته الثانية، فقال لى: يا ذريح، دع ذكر جابر، فإن السفلة إذا سمعوا بأحاديثه شيعوا «٢» - أو قال: أذاعوا - «٣».

وروى عن سفيان الثورى أنه قال: جابر الجعفى صدوق فى الحديث إلما أنه كان يتشيع «٤». و حكى عنه أنه قال: ما رأيت أروع بالحديث من جابر «٥».

وفى تعق: قول جش: روى عنه جماعة غمز فيهم و ضعفوا، الظاهر أنه يشير إلى غمز غض و تضعيفه «٦» و لم يسندهما إلى نفسه، و يشير إليه أنه لم يطعن فى بعضهم فى ترجمته.

وقوله: قال «٧» شيخنا أبو عبد الله، الظاهر من عبارته فى الرد على الصدوق الآتية فى زياد بن المنذر وثاقته «٨».

وقال جدى: الظاهر أنه كان من أصحاب أسرارهما عليهما السلام، و كان يذكر بعض المعجزات التى لا تدركها عقول الضعفاء، فنسبوا إليه ما

(١) رجال الكششى: ٣٣٦ / ١٩١.

(٢) فى المصدر: شيعوا.

(٣) رجال الكششى: ٣٤٠ / ١٩٣.

(٤) فى نسخة «م»: تشيع.

(٥) رجال الكششى: ٣٤٦ / ١٩٥.

(٦) و تضعيفه، لم ترد فى نسخة «م».

(٧) فى التعليقة: و كان.

(٨) الرسالة العددية - ضمن مصنفات الشيخ المفيد -: ٣٥ / ٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢١٨

نسبوا، سيما الغلاة و العامة.

وروى مسلم فى أول كتابه ذموا كثيرة فى جابر «١»، و الكل يرجع إلى الرفض و إلى القول بالرجعة «٢».

و وثقه خالى «٣».

و غض مع إكثاره فى الطعن فى الأجله قال فيه: ثقته فى نفسه «٤». و هذا ينادى بكمال وثاقته.

و قول صه: كما قال الشيخ ابن الغضائرى، فيه شىء إلّا أن الأمر فيه سهل.

و ببالى أن الكفعمى عدّه من البوابين لهم عليهم السلام «٥».

وقوله: اختلف أصحابنا فى أحاديث جابر، نقله فى بصائر الدرجات عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن علي بن الحكم، عن زياد بن أبى الحلال، قال:

اختلف الناس فى جابر بن يزيد و أحاديثه و أعاجيبه. إلى آخره «٦».

و هذا يدل على أن منشأ الاختلاف نقل الأعاجيب عنهم عليهم السلام «٧».
و يأتي فى خالد بن نجیح و نصر بن الصباح ما له ربط.
أقول: ذكره فى الحاوى فى الضعاف، قال «٨»: لقدح جش فيه،

(١) صحيح مسلم: ٢٠ / ١.

(٢) روضة المتقين: ٧٦ / ١٤.

(٣) الوجيزة: ٣٢٦ / ١٧٣.

(٤) راجع الخلاصة: ٢ / ٣٥.

(٥) مصباح الكفعمى: ٢١٨ / ٢.

(٦) بصائر الدرجات: ٤ / ٤٧٩، باختلاف كثير، و لم نجد عين النص فيه.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٧٧.

(٨) فى نسخة «ش»: و قال.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢١٩

و توثيق غض لا يصلح لمعارضته «١».

قلت: كلام جش ليس صريحا فى ضعفه، و على فرضه فالترجيح للتوثيق لترحم الإمام عليه السلام عليه بل تركته، و عدم مقاومتها
لقدح جش طريف، و السند كما ترى صحيح، مضافا إلى الحديث الآخر الصريح فى جلالته أيضا و السند أيضا معتبر.

و يأتي فى يونس بن عبد الرحمن: أن علم الأئمة عليهم السلام انتهى إلى أربعة أحدهم جابر «٢».

و فى حاشية المجمع من المصنف عن ميزان الاعتدال: جابر بن يزيد «٣» الجعفى الكوفى أحد علماء الشيعة، ورع فى الحديث ما رأيت
أورع منه، صدوق. و ذكر ذمه كثيرا فى التشيع «٤».

و الذى نقله فى مجالس المؤمنين عن الميزان هكذا: جابر بن يزيد الجعفى أحد علماء الشيعة. و عن ابن مهدى: أنه كان ورعا فى

الحديث ما رأيت أورع منه. قال الشعبى: صدوق. و عدّه يحيى بن أبى بكر من أوثق الناس. و قال: وكيع: ثقة. و روى عبد الحاكم «٥»

عن الشافعى: أن سفیان الثورى كان يقول للشعبى: إن قلت فى جابر قلت فيك «٦»، انتهى. أى: إن طعنت فيه طعنت فيك.

و أما الاستناد إلى الأشعار فعجيب من مثل جش، كانت منه أو فيه.

(١) حاوى الأقوال: ١٣٢٤ / ٢٤١.

(٢) رجال الكشى: ٩١٧ / ٤٨٥.

(٣) فى المصدر زيادة: ابن الحارث.

(٤) مجمع الرجال: ٧ / ٢، و الذى فيه: و ذكر ذمه أيضا كثيرا.

(٥) فى الميزان و المجالس: الحكم.

(٦) مجالس المؤمنين: ٣٠٦ / ١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٢٠

و ما مرّ عن تعق: من أن قول صه فيه شىء، هو: أن الذى حكم به غض ترك ما يرويه هؤلاء و الوقف فى الباقي، لا الوقف فيما يرويه

هؤلاء كما أورده الفاضل عبد النبى الجزائرى أيضا و كذا المحقق الشيخ محمد على العلّامة رحمه الله.

و الجواب: أن المراد من الوقف الترك، كما اعترف به الأخير.

و المراد بالمماثلة فى خصوص هذا المقدار لا غير، و إليه الإشارة فى قوله دام فضله: إلا أن الأمر سهل.

و فى مشكا: ابن يزيد الجعفى، عنه عمرو بن شمر، و عبد الرحمن بن كثير، و حريز، و أبو جميلة المفضل بن صالح، و السكونى «١»، و عبد الله بن محمد، و المنخل بن جميل الأسدى، و يوسف بن يعقوب، و إبراهيم بن سليمان «٢».

٥١٧- الجارود بن المنذر:

أبو المنذر الكندى، النخاس، الكوفى، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، ثقة ثقة، صه «٣».

و زاد جش: له كتاب، على بن الحسن بن رباط، عنه به «٤».

و فى ست: ابن المنذر له كتاب، ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفار، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن صفوان بن يحيى، عنه «٥».

(١) فى المصدر: و أبو جميلة المفضل بن صالح السكونى.

(٢) هداية المحدثين: ٢٨.

(٣) الخلاصة: ٣٧/٦. و فيها: الكندى، أبو المنذر، النخاس، كوفى.

(٤) رجال النجاشى: ٣٣٤/١٣٠.

(٥) الفهرست: ١٥٨/٤٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٢١

و فى ن: ابن المنذر «١». و زاد ق: الكندى «٢». و فى قر: يكتنى أبا المنذر «٣».

أقول: يظهر من جش دركه خمسة من الأئمة عليهم السلام، و لعله بعيد سيمًا مع عدم ذكر جش إلا روايته عن الصادق عليه السلام، مع أن الشيخ لم يذكره فى سين و ين، فتأمل.

و فى مشكا: ابن المنذر، عنه على بن الحسن بن رباط، و محمد بن أبى حمزة. و هو عن الصادق عليه السلام «٤».

٥١٨- جارية بن قدامة السعدى:

عمّ الأحنف، ي على نسخة «٥».

و زاد ل: و قيل «٦»: ابن عمه، نزل البصرة «٧».

و فى قب: صحابى على الصحيح، مات فى ولاية يزيد «٨».

قلت: فى القاموس: جارية بن قدامة من رجال الصحيحين «٩».

و قوله: على نسخة، الأخرى: حارثة، و يأتى.

٥١٩- جبرئيل بن أحمد:

الفارابى، أبو محمد؛ كان مقيما بكش، كثير الرواية من «١٠» العلماء

(٢) رجال الشيخ: ١٦٥ / ٧٦.

(٣) رجال الشيخ: ١١٢ / ٧.

(٤) هداية المحدثين: ٢٩.

(٥) رجال الشيخ: ٣٧ / ١٣.

(٦) فى نسخة «ش»: قيل.

(٧) رجال الشيخ: ١٤ / ٢٧.

(٨) تقريب التهذيب ١: ١٢٤ / ٢٤.

(٩) القاموس المحيط: ٤ / ٣١٢.

(١٠) فى المصدر: عن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٢٢

بالعراق وقم وخراسان، لم «١». و نقله د «٢».

وفى تعق: عدّه خالى ممدوحا «٣»، و الظاهر أنّه لأنّه «٤» كثير الرواية، و مرّ فى الفوائد.

و أيضا هو معتمد كش حتى على ما وجد بخطه «٥»، و يشعر ذلك بالجلالة بل الوثاقه «٦».

أقول: فى حواشى المجمع من المصنّف: يظهر من ذكره - أى كش - و النقل عنه اعتباره و الاعتماد عليه و على خطّه و كتابه «٧».

٥٢٠- جيلة بن حنان بن أبخر:

الكنانى، الكوفى، أسند عنه، ق «٨».

وفى جش: جيلة «٩». و يأتى.

قلت: ذلك فى بعض نسخه، و فى نسخة عندى: جيلة - كما فى ق- و هو الصحيح، فإنّه والد عبد الله بن جيلة، و تقديم اللام غلط، و

لم يشر أحد هناك إلى خلاف أصلا كما يأتى، و العجب من عدم تتبه الميرزا له.

(١) رجال الشيخ: ٤٥٨ / ٩، و كش: قرية على ثلاث فراسخ من جرجان على الجبل (مراصد الاطلاع: ٣ / ١١٦٧).

(٢) رجال ابن داود: ٦١ / ٢٩٣.

(٣) الوجيزة: ١٧٣ / ٣٢٨.

(٤) فى المصدر: لقوله.

(٥) راجع رجال الكشّى: ٣١٧ / ٥٧٣.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٨٠.

(٧) مجمع الرجال: ٢ / ١٦.

(٨) رجال الشيخ: ١٦٤ / ٥١، و فيه: جيلة بن جنان بن أبخر.

(٩) رجال النجاشى: ١٢٨ / ٣٣١، و فيه: جيلة بن حنان.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٢٣

٥٢١- جبير بن حفص الغمسانى:

الكوفى، أبو الأسود، أسند عنه، ق «١».

٥٢٢- جبير بن مطعم:

روى كرش عن محمد بن قولويه - إلى آخر ما مضى فى أويس -: أنه من حوارى على بن الحسين عليه السلام، صه «٢». هو كذلك، وقد تقدّم فى أويس «٣». و يأتى فى وردان أيضا مدحه «٤». و فى ل: مات سنة ثمان و خمسين «٥». أقول: فى الوجيزة: ممدوح «٦». و فى الحاوى ذكره فى الضعاف «٧»، فتأمل.

٥٢٣- جدر بن المغيرة:

الطائى، كوفى، روى عن جعفر بن محمد عليه السلام، ذكر ذلك الجماعة. له كتاب، محمد بن إدريس صاحب الكرايس، عنه به، جش «٨». و فى صه بعد كوفى: يروى عن أبى عبد الله عليه السلام «٩». قال غض: إنه كان خطيبا فى مذهبه، ضعيفا فى حديثه، و كتابه لم يرو إلّا من

(١) رجال الشيخ: ١٦٤ / ٥٨، و فيه: العثماني.

(٢) الخلاصة: ٣٦ / ٣.

(٣) رجال الكشّى: ٢٠ / ٩.

(٤) عن رجال الكشّى: ١٢٣ / ١٩٤.

(٥) رجال الشيخ: ٢٣ / ١٤.

(٦) الوجيزة: ٣٣٥ / ١٧٤.

(٧) حاوى الأقوال: ٢٤٣ / ١٣٣٧.

(٨) رجال النجاشى: ٣٣٦ / ١٣٠.

(٩) فى المصدر زيادة: و له عنه كتاب.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٢٤

طريق واحد «١».

٥٢٤- جراح المدائنى:

قر «٢»، ق «٣».

و زاد جش: روى عن أبى عبد الله عليه السلام، ذكره أبو العباس، له كتاب يرويه عنه جماعة، منهم النضر بن سويد «٤». و فى تعق: عدّه خالى ممدوحا «٥»، و لعلّه لأنّ للصدوق طريقا إليه، أو لأنّه كثير الرواية؛ و رواياته متلقّاة بالقبول، و يؤيده: قول جش: يرويه عنه جماعة منهم النضر بن سويد «٦». أقول: الذى فى الوجيزة: جراح مجهول «٧»، فلاحظ.

و ذكره فى الحاوى فى الضعاف «٨»، فتأمل.

و فى مشكا: جراح المدائنى له كتاب يرويه عنه جماعة، منهم النضر ابن سويد، و إنما ذكرناه لكثرة وروده ليتميز عن غيره «٩».

٥٢٥- جرير بن الحكيم الأزدي:

المدائنى، أخو مرازم، ق «١٠».

و فى تعق: فى الظن أنه مصحف: حديد، و هو والد علي بن حديد،

(١) الخلاصة: ٢١١/٤.

(٢) رجال الشيخ: ١١٢/١١.

(٣) رجال الشيخ: ١٦٥/٨٠.

(٤) رجال النجاشى: ١٣٠/٣٣٥.

(٥) الوجيزة: ٣٧٧/٨٨.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٨١.

(٧) الوجيزة: ١٧٤/٣٣٩.

(٨) حاوى الأقوال: ٢٤٢/١٣٣٥.

(٩) هداية المحدثين: ٢٩.

(١٠) رجال الشيخ: ١٦٥/٧٩، و فيه بدل الحكيم: حكيم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٢٥

و فى ترجمه مرازم أن له أخوين «١»: حديد و محمد، و فى محمد بن حكيم الساباطى: له أخوة: محمد و مرازم و حديد «٢».

و سيأتى حديد موثقاً «٣».

قلت: سيأتى ما فى مرازم «٤»، و لم نذكر محمداً لجهالته، و هو مذکور فى ق من جنح كما ذكر بزيادة: الأزدي «٥»، بعد الساباطى، و:

بنو حكيم، بعد حديد «٦».

٥٢٦- جرير بن عبد الله البجلي:

ى «٧». و زاد صه: قدم الشام برسالة أمير المؤمنين عليه السلام إلى معاوية «٨».

و زاد ل: و أسلم فى السنة التى توفى فيها النبى صلى الله عليه و آله «٩».

و قال شه: إرسال علي عليه السلام و إن دل على مدح أولاً لكن مفارقتة له عليه السلام و لحوقه بمعاوية ثانياً- كما هو مشهور- يدفع

هذا المدح و يخرج من هذا القسم، و سيرته و تخريب علي عليه السلام داره بالكوفة «١٠» مشهورة «١١».

(١) فى النسخ: أخين.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٨١.

(٣) رجال النجاشى: ١٤٨/٣٨٥.

(٤) عن رجال النجاشى: ٤٢٤/١١٣٨.

(٥) الأزدى، لم ترد فى المصدر.

(٦) رجال الشيخ: ٧٨ / ٢٨٥.

(٧) رجال الشيخ: ٨ / ٣٧.

(٨) الخلاصة: ٢ / ٣٦.

(٩) رجال الشيخ: ١٨ / ١٣، وفيه: جرير بن عبد الله أبو عمرو، ويقال: أبو عبد الله البجلي، سكن الكوفة، وقدم الشام.

(١٠) فى المصدر زيادة: بعد لحوقه لمعاوية.

(١١) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٢١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٢٦

قلت: و كذلك ما روى من أن مسجده بالكوفة من المساجد المحدثه فرحا بقتل الحسين عليه السلام «١»، و كذلك انحرافه عن أهل البيت عليهم السلام، و روايته عن النبى صلى الله عليه و آله رؤيه الله سبحانه «٢». و خلط فى عقله فى آخر عمره. أقول: فى شرح ابن أبى الحديد: قالوا: و كان الأشعث بن قيس الكندى و جرير بن عبد الله البجلي يبغضانه عليه السلام. و هدم على عليه السلام دار جرير بن عبد الله.

قال إسماعيل بن جرير: هدم على دارنا مرتين.

و روى الحارث بن الحصين «٣» أن النبى صلى الله عليه و آله دفع إلى جرير بن عبد الله نعلين من نعاله و قال: احتفظ بهما فإن ذهابهما ذهاب دينك.

فلما كان يوم الجمل ذهبت إحداهما، فلما أرسله على عليه السلام إلى معاوية ذهبت الأخرى. ثم فارق عليا و اعتزل الحرب «٤»، انتهى. و فى الوجيزة: مجهول «٥». و ليس بمكانه.

٥٢٧- جرير بن عثمان:

ق «٦». أقول: فى شرح ابن أبى الحديد: قد كان من المحدثين من يبغضه- يعنى عليا عليه السلام- و يروى فيه الأحاديث المنكرة، منهم جرير ابن عثمان، و كان يبغضه و ينقصه «٧» و يروى فيه أخبارا مكذوبة.

(١) الكافى ٣: ٢ / ٤٩٠، التهذيب ٣: ٢٥٠ / ٦٨٧.

(٢) المسند الجامع ٤: ٣١٤٣ / ٤٩٦-١٣، و قد أخرجه عن عدة مصادر ذكرها فى الهامش.

(٣) فى المصدر: الحارث بن حصين.

(٤) شرح نهج البلاغة: ٧٤ / ٤.

(٥) الوجيزة: ٣٤٤ / ١٧٤.

(٦) رجال الشيخ: ٧٥ / ١٦٥.

(٧) فى المصدر: و ينتقصه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٢٧

قال محفوظ: قلت ليحيى بن صالح: قد رويت عن مشايخ نظراء جرير فما بالك لم تحمل عن جرير؟ قال: إني أتيت فناولني كتابا فإذا فيه:

حدثنى فلان عن فلان أن النبى صلى الله عليه و آله لما حضرته الوفاة أوصى بقطع يد على بن أبى طالب عليه السلام، فرددت

الكتاب.

قال أبو بكر: حدّثنى أبو جعفر قال: حدّثنى إبراهيم قال: حدّثنى محمّد بن عاصم صاحب الحانات «١» قال: قال لنا جرير بن عثمان: أنتم يا أهل العراق تحبون عليّ بن أبي طالب و نحن نبغضه، قلت: لم؟ قال: لأنّه قتل أجدادنا «٢»، انتهى. و يأتي عن غيره: حرّيز، بالمهملة، فتدبر.

٥٢٨- جعدة بن هبيرة المخزومي:

يقال: إنّه ولد على «٣» عهد النبي صلّى الله عليه و آله، و ليست له صحبة، نزل الكوفة، ل «٤». و فى ي بعد المخزومي: ابن أخت أمير المؤمنين عليه السلام، أمّه أم هانى بنت أبي طالب «٥». و فى تعق: فى محمّد بن أبي بكر ما يظهر منه حسنه «٦» «٧».

(١) فى المصدر: الخانات.

(٢) شرح نهج البلاغة: ٦٩ / ٤، و فيه بدل جرير: حرّيز، فى المواضع كلها.

(٣) فى المصدر: فى.

(٤) رجال الشيخ: ٢٦ / ١٤.

(٥) رجال الشيخ: ١٤ / ٣٧.

(٦) رجال الكشّى: ١١١ / ٦٣.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٨١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٢٨

٥٢٩- جعفر بن إبراهيم الجعفرى:

الهاشمى، المدنى، ين «١».

و كأنّه ابن محمّد الآتى فى ق «٢».

أقول: ظاهر المجمع الاتّحاد «٣». و كذا الوجيزة «٤». إلّا أنّ فى الحاوى: إنّ الاتّحاد غير معلوم، و ربما توهمه بعضهم «٥»، انتهى. و الظاهر أنّه كما قاله.

٥٣٠- جعفر بن إبراهيم:

دى «٦». أقول: يأتي ذكره فى الذى بعينه.

٥٣١- جعفر بن إبراهيم بن محمّد الهمداني:

روى الصدوق بإسناده عنه مترضيا مترخما عليه «٧».

و أبوه إبراهيم هو الوكيل الجليل، و يأتي فى فارس بن حاتم اعتماده عليه «٨».

و لعلّ الظاهر اتّحاده مع المذكور عن دى «٩»، و الآتى عن كر «١٠».

- (١) رجال الشيخ: ٣/٨٦.
 - (٢) رجال الشيخ: ٣/١٦١.
 - (٣) مجمع الرجال: ٢/٢١.
 - (٤) الوجيزه: ٣٤٦/١٧٤.
 - (٥) حاوى الأقوال: ٣٨/١٢٠.
 - (٦) رجال الشيخ: ٢/٤١١.
 - (٧) ذكره مترحما فى عيون أخبار الرضا عليه السلام ١: ٣٠٩/٧٣.
 - (٨) أى: اعتماد الأب عليه، راجع رجال الكشى: ١٠٠٩/٥٢٦.
 - (٩) رجال الشيخ: ٢/٤١١.
 - (١٠) رجال الشيخ: ٢/٤٢٩، وفيه: جعفر بن إبراهيم بن نوح.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٢٩
- و يروى «١» عنه محمد بن أحمد بن يحيى «٢»، و لم تستثن روايته، تعق «٣».

٥٣٢- جعفر بن إبراهيم بن محمد:

- ابن على بن عبد الله بن جعفر الطيار، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، ثقة، صه «٤».
- و فى ق بعد جعفر: ابن أبى طالب، المدنى «٥».
- و يأتى فى ابنه سليمان توثيقه عن جش أيضا «٦».
- قلت: فى الحاوى: الظاهر أنه المعنون فى بعض الأخبار بالجعفرى كما ذكره شه فى شرح الشرائع فى باب تحريم الصدقة على بنى هاشم «٧» «٨»، انتهى. و نحوه قال المحقق الشيخ محمد.
- و فى مشكا: ابن إبراهيم بن محمد بن على بن عبد الله بن جعفر الطيار الثقة، عنه عبد الرحمن بن الحجاج. و هو عن الصادق عليه السلام «٩».

٥٣٣- جعفر بن أبى طالب:

- قتل بمؤتة، رضى الله عنه و أرضاه، صه «١٠».

(١) فى نسخة «ش»: يروى.

(٢) الفقيه ٢: ٣/١١٥.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٨١.

(٤) الخلاصة: ٢٤/٣٣.

(٥) رجال الشيخ: ٣/١٦١.

(٦) رجال النجاشى: ٤٨٣/١٨٢.

(٧) مسالك الافهام: ٥/٤١١.

(٨) حاوى الأقوال: ٣٨/١٢٠.

(٩) هداية المحدثين: ١٨٢.

(١٠) الخلاصة: ٣٠ / ١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٣٠

و فى ل: رحمه الله، قتل بمؤتة «١».

قلت: هى «٢» اسم أرض باللقاء بالقرب من الشام.

و فى القاموس: مؤتة بالضم: موضع بمشارك الشام قتل فيه «٣» جعفر ابن أبى طالب، و فيه كان يعمل السيوف «٤»، انتهى.

هذا «٥»، و فى الوجيزة: من سادات الشهداء «٦».

و ذكره فى الحاوى فى الثقات، و قال: هو أجل من أن يوصف «٧».

٥٣٤- جعفر بن أحمد بن أيوب:

السمرقندى، أبو سعيد، يقال له: ابن العاجز، بالجيم و الزاى. كان صحيح الحديث و المذهب، روى عنه محمد بن مسعود العياشى، صه «٨».

جش إلاً الترجمة، و زاد: ذكر أحمد بن الحسين رحمه الله أن له كتاب الرد على من زعم أن النبى صلى الله عليه و آله على دين قومه قبل النبوة.

طريقنا إليه شيخنا أبو عبد الله، عن جعفر بن محمد بن قولويه، عن محمد بن عمر بن عبد العزيز الكشى، عنه «٩»، انتهى.

(١) رجال الشيخ: ١ / ١٢، و فيه: جعفر بن أبى طالب بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف رحمه الله قتل بمؤتة.

(٢) فى نسخة «ش»: مؤتة.

(٣) فى نسخة «م»: به.

(٤) القاموس المحيط: ١ / ١٥٧. و هى الآن جنوب الأردن و له مزار معروف بها.

(٥) هذا، لم ترد فى نسخة «ش».

(٦) الوجيزة: ١٧٤ / ٣٤٧.

(٧) حاوى الأفعال: ٣٨ / ١١٧.

(٨) الخلاصة: ٣٢ / ١٤.

(٩) رجال النجاشى: ١٢١ / ٣١٠، و فيه: عنه به.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٣١

و فى د: يقال له: ابن التاجر، كذا رأيت به بخط الشيخ رحمه الله «١»، انتهى.

و الموجود فى نسخ لم: ابن محمد بن أيوب يعرف بابن التاجر، من أهل سمرقند، متكلم، له كتب «٢».

لكن فى سند كش: ابن أحمد، كثيرا «٣».

و فى تعق: فى الوجيزة: ممدوح كالصحيح «٤». و كش يروى عنه معتمدا عليه «٥» «٦».

أقول: فى نسختى من جش- أيضا- فى لم: ابن محمد. لكن نقل فى الحاوى و المجمع عنه: ابن أحمد «٧».

و فى ب: ابن محمد بن أيوب بن «٨» التاجر السمرقندى، متكلم، له كتب «٩».

هذا، و الظاهر عود ضمير: عنه، فى آخر كلام جش إلى محمد بن مسعود السابق ذكره، فإن كش لا يروى عن ابن التاجر إلاً بواسطة. و

ظنّ فى المجمع عوده إلى ابن التاجر و حكم بحذف الواسطة من كلام جش «١٠».

(١) رجال ابن داود: ٣٠٠ / ٦٢.

(٢) رجال الشيخ: ٧ / ٤٥٨.

(٣) رجال الكشّى: ١٠٥ / ١٦٨، ٣٩٢ / ٢١٨، ٥١٣ / ٢٩١، ٦٤٩ / ٣٤٨، ٩٥٠ / ٤٩٥، ١١٢٨ / ٦٠٦.

(٤) الوجيزة: ٣٤٨ / ١٧٤.

(٥) رجال الكشّى: ٧٩٢ / ٤١٨، ٧٩٤ / ٤١٩، ٧٩٥ / ٤٢٠.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٨١.

(٧) حاوى الأقوال: ١١٨ / ٣٨، مجمع الرجال: ٢ / ٢٢.

(٨) فى المصدر زيادة: محمّد.

(٩) معالم العلماء: ١٧١ / ٣١.

(١٠) مجمع الرجال: ٢ / ٢٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٣٢

ثم إنّ فى الحاوى ذكره فى الثقات «١» مع ذكره الآتى بعيدة و جملة من أمثاله فى الضعاف، و لا يخلو من إفراط و تفريط. و فى مشكا: ابن أحمد، عنه الكشّى، و محمّد بن مسعود «٢».

٥٣٥- جعفر بن أحمد:

ابن وندك- بالنون و الدال المهملة و الكاف- الرازى، أبو عبد الله، من أصحابنا المتكلمين و المحدّثين، له كتاب فى الإمامة كبير، صه «٣»؛ جش إلّا الترجمة «٤».

و ما مرّ عن دى «٥» يحتمله.

و فى د: لم، من أصحابنا المتكلمين «٦». و لم نجده فيهم.

أقول: تبهناك مرارا على أنّه لا يريد بقوله: لم، ذكره فى لم من جش، بل كونه ممّن لم يرو عنهم عليهم السلام.

و احتمال اتّحاده مع المذكور عن دى بعيد لأنّ ظاهر جش أنّه: لم، كما فهمه د.

هذا، و فى ضح: بفتح الواو و إسكان النون و فتح الدال المهملة «٧».

و فى الوجيزة: ممدوح «٨».

(١) حاوى الأقوال: ١١٨ / ٣٨.

(٢) هداية المحدّثين: ٣٠.

(٣) الخلاصة: ١٩ / ٣٣.

(٤) رجال النجاشى: ٣١٦ / ١٢٣.

(٥) رجال الشيخ: ٤ / ٤١١. و هذا إنّما مرّ ذكره فى رجال الميرزا، و لم يتقدّم ذكره فى هذا الكتاب.

(٦) رجال ابن داود: ٣٠١ / ٦٢.

(٧) إيضاح الاشتباه: ١٣٣ / ١٣٢.

(٨) الوجيزة: ١٧٥ / ٣٤٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٣٣.

٥٣٦- جعفر بن أحمد بن يوسف:

الأودى، أبو عبد الله، شيخ من أصحابنا الكوفيين، ثقة، صه «١».

و زاد جش: روى عنه ابن عقدة. له كتاب المناقب، أخبرنا محمد بن جعفر التميمى، عن محمد بن جعفر الذهلى، عنه به «٢».

و فى تعق: فى الوجيزة: ثقة «٣»، و ليس ببعيد «٤».

أقول: لما كانت كلمة: ثقة، ساقطة من نسخته دام فضله من رجال الميرزا ظن اختصاص الوجيزة بها، و هى موجودة فى جميع نسخ جش و صه و سائر نسخ رجال الميرزا، فلاحظ.

٥٣٧- جعفر الأزدي:

له كتاب، عدّه من أصحابنا، عن أبى المفضل، عن ابن بطة، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عن جعفر الأزدي، ست «٥».

أقول: لم يذكر «٦» الميرزا إلّا الأودى كما يأتى عن جش.

و فى ب: جعفر الأزدي أبو محمد، له كتاب «٧».

فهو عندهما من الإمامية.

و رواية ابن أبى عمير عنه دليل الوثاقة.

٥٣٨- جعفر بن إسماعيل المقرئ:

كوفى، روى عنه حميد بن زياد و ابن رباح.

(١) الخلاصة: ٣٣ / ١٨.

(٢) رجال النجاشى: ١٢٣ / ٣١٥.

(٣) الوجيزة: ١٧٥ / ٣٥٠.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٨١.

(٥) الفهرست: ٤٤ / ١٥١.

(٦) فى النسخ الخطية: يذكره.

(٧) معالم العلماء: ٣١ / ١٧٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٣٤.

قال غض: إنّه كان غالبا كذابا، صه «١».

و فى جش: ابن إسماعيل المنقرئ، له نوادر، حميد، عنه بها «٢».

و فى بعض نسخ د: المقرئ «٣» - كصه- و بعضها: المنقرئ- كجش- و كأنه الأصح.

أقول: صرح فى ضح أيضا بأنّه: المنقرئ، بكسر الميم و النون الساكنة و فتح القاف و الراء «٤».

و فى المجمع عن غض أيضا: المنقرى «٥».

٥٣٩- جعفر الأودى:

كوفى، له كتاب، محمّد بن أبى عمير، عنه به، جش «٦». أقول: فى مشكا: الأودى الكوفى، عنه محمّد «٧» بن أبى عمير «٨».

٥٤٠- جعفر بن أيوب:

و «٩» هو ابن أحمد، تعق «١٠».

٥٤١- جعفر بن بشير:

أبو محمّد البجلي، الوشاء، من زهاد أصحابنا و عبّادهم و نساكهم، و كان ثقةً.

(١) الخلاصة: ٨/٢١١.

(٢) رجال النجاشى: ٣٠٨/١٢٠.

(٣) رجال ابن داود: ٨٨/٢٣٥.

(٤) إيضاح الاشتباه: ١٢٧/١٢٩.

(٥) مجمع الرجال: ٢٤/٢.

(٦) رجال النجاشى: ٣٢١/١٢٥.

(٧) محمّد، لم ترد فى نسخة «م».

(٨) هداية المحدثين: ٣٠.

(٩) الواو، لم ترد فى نسخة «ش».

(١٠) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٨١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٣٥

و له مسجد بالكوفة باق فى بجيلة إلى اليوم، و أنا و كثير من أصحابنا إذا وردنا الكوفة نصلّى فيه مع المساجد التى ترغّب الصلاة فيها، جش «١».

و زاد صه بعد ثقة: قال جش: إن له مسجدا. إلى آخره. ثم زاد:

و كان ثقة جليل القدر.

قال كش: قال نصر: أخذ جعفر بن بشير فضرب و لقي شدة حتى خلصه الله. و مات فى طريق مكة. و صاحبه المأمون «٢» بعد موت الرضا عليه.

السلام.

و كان يعرف بقرّة العلم، لأنه كان كثير العلم «٣». ثقة، روى عن الثقات و رووا عنه.

له كتاب المشيخة، مثل كتاب الحسن بن محبوب إلّا أنه أصغر منه، و له كتب آخر «٤» ذكرناها فى الكتاب الكبير.

و مات بالأبواء سنة ثمان و مائتين رحمه الله «٥»، انتهى.

و زاد جش على ما مرّ: و مات جعفر رحمه الله بالأبواء سنة ثمان «٦» و مائتين.
كان أبو العباس بن نوح يقول: كان يلقّب فقهه العلم، روى عن الثقات. إلى قوله: أصغر منه، ثم زاد: عنه محمد بن مفضل بن إبراهيم،
و له نوادر، رواها ابن أبي الخطاب «٧».

(١) رجال النجاشى: ٣٠٤/١١٩.

(٢) فى المصدر: و صاحب المأمون.

(٣) فى نسخة «ش»: العمل.

(٤) فى نسخة «ش»: و له كتاب آخر.

(٥) الخلاصة: ٧/٣١.

(٦) فى النسخ الخطيئة: لسنة ثمانى.

(٧) رجال النجاشى: ٣٠٤/١١٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٣٦

و فى كش: قال نصر. إلى قوله: موت الرضا عليه السلام، و زاد:

مات بالأبواء سنة ثمان و مائتين «١».

و بخطّ شه على صه: الذى ذكره المصنّف فى ضح: فقهه العلم، بالفاء و القاف و الحاء المهملة، ثم حكى عن السيّد صفى الدين بن
معد أنه:

نفحة العلم، بالنون و الفاء «٢».

و فى ضا: جعفر بن بشير البجلي «٣» «٤».

و زاد ست: ثقة جليل القدر، له كتاب، ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار و الحسن بن متيل، عن محمّد بن الحسين بن أبى
الخطّاب، عنه به «٥».

أقول: فى مشكا: ابن بشير الثقة، عنه محمّد بن مفضل بن إبراهيم، و محمّد بن جمهور القمى «٦»، و محمّد بن الحسين بن أبى
الخطّاب.

و هو عن أديم بن الحر، و عن ذريح، و عن على بن موسى عليه السلام «٧».

٥٤٢- جعفر بن الحارث:

أبو الأشهب النخعى، الكوفى «٨»، أسند عنه، ق «٩».

(١) رجال الكشّى: ١١٢٥/٦٠٥.

(٢) إيضاح الاشتباه: ١٢٨/١٢٥، تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ١٩.

(٣) رجال الشيخ: ٣/٣٧٠.

(٤) فى نسخة «ش»: زيادة: ثقة.

(٥) الفهرست: ١٤١/٤٣. و لفظه به، لم ترد فى نسخة «م».

(٦) و محمّد بن جمهور القمى، لم ترد فى المصدر.

(٧) هداية المحدثين: ٣٠.

(٨) الكوفى، لم ترد فى نسخة «م».

(٩) رجال الشيخ: ١٦٢ / ٢١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٣٧

٥٤٣- جعفر بن الحسن بن على:

ابن شهريار، أبو محمد المؤمن، القمى، شيخ من أصحابنا القميين، ثقة، انتقل إلى الكوفة و مات بها سنة أربعين و ثلاثمائة، صه «١». جش، إلّا أن فيه: ابن الحسين، و: أقام، بدل مات، و زاد: و صنف كتابا «٢» فى المزار و فضل الكوفة و مساجدها، و له كتاب النوادر، عدّه من أصحابنا رحمهم الله، عن أبي الحسين ابن تمام، عنه. و توفى بالكوفة سنة أربعين و ثلاثمائة «٣». و فى تعق: يأتى عن لم فى محمّد بن الحسن بن أحمد: ابن الحسن، مكبرا «٤». لكن فى كتب الحديث: ابن الحسين «٥»، و كذا ذكره فى الوجيزة «٦»، و كذا يروى عنه الصدوق مترضيا «٧» «٨».

٥٤٤- جعفر بن الحسن بن يحيى:

ابن سعيد الحلّى، شيخنا نجم الدين أبو القاسم، المحقق المدقق، الإمام العلّامة، واحد عصره. كان ألسن أهل زمانه، و أقومهم بالحجّة، و أسرعهم استحضارا. و قرأت عليه، و ريبانى صغيرا، و كان له على إحسان عظيم و التفات، و أجاز لى جميع ما صنّفه و قرأه و رواه و كل ما يصح روايته عنه.

(١) الخلاصة: ٢٠ / ٣٣.

(٢) فى نسخة «ش» كتابا.

(٣) رجال النجاشى: ٣١٧ / ١٢٣.

(٤) رجال الشيخ: ٢٣ / ٤٩٥.

(٥) الاختصاص: ٥ و ٩.

(٦) الوجيزة: ٣٥٤ / ١٧٥.

(٧) الأمالى المجلس الحادى و الستون: ٨ / ٣١٦، من دون الترضى.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٨٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٣٨

توفى فى شهر ربيع الآخر سنة ست و سبعين و ستمائة.

و له تصانيف محقّقة، محرّرة، عذبة. فمنها.

كتاب شرائع الإسلام، مجلّدان، كتاب النافع فى مختصرها «١»، مجلّد؛ كتاب المعبر فى شرح المختصر - لم يتم - مجلّدان؛ كتاب نكت النهاية، مجلّدان «٢»؛ كتاب المسائل الغريبة، مجلّد؛ كتاب المسائل المصريّة، مجلّد، كتاب المسلك فى أصول الدين، مجلّد، كتاب المعارج فى أصول الفقه، مجلّد؛ كتاب الكهنه فى المنطق، مجلّد. و له كتب غير ذلك، ليس هذا موضع استيفائها، فأمرها ظاهر.

و له تلاميذ فقهاء فضلاء، رحمه الله، د «٣».

أقول: منها أيضا رسالة التياسر فى القبلة، جيدة وجيزة، و منها كتاب نهج الوصول إلى علم الأصول.

ذكره فى مل و غيره، و قال فيه فيه: الشيخ الأجل المحقق «٤» نجم الدين أبو القاسم جعفر بن الحسن بن يحيى بن الحسن بن سعيد الحلّى، حاله فى الفضل و العلم و الثقة و الجلالة و التحقيق و التدقيق و الفصاحة و الشعر و الأدب و الإنشاء و جميع العلوم و الفضائل و المحاسن أشهر من أن يذكر، و كان عظيم الشأن جليل القدر رفيع المنزلة، لا نظير له فى زمانه. ثم نقل كتبه المذكورة، و قال: نقل أن المحقق الطوسى نصير الدين حضر مجلس درسه (فقط)

(١) فى المصدر: مختصرة.

(٢) فى المصدر: مجلد.

(٣) رجال ابن داود: ٦٢ / ٣٠٤.

(٤) الشيخ الأجل المحقق، لم ترد فى المصدر، و ذكرها فى الأعيان: ٨٩ / ٤ نقلا عن أمل الآمل.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٣٩

الدرس تعظيما له و إجلالا لمنزلته) «١» فأمرهم بإكمال الدرس، فجرى البحث فى مسألة استحباب التياسر.

فقال المحقق الطوسى: لا وجه لهذا الاستحباب، لأن التياسر إن كان من القبلة إلى غيرها فهو حرام، و إن كان من غيرها إليها فواجب. فقال المحقق: بل منها إليها. فسكت المحقق الطوسى.

ثم ألقى المحقق فى ذلك رسالة لطيفة - أوردتها الشيخ أحمد بن فهد فى المهذب بتمامها «٢» - و أرسلها إلى المحقق الطوسى، فاستحسنها «٣»، انتهى.

و قال العلامة طيب الله ثراه فى إجازته الكبيرة عند ذكره: كان أفضل أهل زمانه فى الفقه «٤».

و قال المحقق الشيخ حسن: لو ترك التقييد بأهل زمانه كان أصوب «٥».

قلت: و لو ترك التخصيص بالفقه كان أصوب.

و فى إجازة شيخ يوسف البحرانى الكبيرة: أبو القاسم جعفر بن الحسن بن يحيى بن الحسن بن سعيد الحلّى الملقب بالمحقق.

كان محقق الفضلاء «٦» و مدقق العلماء، و حاله «٧» فى الفضل و النبالة و العلم و الفقه و الجلالة و الفصاحة و الشعر و الأدب و الإنشاء أشهر من أن يذكر و أظهر من أن يسطر.

(١) ما بين القوسين، لم ترد فى المصدر.

(٢) المهذب البارع: ١ / ٣١٢.

(٣) أمل الآمل ٢: ٤٨ / ١٢٧.

(٤) بحار الأنوار: ١٠٧ / ٦٣.

(٥) بحار الأنوار: ١٠٩ / ١١.

(٦) فى المصدر: الفقهاء.

(٧) فى نسخة «م»: حاله.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٤٠

و كان أبوه الحسن من الفضلاء المذكورين، و جدّه يحيى من العلماء الأجلّاء المشهورين. ثم قال:

قال بعض الأجلء الأعلام من متأخرى المتأخرين: رأيت بخط بعض الأفاضل ما صورة عبارته: فى صبح يوم الخميس ثالث عشر ربيع الآخر سنة ست و سبعين و ستمائة سقط الشيخ الفقيه أبو القاسم جعفر بن الحسن بن سعيد الحلّى رحمه الله من أعلى درجة فى داره، فخرّ ميتا لوقته من غير نطق و لا حركة.

فتفجع الناس لوفاته، و اجتمع لجناته خلق كثير، و حمل إلى مشهد أمير المؤمنين عليه السلام. و سئل عن مولده فقال: سنة اثنتين و ستمائة.

أقول: و على ما ذكره هذا الفاضل يكون عمر المحقق المذكور أربعا و سبعين سنة تقريبا «١»، انتهى.

و ما نقله رحمه الله من حمله إلى مشهد أمير المؤمنين عليه السلام، عجيب، فإن الشائع عند الخاصّ و العام أنّ قبره طاب ثراه بالحلة، و هو مزار معروف و عليه قبة، و له خدام يخدمون قبره، يتوارثون ذلك أبا عن جدّ.

و قد خربت عمارته منذ سنين فأمر الأستاذ العلامة دام علاه بعض أهل الحلة فعَمَرُوها. و قد تشرفت بزيارته قبل ذلك و بعده، و الله العالم.

٥٤٥- جعفر بن الحسين بن حسكة:

أبو الحسين القمى، روى عن أبى جعفر بن بابويه، روى عنه الشيخ الطوسى. و فى تعق: يأتى فى ترجمة الصدوق رحمه الله عن الشيخ على وجه

(١) لؤلؤة البحرين: ٢٢٧ / ٨٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٤١

يومى إلى حسنه و كونه من مشايخه «١»، و كذا فى محمّد بن قيس البجلي «٢» «٣».

أقول: صرح العلامة فى إجازته الكبيرة بكونه من مشايخ الشيخ رحمه الله «٤».

٥٤٦- جعفر بن الحسين:

روى عنه ابن بابويه، لم «٥».

و مرّ عن صه: ابن الحسن بن على بن شهر يار «٦». و عن جش: ابن الحسين «٧».

٥٤٧- جعفر بن حمدان الحضينى:

يظهر من روايته فى كمال الدين جلاله قدره «٨».

و ذكر الصدوق رحمه الله أنّ مَن رأى القائم عليه السلام و وقف على معجزته من أهل همدان جعفر بن حمدان «٩»، تعق «١٠».

أقول: مرّ ذلك فى المقدّمة الأولى، و مرّ أيضا: و من أهل الأهواز الحضينى «١١»، فتأمل.

(١) الفهرست: ٧٠٥ / ١٥٦.

(٢) الفهرست: ٥٨٩ / ١٣١.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٨٢.

(٤) بحار الأنوار: ١٣٧ / ١٠٧.

- (٥) رجال الشيخ: ٢٤ / ٤٦١.
- (٦) الخلاصة: ٢٠ / ٣٣.
- (٧) رجال النجاشى: ٣١٧ / ١٢٣.
- (٨) كمال الدين: ١٩ / ٤٤٥، و فيه الحصينى.
- (٩) كمال الدين: ١٦ / ٤٤٢.
- (١٠) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٨٢.
- (١١) مر ذكر هذا فى المقدمة الثانية لا الأولى.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٤٢

٥٤٨- جعفر بن حيان الكوفى:

- ق «١». ثم فيهم بزيادة: الصيرفى «٢». ثم فيهم بدل الكوفى: أخو هذيل «٣».
- ثم فى ظم: ابن حيان واقفى «٤».
- إلا أن فى صه و د: جهيم بن جعفر بن حيان واقفى «٥»، و نسبه إليه د «٦».
- والذى وجدناه فيهم فى نسخ: جهيم جعفر بن حيان. و لعل ابن ساقط من نسخنا.
- أقول: فى نسختى من جنخ (فى ق كما مر بثلاث تراجم. و أمّا فى ظم ففى نسخة: جهيم. جعفر بن حيان، و فى أخرى: «٧» جهيم بن جعفر بن حيان واقفى «٨».
- و نقل فى الحاوى عن جنخ: جهيم بن جعفر «٩»، لكن فى المجمع عنه كما ذكرنا «١٠»: جهيم.
- جعفر بن حيان «١١».

-
- (١) رجال الشيخ: ١٤ / ١٦٢.
- (٢) رجال الشيخ: ١٠ / ١٦٢.
- (٣) رجال الشيخ: ٧٣ / ١٦٥.
- (٤) رجال الشيخ: ٦ / ٣٤٦، و فيه: جهيم بن جعفر بن.
- (٥) الخلاصة: ١ / ٢١١، و فيها: جهيم.
- (٦) رجال ابن داود: ١٠٠ / ٢٣٦.
- (٧) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م».
- (٨) فى نسخة «م»: جهيم جعفر بن حيان.
- (٩) حاوى الأقوال: ١٣٢٢ / ٢٤٠.
- (١٠) كما ذكرنا، لم ترد فى نسخة «ش».
- (١١) مجمع الرجال: ٢ / ٢٦، ٦٦.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٤٣
- و فى الوجيزة: جعفر بن حيان ضعيف «١». و يأتى فى جهيم ما فيه.

٥٤٩- جعفر بن خلف:

ظم «٢». و زاد ق: الكوفى «٣».

و فى كش: جعفر بن أحمد، عن يونس بن عبد الرحمن، عن جعفر بن خلف، قال: سمعت أبا الحسن عليه السلام يقول: سعد امرؤ لم يمت حتى يرى منه خلفا، و قد أرانى الله ابنى هذا خلفا. و أشار إليه، دلالة على خصوصه «٤».

و فى تعق: فى البلغة: فيه مدح «٥»، و فى الوجيزة: مدح عظيم «٦».

و لعلّه غير ما ذكره كش، أو لم أفهمه، إذ غايته أنه روى الإشارة إلى ابنه الرضا عنه عليه السلام بالإمامة، و رجوع الإشارة و الضمير إليه بعيد. و يأتى نظير الرواية فى موسى بن بكر «٧» «٨».

أقول: الذى نقله فى المجمع: و أشار إليه- يعنى الرضا عليه السلام- و فيه دلالة على خصوصيته.

و قال فى الحاشية: هذا كلام الشيخ الجليل الكشّى رحمه الله فى مقام الاستدلال على اعتبار الراوى «٩».

(١) الوجيزة: ٣٥٥ / ١٧٥.

(٢) رجال الشيخ: ٥ / ٣٤٦.

(٣) رجال الشيخ: ١٨ / ١٦٢.

(٤) رجال الكشّى: ٩٠٥ / ٤٧٧، و فيه: دلالة على خصوصيته.

(٥) بلغة المحدّثين: ٤ / ٣٣٩، و فيها: فيه مدح ما.

(٦) الوجيزة: ٣٥٦ / ١٧٥، و فيها بدل عظيم: ضعيف، و سيشير المصنّف إليه.

(٧) رجال الكشّى: ٨٢٥ / ٤٣٨.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٨٢.

(٩) مجمع الرجال: ٢٧ / ٢، و فيه: على جلاله الراوى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٤٤

و لعلّ فى كش الذى عند الفاضلين المذكورين أيضا كذلك، و فهما منه ذلك.

و فى نسختى من الاختيار و التحرير: و أشار إليه دلالة على خصوصيته «١»، فتدبر «٢».

هذا، و فى وجيزتى: فيه مدح ضعيف، أى: المدح ضعيف، فتأمل.

٥٥٠- جعفر بن زياد الأحمر:

أبو عبد الله الكوفى، ق «٣».

هب إلّا أبو عبد الله، و زاد: صدوق، شيعى «٤». و نحوه قب «٥».

و فى تعق: أشرنا فى الفوائد إلى ما فيه «٦».

أقول: عن ميزان الاعتدال: جعفر بن زياد الأحمر، ثقة صالح الحديث صدوق شيعى و من رؤسائهم، حبسه أبو جعفر مع جماعة من

الشيعة بخراسان فى المطبق دهر «٧»، انتهى.

فهو حسن لا محالة.

٥٥١- جعفر بن سليمان الضبعى:

بالمعجمة و المفردة المفتوحين و المهملة، البصرى، ق، جخ، ثقة، د «٨».

(١) التحرير الطاووسى: ٧٣ / ١٠٧.

(٢) فتدبر، لم ترد فى نسخة «ش».

(٣) رجال الشيخ: ٧ / ١٦١.

(٤) الكاشف ١: ٧٩٩ / ١٢٩.

(٥) تقريب التهذيب ١: ٨١ / ١٣٠.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٨٢.

(٧) ميزان الاعتدال ١: ١٥٠٣ / ٤٠٧.

(٨) رجال ابن داود: ٣٠٨ / ٦٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٤٥

و لم أجد ابن سليمان فى ق أصلا.

و فى قب: جعفر بن سليمان الضبعى - بضم المعجمة و فتح الموحدة - أبو سليمان البصرى، صدوق زاهد لكنّه كان يتشيع «١». مات سنة ثمان و سبعين و مائة «٢».

و فى هب: ثقة فيه شىء، و مع كثرة علومه كان أمّيا، و هو من زهاد الشيعة. توفى سنة ثمان و سبعين و مائة «٣».

و فى تعق: فيه ما أشرنا إليه فى الفوائد «٤».

أقول: هو مذکور فى ق من جخ فى نسختى موثقا «٥» كما نقله فى «٦» د.

و نقل التوثيق عن ق فى المجمع أيضا «٧»، إلّا أنّه «٨» لم يذكره فى الحاوى و الوجيزة أصلا. و لعلّه فى بعض نسخه دون بعض.

و فى مخب: جعفر بن سليمان الإمام العابد أبو سليمان الضبعى، من ثقات الشيعة و زهادهم. ثم قال: وثقه ابن معين، و كان راوية

ثابت البنانى. و أحسن ابن سعد حيث يقول: كان ثقة فيه ضعف «٩»، انتهى.

و عن ميزان الاعتدال: جعفر بن سليمان الضبعى من علماء الزهاد على تشيعه «١٠»، انتهى.

(١) فى نسخة «م»: تشيع.

(٢) تقريب التهذيب ١: ٨٣ / ١٣١.

(٣) الكاشف ١: ٨٠١ / ١٢٩.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٨٣.

(٥) رجال الشيخ: ١٩ / ١٦٢.

(٦) فى، لم ترد فى نسخة «ش».

(٧) مجمع الرجال: ٢٨ / ٢.

(٨) فى نسخة «ش»: قال لأنّه.

(٩) راجع تذكرة الحفاظ ١: ٢٢٧ / ٢٤١.

(١٠) ميزان الاعتدال ١: ١٥٠٥ / ٤٠٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٤٦

فهو حسن بلا ريب.

٥٥٢- جعفر بن سليمان القمى:

أبو محمد، ثقة من أصحابنا، صه «١».
 و زاد جش: القميين، له كتاب ثواب الأعمال، أخبرنا علي بن أحمد ابن أبي جيد، قال: حدثنا محمد بن الحسن بن الوليد، عنه «٢».
 و فى ظم ثم فى دى: ابن سليمان «٣».
 و فى د: لم، جش، ثقة «٤». و لم نجده فى لم، فتأمل.
 أقول: ذكرنا غير مرّة ما فى عدم وجدانه.
 و لا يخفى أنه ليس أحد المذكورين فى ظم و دى، كما يظهر من ذكر الميرزا إياهما. و احتمال فى الوسيط كونه الأخير «٥»، و هو «٦»
 أيضا بعيد، لما رأيت من رواية جش عنه بواسطتين، و لذا لم يذكرهما فى المجمع و الحاوى فى ترجمته «٧»، فلا تغفل.
 و فى مشكا: ابن سليمان القمى، عنه محمد بن الحسن بن الوليد «٨».

٥٥٣- جعفر بن سماعه:

ق «٩». و زاد ظم: واقفى «١٠».

-
- (١) الخلاصة: ١٦/٣٣.
 (٢) رجال النجاشى: ٣١٢/١٢١.
 (٣) رجال الشيخ: ٧/٤١٢ و ٢/٣٤٥.
 (٤) رجال ابن داود: ٣٠٧/٦٣.
 (٥) الوسيط: ٤٢.
 (٦) فى نسخة «ش»: و هو كذلك.
 (٧) مجمع الرجال: ٢٨/٢، حاوى الأقوال: ١٢٣/٣٩.
 (٨) هداية المحدثين: ١٨٢.
 (٩) رجال الشيخ: ٧٠/١٦٥.
 (١٠) رجال الشيخ: ٨/٣٤٦.
 منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٤٧
 و الحق أنه جعفر بن محمد بن سماعه. و يأتى.
 و فى تعق: جعفر بن محمد بن سماعه أخو الحسن بن محمد بن سماعه فكيف يكون ق! و أيضا يأتى فى محمد بن سماعه والد جعفر
 أنه ضا «١»، فكيف يكون ابنه من أصحاب الصادق عليه السلام و الكاظم عليه السلام! و فى الأخبار: عن الحسن بن محمد بن سماعه،
 عن صفوان، عن جعفر بن سماعه «٢»، فتأمل.
 و يشير هذا إلى وثاقته كما مرّ فى الفوائد «٣».
 أقول: فى الحاوى و المجمع أيضا أنّهما واحد «٤»، و استظهره فى النقد «٥»، و حكم به فى الوجيزة، ثم قال: و قيل: ضعيف غيره «٦». و
 ليس بذلك البعيد.

و ضرر كونه أبا الحسن غير مفهوم، لأنه ظم «٧» و هذا ق أيضا، مع أنه يأتي أنه أكبر إخوته.
و أمّا كون والده ضا فكيف يكون الابن من أصحابهما عليهما السلام، فربما يقال: لا يستلزم من ذكر الأب فى ضا عدم دركه غيره
عليه السلام، بل الظاهر من ذكر الراوى فى أصحاب إمام عليه السلام روايته عنه عليه السلام، و من عدم ذكره عدم روايته عنه عليه
السلام و إن عاصره، يشير إليه

(١) رجال الشيخ: ٣٨٩ / ٣١.

(٢) التهذيب ٣: ٨٥ / ٢٤٢.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٨٣.

(٤) حاوى الأقوال: ١٩٩ / ١٠٥١، مجمع الرجال: ٢ / ٢٨.

(٥) نقد الرجال: ٦٩ / ٣٢.

(٦) الوجيزة: ١٧٥ / ٣٥٨.

(٧) رجال الشيخ: ٣٤٨ / ٢٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٤٨

قول الشيخ فى بعض التراجم: عاصره و لا- أدرى روى عنه أم لا- و قوله فى أول رجاله: و لمن لم يرو عنهم عليهم السلام: لم «١»،
ينادى بذلك.

و هذا الحسن بن محمد بن سماعة لم يذكره إلّا فى ظم مع أنه أدرك الرضا و الجواد عليهما السلام، بل و الهادى و العسكرى عليهما
السلام أيضا كما يأتى تاريخ وفاته.

و أيضا، كما ينافى وجود الأب فى ضا وجود الابن فى ق و ظم ينافى ذلك وجوده فى ظم وحده أيضا، و سيأتى ذكر الحسن فى ظم
مع ذكر الأب فى ضا، فتدبر.

و فى مشكا: ابن سماعة، عنه الحسن بن محمد بن سماعة كما يظهر من باب المواقيت من التهذيب «٢» «٣».

٥٥٤- جعفر بن سهيل الصيقل:

و كيل أبى الحسن و أبى محمد و صاحب الدار عليهم السلام، دى «٤».

و زاد صه بعد الصيقل: من أصحاب أبى محمد العسكرى عليه السلام «٥».

و فى تعق: هذا يشير إلى الجلالة، بل الوثاقة كما مرّ فى الفوائد «٦».

قلت: سيما بعد و كالتة لثلاثة منهم عليهم السلام. و لذا ذكره فى

(١) راجع رجال الشيخ: ٢، باختلاف.

(٢) التهذيب ٢: ٢٤٣ / ٩٦٤.

(٣) هداية المحدثين: ٣٠.

(٤) رجال الشيخ: ٤٢٩ / ١ إلّا أنه لم يذكره فى أصحاب الإمام الهادى عليه السلام، بل ذكره فى أصحاب الإمام العسكرى عليه السلام.

(٥) الخلاصة: ٣١ / ٤.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٨٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٤٩

القسم الأول.

و فى الوجيزة: كان وكيلا «١».

و ذكره فى الحاوى فى الضعاف «٢»، لعدم دلالة الوكالة على مدح، فتأمل.

٥٥٥- جعفر بن عبد الله:

رأس المذرى، ابن جعفر الثانى ابن عبد الله بن جعفر بن محمّد بن على بن أبى طالب عليه السلام، أبو عبد الله. كان وجهها فى أصحابنا وفقهائنا «٣»، و أوثق الناس فى حديثه، صه «٤».

و زاد جش قبل كان: أمه آمنه بنت عبد الله بن عبيد الله بن الحسن بن على بن الحسين عليه السلام، و بعد فى حديثه: و روى عن أخيه محمّد عن أبيه عبد الله بن جعفر، و له عقب بالكوفة و البصرة، و ابن ابنه أبو الحسن العباس بن أبى طالب على بن جعفر روى عنه هارون بن موسى.

و روى جعفر عن جلّه «٥» أصحابنا مثل الحسن بن محبوب، و محمّد بن أبى عمير، و الحسن بن على بن فضال، و عبيس بن هشام، و صفوان، و ابن جبلة.

قال أحمد بن الحسين رحمه الله: رأيت له كتاب المتعة، يرويه عنه أحمد بن محمّد بن سعيد بن عبد الرحمن، و قد أخبرنا جماعة عنه «٦».

(١) الوجيزة: ٣٥٩ / ١٧٦.

(٢) حاوى الأقوال: ١٢٨٥ / ٢٣٦.

(٣) فى الخلاصة و النجاشى: و فقيها.

(٤) الخلاصة: ١٢ / ٣٢.

(٥) فى نسخة «م»: أجلّه.

(٦) رجال النجاشى: ٣٠٦ / ١٢٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٥٠

انتهى.

و يقال له: جعفر بن عبد الله المحمّدى، كما يأتى فى ابن ابنه أبى الحسن العباس بن أبى طالب على «١».

و فى تعق: يأتى عن جش فى محمّد بن الحسن وصفه بالمحدث «٢» «٣».

أقول: و كذا قال فى المجمع «٤».

و قال ولد الأستاذ العلامة دام علاهما: كونه المحمّدى سهو واضح، فإنّ الذى يقال له جعفر المحمّدى هو جدّ المذرى و جدّ العباس بن على، فيكون العباس المذكور ابن عمّ المذرى لا ابن ابنه، انتهى، فتأمل جدا فإنّ جش كما ترى صرح بكونه ابن ابنه.

و يأتى فى سماعه رواية ابن عقدة عن جعفر بن عبد الله المحمّدى «٥»، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن عبد الله رأس المذرى الممدوح فى الجملة، عنه ابن عقدة. و هو عن الحسن بن محبوب، و محمّد بن أبى عمير، و الحسن بن على بن فضال، و عبيس بن هشام، و صفوان، و ابن أبى جيد «٦».

٥٥٦- جعفر بن عبد الله بن جعفر:

ابن محمد بن علي بن أبي طالب عليه السلام، أسند عنه، ق «٧».

(١) رجال الشيخ: ٢٤ / ٤٨٠.

(٢) رجال النجاشي: ٣٣٧ / ٩٠٠، فى ترجمة: محمد بن الحسين بن سعيد الصائغ.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٨٣.

(٤) مجمع الرجال: ٢٩ / ٢.

(٥) رجال النجاشي: ٥١٧ / ١٩٣.

(٦) هداية المحدثين: ١٨٢، وفيه بدل ابن أبي جيد: ابن جبلة.

(٧) رجال الشيخ: ١ / ١٦١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٥١

قلت: هو جد السابق عليه.

٥٥٧- جعفر بن عبد الله بن الحسين:

ابن جامع، قمى، حميرى، دى «١».

قلت: هو ابن عبد الله بن جعفر بن الحسين بن جامع، كما يأتى فى أخيه محمد «٢» و أبيه عبد الله «٣» إلا أن فيه: ابن الحسن.

و يأتى فى محمد أن له مكاتبة، فلا تغفل.

٥٥٨- جعفر بن عبيد الله:

ابن جعفر، له مكاتبة، صه «٤».

و فى نسخة منسوبة إلى ولده رحمه الله: مكانة؛ على ما نقل عن شه «٥».

و فى لم: ابن عبيد الله روى عن الحسن بن محبوب، روى عنه ابن عقدة «٦».

قلت: لعل الظاهر اتحاد ما فى صه مع ما مرّ عن دى، فإنه الذى له مكاتبة، و الأمر فى التصغير سهل، مع أنه نقله فى الحاوى عن صه:

ابن عبد الله «٧».

و أما المذكور عن لم فهو ابن عبد الله رأس المذرى، و التصغير مختصّ بنسخة الميرزا، فإنّ فى الحاوى و المجمع: ابن عبد الله، و

ذكره فى الترجمة

(١) رجال الشيخ: ٥ / ٤١١.

(٢) رجال النجاشي: ٣٥٤ / ٩٤٩، وفيه: ابن الحسين بن جامع بن مالك.

(٣) رجال النجاشي: ٢١٩ / ٥٧٣، وفيه: ابن الحسين بن مالك بن جامع.

(٤) الخلاصة: ٢٣ / ٣٣، و فيها: ابن عبد الله.

(٥) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٢٠.

(٦) رجال الشيخ: ٢٢ / ٤٦١، وفيه: عبد الله، عبيد الله (خ ل).

(٧) حاوى الأقوال: ١٢٨٩ / ٢٣٧، غير أنه لم ينسبه إلى الخلاصة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٥٢

المذكورة «١».

٥٥٩- جعفر بن عثمان الرواسى:

الكوفى، ق «٢».

و فى صه: روى كش عن حمدويه عن أشياخه أنه ثقة فاضل خير «٣».

و فى كش: حمدويه، قال: سمعت أشياخى يذكرون أنّ حمّادا و جعفرا و الحسين بنى عثمان بن زياد الرواسى - و حمّاد يلقّب «٤» بالناب - كلّهم فاضلون خيار ثقات «٥».

أقول: ذكره فى الحاوى فى الثقات، و قال: لا يتوهم أنّ ما نقله كش مرسل فلا يفيد التوثيق، لأنّ بعض مشايخ حمدويه ثقة، و الإضافة تفيد العموم.

قيل: و فيه نظر. و قد ذكرته فى القسم الرابع أيضا لذلك «٦»، انتهى.

و لم أراه فى القسم الرابع من نسختى.

٥٦٠- جعفر بن عثمان بن شريك:

ابن عدى الكلابى، الوحيدى، ابن أخى عبد الله بن شريك، و أخوه الحسين بن عثمان، روى عن أبى عبد الله عليه السلام.

له كتاب رواه عنه جماعة، ابن أبى عمير، عنه به، جش «٧».

و ليس فى كش إلّا ما تقدّم.

(١) حاوى الأقوال: ١٢٤ / ٣٩، مجمع الرجال: ٢ / ٢٩.

(٢) رجال الشيخ: ٦ / ١٦١.

(٣) الخلاصة: ١١ / ٣٢.

(٤) فى النسخ الخطية: و يلقب.

(٥) رجال الكشي: ٦٩٤ / ٣٧٢.

(٦) حاوى الأقوال: ١٢٥ / ٤٠.

(٧) رجال النجاشى: ٣٢٠ / ١٢٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٥٣

و فى ست: ابن عثمان صاحب أبى بصير؛ له كتاب، رويناه بالإسناد الأول عن أحمد بن أبى عبد الله، عن أبيه، عنه «١».

و الإسناد: عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد الله «٢».

هذا، و احتمال الاتّحاد لا يخفى.

و فى تعق: لعلّ ظاهر العلامة هنا و ما يذكره فى الحسين أخيه ذلك «٣».

و فى رواية ابن أبى عمير عنه إشعار بالوثاقة.

و قال جدى: مشترك بين الثقة و غيره، و ظنى أنّهما واحد «٤».

و قال خالى: ثقة، و يطلق على مجهولين، و الغالب هو الثقة «٥»، انتهى فتأمل «٦».

أقول: حكم فى المجمع بالاتّحاد، و قال: الظاهر أنّ أبا بصير هذا- أى الذى فى ست- لىث بن البخترى المرادى، فإنّ حمّادا أخاه روى عنه.

و هذا قرينه أنّ المذكور فى ست هو الرواسى «٧»، انتهى.

قلت: و قرينه أخرى على الاتّحاد كون الأخ فى الموضوعين الحسين، و يأتى عن العلامة ظهور اتّحاد الحسينين، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن عثمان بن شريك، عنه ابن أبى عمير، و محمّد بن

(١) الفهرست: ١٥٠ / ٤٤.

(٢) الفهرست: ١٤٨ / ٤٣.

(٣) الخلاصة: ١٥ / ٥١.

(٤) روضة المتقين: ٧٨ / ١٤.

(٥) الوجيزة: ٣٦٢ / ١٧٦.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٨٣.

(٧) مجمع الرجال: ٣٠ / ٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٥٤

خالد البرقى. و يمكن الاتّحاد مع الرواسى «١».

٥٦- جعفر بن عفان الطائى:

حدّثنى نصر بن الصباح، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن يحيى ابن عمران، عن محمّد بن سنان، عن زيد الشحام، قال: كنّا عند

أبى عبد الله عليه السلام و نحن جماعة من الكوفيين، فدخل جعفر بن عفان، فقرّبه عليه السلام و أدناه، ثمّ قال:

يا جعفر، بلغنى أنّك تقول الشعر فى الحسين عليه السلام و تجيد؟

قال: نعم جعلنى الله فداك.

قال: قل. فأنشده عليه السلام فبكى و من حوله حتّى صارت الدموع على وجهه و لحيته. ثمّ قال:

يا جعفر، و الله لقد شهدك ملائكة الله المقرّبون ها هنا يسمعون قولك فى الحسين عليه السلام، و لقد بكوا كما بكينا أو أكثر «٢»، و

لقد أوجب الله لك يا جعفر فى ساعته الجنّة بأسرها، و غفر لك. فقال: ألا أزيدك؟

قال: نعم يا سيدى.

قال: ما من أحد قال فى الحسين عليه السلام شعرا فبكى أو «٣» أبكى به إلّا أوجب الله له الجنّة و غفر له، كش «٤».

و فى صه: نصر بن الصباح و محمّد بن سنان ضعيفان، فالوجه التوقف فى روايته «٥».

(١) هداية المحدثين: ١٨٣.

(٢) فى النسخ الخطيئة: و أكثر (خ ل).

(٣) فى المصدر: و.

(٤) رجال الكشّي: ٥٠٨ / ٢٨٩.

(٥) الخلاصة: ٨ / ٣٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٥٥.
قلت: مع ذلك ذكره فى القسم الأول. و يأتى عدم ضعف كليهما.
و فى الوجيزة: ممدوح «١».

٥٦٢- جعفر بن علىّ عليه السلام:

أخوه عليه السلام قتل معه، أمّه أمّ البنين، سين «٢».

٥٦٣- جعفر بن علىّ بن أحمد:

القمّي، المعروف بابن الرازى، لم، جنخ، أبو محمّد، ثقة، مصنف، د «٣».
و لم أجده فى غيره.

و فى تعق: الظاهر أنّه من مشايخ الصدوق رحمه الله، و شيخ الإجازة على ما قيل، ففیه إشعار بوثاقته. و كثيرا ما يروى عنه مترضيا واصفا له بالفقيه «٤»، و هذا أيضا يشعر بالوثاقه، و ربما يصفه بالقمّي الإيلاقي «٥» «٦».
أقول: فى نسختين عندى من جنخ فى لم: جعفر بن علىّ بن أحمد القمّي المعروف بابن الرازى، يكتنى أبا محمّد، صاحب المصنّفات «٧».

و ليس فيه التوثيق. لكن نقله فى المجمع عن لم كما «٨» ذكره د «٩».
و لم يذكره فى الحاوى و الوجيزة أصلا، و هو يؤيد العدم.

(١) الوجيزة: ٣٦٣ / ١٧٦.

(٢) رجال الشيخ: ٢ / ٧٢.

(٣) رجال ابن داود: ٣١٦ / ٦٤.

(٤) عيون أخبار الرضا عليه السلام: ١ / ١٧٩.

(٥) عيون أخبار الرضا عليه السلام: ١ / ١٥٤.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٨٣.

(٧) رجال الشيخ: ١ / ٤٥٧.

(٨) فى نسخة «م»: ما.

(٩) مجمع الرجال: ٣١ / ٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٥٦

٥٦٤- جعفر بن علىّ بن الحسن:

ابن علىّ بن عبد الله بن المغيرة، يروى عنه الصدوق مترضيا «١»، و هو فى طريقه إلى جدّه الحسن بن على «٢».
و فى بعض النسخ: جعفر بن محمّد بن على، و لعله الظاهر.

و جعفر بن على الكوفى هو هذا، وكذا جعفر بن محمد الكوفى الآتى.

٥٦٥- جعفر بن على بن سهل:

ابن فروخ الدقاق، الدورى، الحافظ، بغدادى، يكتى أبا محمد؛ سمع منه التلعكبرى سنة ثمان و عشرين و ثلاثمائة و ما بعدها، و له منه إجازة، لم «٣».

٥٦٦- جعفر بن عماره الخارقى:

الهمدانى، الكوفى؛ أبو عماره، ق «٤». أقول: فى التهذيب فى باب صفه الموضوع: و أما ما رواه ابن عقده، عن فضل بن يوسف، عن محمد بن عكاشه، عن جعفر بن عماره أبى عماره الحارثى. إلى أن قال: فالوجه فيه التقية، لأن رجاله رجال العامه و الزيدية «٥»، انتهى. و لذا ذكره فى الوجيزه و ضعفه «٦».

٥٦٧- جعفر بن عمرو:

المعروف بالعمري. روى كش عن محمد بن إبراهيم بن مهزيار أن

(١) الفقيه- المشيخه-: ٥٦ / ٤.

(٢) الفقيه- المشيخه-: ٤٠ / ٤.

(٣) رجال الشيخ: ٢١ / ٤٦٠.

(٤) رجال الشيخ: ٨ / ١٦٢.

(٥) التهذيب ١: ١٦٦ / ٥٩.

(٦) الوجيزه: ٣٦٤ / ١٧٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٥٧

أباه لما حضره الموت دفع إليه مالا و أعطاه علامه لمن يسلم إليه المال، فدخل إليه شيخ فقال: أنا العمري، فأعطاه المال. و سند الرواية ذكرناه فى كتابنا الكبير، و فيه ضعف، صه «١».

و تقدمت الرواية فى إبراهيم بن مهزيار «٢».

و لا يخفى أن المراد بالعمري حفص بن عمرو لا جعفر، كما صرح به كش بعد الرواية كما أتى، فكأن جعفر تصحيف له.

قلت: و صرح به فى العنوان أيضا كما سبق فى إبراهيم بن مهزيار؛ و لا يخفى أن أصل الاشتباه من ناسخ طس كما رأيت فى التحرير «٣»، كما هو كذلك فى أكثر كثير، فلاحظ.

٥٦٨- جعفر بن عيسى بن يقطين:

روى كش رحمه الله عن حمدويه و إبراهيم، قالان: حدثنا أبو جعفر محمد بن عيسى «٤» العبيدى، عن هشام بن إبراهيم الختلى المشرقى- و هو أحد من أثنى عليه فى الحديث- أن أبا الحسن عليه السلام قال فيه خيرا، صه «٥». و فى كش السند «٦» المذكور. و بعد الختلى «٧»: و هو المشرقى، يقول:

استأذنت لجماعة على أبى الحسن عليه السلام فى سنة تسع و تسعين و مائه، فحضرُوا. إلى أن قال: قال له جعفر بن عيسى: أشكو إلى الله و إليك ما

(١) الخلاصة: ٣٢ / ٩.

(٢) رجال الكششى: ١٠١٥ / ٥٣١.

(٣) التحرير الطاووسى: ٧٨ / ١١٠.

(٤) فى الخلاصة: على.

(٥) الخلاصة: ٣٢ / ١٠.

(٦) فى نسخة «م»: بالسند.

(٧) فى المصدر: الجبلى، و فى نسخة منه: الختلى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٥٨

نحن فيه من أصحابنا.

فقال: و ما أنتم فيه منهم؟

فقال جعفر: هم و الله يا سيدى يزندقونا و يكفرونا و يبرؤون منا. إلى أن قال:

فقال عليه السلام: ما أعلمكم إلا على هدى، و جزاكم الله على النصيحة «١» القديمة و الحديثه خيرا.

فتأولوا القديمة على بن يقطين رحمه الله، و الحديثه خدمتنا له، و الله أعلم. إلى أن قال:

قال حمدويه: هشام المشرقى هو ابن إبراهيم البغدادى، فسألته عنه و قلت: ثقة هو؟ فقال: ثقة «٢» «٣».

و فى تعق: عد ممدوحا لما ذكر، و الظاهر أنه من متكلمى أصحابهم عليهم السلام و أجلائهم، و أخوه الجليل محمد كثيرا ما يروى عنه

«٤»، و لهما أخ ثالث اسمه موسى.

ثم إنه يظهر من هذه الترجمة و غيرها من كثير من التراجم أن أصحاب الأئمة عليهم السلام كان يقع بعضهم فى بعض بالانتساب إلى الكفر و الغلو و التزندق، بل و فى حضورهم عليهم السلام، و ربما كانوا عليهم السلام لا يمنعونهم لمصالح، و أن هذه النسب لا أصل لها.

فإذا كانوا فى زمان الحجّة عليه السلام، بل و حضوره «٥» كذلك، فما

(١) فى المصدر: عن الصحبة، و فى نسخة منه: النصيحة.

(٢) فى المصدر: ثقة ثقة.

(٣) رجال الكششى: ٩٥٦ / ٤٩٨.

(٤) الكافى ٧: ٤٠٠ / ١، التهذيب ٩: ٧٤٣ / ١٨٤، ٢٣٣ / ٩١٤.

(٥) فى نسخة «ش» زيادة: عليه السلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٥٩

ظنك بزمان الغيبة، بل الذى نراه فى زماننا أنه لم يسلم جليل مقدّس عن قرح جليل فاضل متدين، فما ظنك بغيرهم.

و جمع منهم يكفرون معظم فقهاءنا لأنهم يجعلون للعامة نصيبا فى الإسلام، حتى أن فاضلا ورعا متدينا منهم كان يعبر عن مولانا

الأردبيلى بالكودن «١» مع أن تقدّسه أشهر من أن يذكر.

وغيرهم ربما ينسبون هؤلاء إلى الغلو. والأخباريون يطعنون على المجتهدين رضوان الله عليهم بتخريب الدين والخروج عن طريقة الأئمة الطاهرين عليهم السلام، و متابعة أبى حنيفة، بل ربما يفسقون من قرأ كتبهم، بل ربما يقولون فيهم ما لا يقصر عن التكفير. ومن هذا يظهر التأويل فى ثبوت الغلو واضطراب المذهب بأمثال ما ذكر من مجرد رمى علماء الرجال فى الرجال قبل تحقيق الحال «٢».

أقول: حكى لى غير واحد ممن أثق به عن رجل صالح ورع ممن يدعى الأخبارية من أبناء هذا الزمان: أنه كان فى دار شيخنا الشيخ يوسف البحرانى فتناول كتابا لينظر فيه ما هو، فقليل له قبل أن يفتحه: إنه كتاب الشرائع، فطرحه من يده مسرعا كأنه عقربة لدغته، ثم أشار إلى كتاب آخر، فقليل: إنه كتاب المفاتيح، ففتحه وجعل ينظر فيه. وحكى الأستاذ العلامة أدام الله أيامه: إن أوائل قدومه العراق كان يرى الرجل منهم إذا أراد أن ينظر إلى كتاب من كتب فقهاءنا رضى الله عنهم كان يحمله مع منديل. ونقل أنه شهد بعض الطلبة عند الشيخ محمد بن الحسن الحرّ

(١) فى التعليقة: بالكودنى المركل، وهى كلمة أعجمية بمعنى البليد، أى بطيء الفهم.

(٢) التعليقة: ٨٣-٨٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٦٠

العاملى بشهادة، فأجازها؛ فقال المدعى عليه- وهو من بعض تلامذته:-

تقبل شهادة هذا، وأقيم لك الشهود على أنهم رأوه يطالع فى كتاب زبدة الأصول! فقال: إذن لا نقبله «١».

وهذا أفضل فضلائهم وأصلح صلحائهم شيخنا الشيخ يوسف البحرانى يقول فى مقام الرد على المحقق الشيخ حسن فى تقسيمه الحديث إلى صحر و صحى: الاعراض عن كلامه أخرى، فإنه مما زاد فى الطنبور نعمة أخرى «٢».

فشبهه أصول فقه الطائفة بالطنبور.

وذكرنا نبذة من مقالاتهم فى رسالتنا عقد اللاكى البهية فى الرد على الطائفة الغبية.

هذا، وذكره فى الحاوى فى الحسان «٣».

وفى الوجيزة: ممدوح «٤».

٥٦٩- جعفر بن مالك:

أبو عبد الله الفزارى، هو ابن محمد بن مالك الآتى، تعق «٥».

٥٧٠- جعفر بن المثنى:

الخطيب، مولى لثقيف، كوفى، واقفى، ضا «٦»، صه «٧».

(١) روضات الجنات: ١٠٤/٧.

(٢) راجع لؤلؤة البحرين: ٤٦، وفيها مضمون الكلام والحدائق الناضرة: ١٤/١، المقدمة الثانية.

(٣) حاوى الأقوال: ٩١٢/١٨٢.

(٤) الوجيزة: ٣٦٥ / ١٧٦.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٨٤.

(٦) رجال الشيخ: ١ / ٣٧٠.

(٧) الخلاصة: ٢ / ٢١٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٦١

أقول: كان على العلامة رحمه الله أن يقول: من أصحاب الرضا عليه السلام.

هذا، و حكم فى المجمع باتّحاده مع الآتى بعيده «١»، فتأمل.

٥٧١- جعفر بن المثنى بن عبد السلام:

ابن عبد الرحمن بن نعيم الأزدي العطار، ثقة، من وجوه أصحابنا الكوفيين، صه «٢».

وزاد جش: و من بيت آل نعيم، له كتاب نوادر، القاسم بن محمد بن الحسين بن حازم، عنه به «٣».

و فى تعق: قوله: من بيت نعيم، إشارة إلى أنّهم من بيت جليل، كما مرّ فى بكر بن محمد «٤».

أقول: فى مشكا: ابن المثنى بن عبد السلام الثقة، عنه القاسم بن محمد «٥».

٥٧٢- جعفر بن محمد بن إبراهيم:

ابن محمد بن عبد «٦» الله بن موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب عليه السلام، العلوى الحسينى

الموسوى المصرى، يروى عنه التلعكبرى، و كان سماعه منه سنة أربعين و ثلاثمائة بمصر، و له منه إجازة، لم «٧».

(١) مجمع الرجال: ٣٥ / ٢.

(٢) الخلاصة: ١٣ / ٣٢.

(٣) رجال النجاشى: ٣٠٩ / ١٢١.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٨٥.

(٥) هداية المحدثين: ١٨٣.

(٦) فى المصدر: عبيد، و فى نسخة منه: عبد.

(٧) رجال الشيخ: ١٨ / ٤٦٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٦٢

و زاد فى بعض النسخ: أبو القاسم، فى الأول، فالظاهر أنّه يكتى به.

و كناه به الشيخ أيضا فى محمد بن أبى عمير «١»، و عبّر عنه بالشرىف الصالح «٢»، و كذا فى مواضع آخر «٣».

و فى تعق: و فى ترجمة حريز قال: قرأته على أبى القاسم جعفر بن محمد بن عبيد الله الموسوى «٤»، فتأمل.

و فى عبد الله بن أحمد بن نهيك أيضا كونه من مشايخ الإجازة «٥»، و ذلك أمانة الوثاقه؛ و كذا فى الآتى بعيده «٦».

٥٧٣- جعفر بن محمد بن إبراهيم:

ابن محمد بن موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب عليه السلام، الحيرى؛ روى عنه التلعكبرى و سمع

منه سنة ستين و ثلاثمائة، و له منه إجازة. روى عن حميد، لم «٧». و كناه أولًا أبو عبد الله. و عدّ بعض الأصحاب روايته فى الحسان، و لا بأس به، و كذا الذى قبله بل أولى. أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن إبراهيم الموسوى الحيرى، عنه التلعكبرى. و هو عن حميد «٨».

(١) الفهرست: ١٤٢ / ٦١٧.

(٢) رجال النجاشى: ٣٢٦ / ٨٨٧.

(٣) رجال النجاشى: ٤٩ / ١٠٦، ١٥٩ / ٤٢٠.

(٤) رجال النجاشى: ١٤٤ / ٣٧٥، و هذه العبارة لم ترد فى نسخة التعليقة المطبوعة.

(٥) رجال النجاشى: ٢٣٢ / ٦١٥.

(٦) تعليقة الوحيد البهبهاني: ٨٥.

(٧) رجال الشيخ: ٤٦٠ / ٢٠.

(٨) هداية المحدّثين: ١٨٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٦٣

٥٧٤- جعفر بن محمّد:

أبو عبد الله، شيخ من جرجان، عاقى؛ كش «١». و فى تعق: ذكر ذلك فى ترجمة سلمان رضى الله عنه «٢».

٥٧٥- جعفر بن محمّد بن أحمد:

الدوريسى، له الردّ على الزيدية، ب «٣». و سند كره عن غيره بعنوان ابن محمّد الدوريسى تبعاً للميرزا، إلّا أنّه كان عليه أن يشير إليه.

٥٧٦- جعفر بن محمّد بن إسحاق:

ابن رباط، أبو القاسم البجلي، شيخ ثقة من أصحابنا، صه «٤». و زاد جش قبل من أصحابنا: كوفى، و بعده: له كتاب الردّ على الواقفة، و كتاب الردّ على الفطحية، كتاب نوادر، أخبرنا ابن نوح، عن أبى عبد الله الصفوانى، عنه بها «٥». أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن إسحاق الثقة، عنه أبو عبد الله الصفوانى «٦».

٥٧٧- جعفر بن محمّد بن الأشعث:

الكوفى، ق «٧». و فى الكافى فى باب مولد الصادق عليه السلام: أبو على الأشعري،

(١) رجال الكشّى: ١٩ / ٤٦.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٨٥.

(٣) معالم العلماء: ١٧٣/٣٢، وفيه بإضافة: أبو عبد الله، فى بداية العنوان.

(٤) الخلاصة: ١٥/٣٣.

(٥) رجال النجاشي: ٣١١/١٢١.

(٦) هداية المحدثين: ١٨٤.

(٧) رجال الشيخ: ٤/١٦١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٦٤

عن محمد بن عبد الجبار، عن صفوان بن يحيى، عن جعفر بن محمد الأشعث «١»، قال: قال لى: تدرى ما كان سبب دخولنا فى هذا الأمر و معرفتنا به. إلى آخره. و ذكر ما يدل على أنه عليه السلام محدث «٢».

و فى تعق: فى العيون فى باب جمل من أخبار موسى بن جعفر عليه السلام مع هارون حديث فيه أنه كان سبب سعاية «٣» يحيى بن خالد بموسى ابن جعفر عليه السلام وضع الرشيد ابنه محمد بن زبيدة فى «٤» حجر جعفر هذا، و كان قد عرف مذهب جعفر فى التشيع، فأظهر له أنه على مذهبه، فسّر به جعفر، و أفضى إليه بجميع أموره، و ذكر له ما هو عليه فى موسى بن جعفر عليه السلام. فلما وقف على مذهبه سعى به إلى الرشيد. إلى أن قال:

فأمر له - يعنى الرشيد لجعفر - بعشرين ألف دينار.

فأمسك يحيى أن يقول فيه حتى أمسى، ثم قال للرشيد: يا أمير المؤمنين قد كنت أخبرتك عن جعفر و مذهبه فتكذب عنه و هاهنا أمر فيه الفيصل! قال: و ما هو؟

قال: إنه لا- يصل إليه مال من جهة من الجهات إلا أخرج خمسه إلى موسى بن جعفر، و لست أشك أنه فعل ذلك بالعشرين ألف دينار.

فطلب جعفرا، و أمره بإحضار المال. فأتى بالبدر بخواتيمها إليه. فقال له «٥»: انصرف آمنا، فأنى لا أقبل قول أحد فيك.

(١) فى المصدر: ابن الأشعث.

(٢) الكافي ١: ٣٩٥/٦.

(٣) فى نسخة «م» بدل أنه كان سبب سعاية: إن سعاية.

(٤) فى نسخة «م»: كان وضع الرشيد ابنه محمدا فى.

(٥) له، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٦٥

ثم إن يحيى سعى به بواسطة ابن أخيه على بن إسماعيل بن جعفر، و حكايته مشهورة «١» «٢».

٥٧٨- جعفر بن محمد الأشعري:

هو جعفر بن محمد بن عبيد الله الآتى الذى يروى عن ابن القداح كثيرا، أو جعفر بن محمد بن عيسى أخو أحمد.

و فى تعق: الراجح هو الأول. و روى عنه محمد بن أحمد بن يحيى «٣» و لم تستثن روايته، و فيه دليل على ارتضائه و حسن حاله، بل يشعر بوثاقته كما أشرنا إليه فى الفوائد، مضافا إلى كونه كثير الرواية؛ و أنهم أكثروا من الرواية عنه «٤».

٥٧٩- جعفر بن محمد بن أيوب:

يعرف بابن التاجر، من أهل سمرقند، متكلم، له كتب، لم «٥». و تقدم ابن أحمد.

٥٨٠- جعفر بن محمد بن جعفر:

ابن الحسن بن جعفر بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب عليه السلام. كان وجهها «٦» فى الطالبين مقديما، و كان ثقة «٧» فى أصحابنا. مات فى

(١) عيون أخبار الرضا عليه السلام ١: ٧٠ / ١، ثم ذكر بعد ذلك الحكاية المشار إليها.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٨٥.

(٣) التهذيب ٥: ٢٢٩ / ٧٧٨.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٨٥.

(٥) رجال الشيخ: ٧ / ٤٥٨.

(٦) فى المصدر: وجهها.

(٧) فى نسخة «م» و المصدر: من.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٦٦

ذى القعدة سنة ثمانين و ثلاثمائة و له نيف و تسعون سنة، صه «١».

و زاد جش قبل كان: أبو عبد الله، هو والد أبي قيراط، و ابنه يحيى بن جعفر روى الحديث، و بعد فى أصحابنا: سمع و أكثر و عمر و علا إسناده.

له كتاب التاريخ العلوى و كتاب الصخرة و البئر، أخبرنا شيخنا محمد ابن محمد رحمه الله، عن محمد بن عمر بن محمد الجعابى، عنه بكتبه.

و مات فى ذى القعدة سنة ثمان و ثلاثمائة، و له نيف و تسعون سنة.

و ذكر عنه «٢» أنه قال: ولدت بسرّ من رأى سنة أربع و عشرين و مأتين «٣»، انتهى.

و وافق د صه فى ثمانين «٤». و لا يخفى التنافى.

و فى تعق: فى الوجيزة: جعفر بن محمد بن جعفر العلوى ثقة، روى عن ابن الجعابى «٥». و لا يخفى ما فيه.

و هو جعفر بن محمد بن جعفر بن محمد بن جعفر بن الحسن.

إلى آخره، كما يأتى فى أبيه «٦».

أقول: كذا بخطه دام فضله. و لا يخفى أن محمد بن جعفر الآتى ليس أباه بل هو ابنه، لأنه يعرف بأبى قيراط «٧»، و هذا والد أبى قيراط كما رأيت تصريح جش به.

و قوله سلمه الله: لا يخفى ما فيه، كأن مراده أن الذى ينبغى: عنه ابن

(٢) عنه، لم ترد فى نسخة «م».

(٣) رجال النجاشى: ٣١٤ / ١٢٢.

(٤) رجال ابن داود: ٣٢٥ / ٦٥.

(٥) الوجيزة: ٣٧٠ / ١٧٧، و فى النسخ الخطيئة منها: روى عنه ابن الجعابى.

(٦) ما ذكره بأجمعه لم نجده فى نسخنا من التعليق: ٨٦، و إنما ذكر أمر آخر.

(٧) منهج المقال: ٢٨٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٦٧

الجعابى، و هو كذلك. إلا أن فى نسختى من الوجيزة أيضا: عنه.

و فى مشكا: ابن محمّد بن جعفر بن الحسن الثقة، عنه محمّد بن عمر ابن محمّد الجعابى «١».

٥٨١- جعفر بن محمّد بن جعفر:

ابن موسى بن قولويه، أبو القاسم، و كان أبوه يلقب مسلمة، من خيار أصحاب سعد.

و كان أبو القاسم من ثقات أصحابنا و أجلائهم فى الحديث و الفقه، روى عن أبيه و أخيه عن سعد، و قال: ما سمعت من سعد إلا أربعة أحاديث «٢»، و عليه قرأ شيخنا أبو عبد الله الفقه و منه حمل، و كل ما يوصف الناس به من جميل «٣» و فقه فهو فوقه. له كتب حسان، جش «٤».

و فى صه بدل أبو القاسم: يكتنى أبا القاسم، و بدل و عليه قرأ شيخنا أبو عبد الله الفقه: و هو أستاذ الشيخ المفيد رحمه الله، و فيها: من جميل و ثقة و فقه، و بدل له كتب حسان: له تصانيف ذكرناها فى كتابنا الكبير. توفى رحمه الله سنة تسع و ستين و ثلاثمائة «٥». و فى ست: ابن محمّد بن قولويه القمى، ثقة، له تصانيف كثيرة على عدد كتب «٦» الفقه. ثم عدّ منها كتاب جامع الزيارات و ما روى فى ذلك من الفضل عن الأئمة عليهم السلام «٧».

(١) هداية المحدثين: ١٨٤.

(٢) علما أن النجاشى نقل فى ترجمته سعد عنه أنه قال: أنا لم أسمع من سعد إلا حديثين.

(٣) فى المصدر زيادة: و ثقة.

(٤) رجال النجاشى: ٣١٨ / ١٢٣.

(٥) الخلاصة: ٦ / ٣١.

(٦) فى المصدر بدل كتب: أبواب.

(٧) الفهرست: ١٤٠ / ٤٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٦٨

و فى لم: روى عنه التلعكبرى، و أخبرنا «١» عنه محمّد بن محمّد بن النعمان و الحسين بن عبيد الله و أحمد بن عبدون و ابن عزور «٢»، مات سنة ثمان و ستين و ثلاثمائة «٣».

و لا يخفى تفاوت التاريخين بسنة.

و فى تعق: فى أخيه على أن والد موسى هذا: مسرور، و أن أباه يلقب ممل «٤»، فتأمل.

و فى الوجيزة: جعفر بن محمّد بن قولويه- مؤلف كامل الزيارة- ثقة «٥» «٦».

أقول: لعل مملأ محرف مسلمة. وزعم فى المجمع أنه اشتباه بلقب الصفار «٧»، ولا يخفى أن ذلك ممولة. هذا، وفى ب: روى عن الكليني و عن ابن عقدة «٨». وفى ضح: مسلمة بفتح الميم وإسكان السين «٩». وفى مشكا: ابن محمّد بن جعفر بن موسى بن قولويه الثقة المكنى بأبى القاسم، عنه التلعكبرى، و محمّد بن محمّد بن النعمان، و الحسين بن عبيد الله، و أحمد بن عبدون، و ابن عزور «١٠»، انتهى.

(١) فى نسخة «ش»: و أخبرناه.

(٢) فى نسخة «م»: غرور.

(٣) رجال الشيخ: ٤٥٨ / ٥.

(٤) رجال النجاشى: ٢٦٢ / ٦٨٥.

(٥) الوجيزة: ١٧٧ / ٣٦٩.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٨٦، و فيها بدل مملأ: حملة.

(٧) مجمع الرجال: ٢١٦ / ٤.

(٨) معالم العلماء: ١٦٠ / ٣٠.

(٩) إيضاح الاشتباه: ١٣٦ / ١٣٣.

(١٠) هداية المحدثين: ١٨٤، و فيها و فى نسخة «ش»: غرور.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٦٩

٥٨٢- جعفر بن محمّد بن حكيم:

ظم «١». و فى كش: حمدويه يقول: كنت عند الحسن بن موسى أكتب عنه أحاديث جعفر بن محمّد بن حكيم إذ لقينى رجل من أهل الكوفة- سمّاه لى حمدويه- فى «٢» يدي كتاب فيه أحاديث جعفر بن محمّد بن حكيم، فقال: أمّا الحسن فقل فيه ما شئت، و أمّا جعفر بن محمّد بن حكيم فليس بشيء «٣».

و فى تعق: فى الوجيزة: ضعيف «٤». و الحكم به بمجرد ما ذكر ضعيف «٥».

مع أنه يأتى عن جش فى أبيه أنه الراوى كتابه من دون طعن فى الطريق «٦» أو تأمل، مع أن طريقته التأمل فى محلّه كأن يقول: مظلم، أو:

ضعيف، أو غير ذلك.

مع أن طريق ست إليه: ابن أبى عمير عن الحسن بن محبوب «٧».

و الظاهر عثور جش عليه لأنه معاصر له «٨» و متأخر عنه، و الاقتصار عليه اختصارا، مع «٩» أن عدم العثور دليل أشهرية هذا الطريق و أظهرية.

مع أن الظاهر من كش عدم تأمل من الحسن الجليل فيه و إلّا لأظهره

(١) رجال الشيخ: ٣٤٥ / ١.

(٢) فى المصدر: و فى.

(٣) رجال الكششى: ١٠٣١ / ٥٤٥.

(٤) الوجيزة: ١١.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٨٦.

(٦) رجال النجاشى: ٩٥٧ / ٣٥٧.

(٧) الفهرست: ١٤٩ / ٦٤٣.

(٨) فى الطبعة الحجرية: أو.

(٩) فى نسخة «م»: و مع.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٧٠

كما أظهر من القائل المجهول.

أقول: لم يذكره فى الحاوى لجهالته.

و فى طس: قدح فيه من لا يعرف «١».

و أما ما فى الوجيزة فليس بذلك البعيد من الصواب.

٥٨٣- جعفر بن محمد الدورى:

أبو عبد الله؛ ثقة، لم فى نسخة لا تخلو عن «٢» صحه «٣»، و نقله عنه د أيضا «٤».

و فى تعق: كذا نقله جدى أيضا، و زاد: روى «٥» عن المفيد «٦»، و روى عنه ابن إدريس، و كان معمرا «٧».

و فى الوجيزة أيضا: ثقة «٨».

و فى الاحتجاج فى جملة سنده: حدثنى الشيخ «٩» الصدوق أبو عبد الله جعفر بن محمد بن أحمد الدورى رحمه الله، قال «١٠»:

حدثنى الشيخ السعيد أبو جعفر رحمه الله يعنى ابن بابويه «١١».

(١) التحرير الطاووسى: ١٠٩ / ٧٦.

(٢) فى نسخة «ش»: من.

(٣) رجال الشيخ: ١٧ / ٤٥٩.

(٤) رجال ابن داود: ٦٥ / ٣٣١.

(٥) فى نسخة «م»: و روى.

(٦) الثاقب فى المناقب: ٢٣٦ / ٢٠٢.

(٧) روضة المتقين: ١٤ / ٣٣٨.

(٨) الوجيزة: ١٧٧ / ٣٧٩.

(٩) الشيخ، لم ترد فى نسخة «ش».

(١٠) فى الاحتجاج زيادة: حدثنى أبى محمد بن أحمد رحمه الله قال، و يشير إليه المصنف.

(١١) الاحتجاج: ١ / ١٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٧١

و الدورى الآن يقال له: درشت- بفتح المهملتين و سكون المعجمة- من قرى الرى «١».

أقول: كذا فى نسختين عندى من جنخ أيضا، و كذا نقله عنه فى النقد «٢» و الحاوى «٣» و المجمع «٤»، و لعل عند الميرزا نسخة مغلطة ساقط منها.

و فى عه: الشيخ الجليل أبو عبد الله جعفر بن محمد الدورى، ثقة عين عدل، قرأ على شيخنا الموقوق أبى عبد الله محمد بن محمد بن النعمان الحارثى البغدادى المعروف بابن المعلم، و على الأجل المرتضى علم الهدى أبى القاسم على قدس الله روحهم. و له تصانيف، منها: كتاب الكفاية فى العبادات، و كتاب عمل يوم و ليلة، و كتاب الاعتقاد.

أخبرنا بها الشيخ الإمام جمال الدين أبو الفتوح الحسين بن على الخزاعى، عن الشيخ المفيد عبد الجبار المقرئ الرازى، عنه «٥» رحمهم الله «٦»، انتهى.

و فى ب: له الرد على الزيدية «٧».

هذا، و ما مر من رواية ابن إدريس عنه لعله بعيد و إن قيل بكونه من

(١) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٨٦، و لم يرد فيها: من قرى الرى.

(٢) نقد الرجال: ٧٣ / ٧٢.

(٣) حاوى الأقوال: ٤١ / ١٣٠.

(٤) مجمع الرجال: ٢ / ٣٩.

(٥) فى نسخة «م»: عنهم.

(٦) فهرست منتجب الدين: ٣٧ / ٦٧.

(٧) معالم العلماء: ٣٢ / ١٧٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٧٢

المعمرين، إذ يلزم رواية ابن إدريس عن المفيد رحمه الله «١» بواسطة واحدة، مع أنه يروى عن الشيخ بواسطتين.

و أيضا الشيخ منتجب الدين معاصر لابن إدريس إن لم نقل متقدم و مع ذلك يروى عن الدورى بواسطتين كما رأيت فكيف يروى ابن إدريس عنه بلا واسطة! فتأمل.

و أميا ما ذكره دام فضله عن الاحتجاج فالظاهر وقوع سقط فى نسخته، و الذى وجدته: قال- أى «٢» جعفر بن محمد الدورى:- حدثنى والدى محمد بن أحمد، قال: حدثنى الشيخ السعيد. إلى آخره، فلاحظ.

٥٨٤- جعفر بن محمد بن سماعه:

ابن موسى بن زويد «٣» بن نشيط الحضرمى، مولى عبد الجبار بن وائل الحضرمى حليف بنى كنده، أبو عبد الله، أخو أبى محمد الحسن و إبراهيم أبى «٤» محمد. و كان جعفر أكبر من إخوته «٥»، ثقة فى حديثه، واقف.

له كتاب النوادر، حميد بن زياد، عن الحسن بن محمد، عن أخيه، جش «٦».

و فى صه: ثقة فى الحديث، واقفى «٧».

و فى تعق: يأتى فى الحسن بن حذيفة عن الشيخ ما يدل على كونه من

(١) رحمه الله، لم ترد فى نسخة «ش».

(٢) فى نسخة «ش»: ابن.

(٣) فى المصدر: رويد.

(٤) فى المصدر: ابني.

(٥) فى المصدر: أخويه.

(٦) رجال النجاشي: ٣٠٥ / ١١٩.

(٧) الخلاصة: ١ / ٢٠٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٧٣

فقيهاء القدماء «١»، لأن جعفر بن سماعه فى عبارته هو هذا لا المذكور آنفا.

ولعل كونه من الفقهاء و أصحاب القول فى كثير من المواضع «٢».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن سماعه الموثّق الواقفي، عنه الحسن ابن محمّد أخوه «٣».

٥٨٥- جعفر بن محمّد بن عبيد الله:

له كتاب رويناه بالإسناد الأوّل، عن أحمد بن أبى عبد الله، عن أبيه، عنه، ست «٤».

والإسناد: عدّه من أصحابنا، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة «٥».

وفى تعق: فيه ما مرّ فى ابن محمّد الأشعري «٦».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن عبيد الله، أحمد بن أبى عبد الله عن أبيه عنه «٧».

٥٨٦- جعفر بن محمّد بن عبيد الله:

العلوى، هو ابن محمّد بن إبراهيم الملقّب بالشريف الصالح، تعق «٨».

(١) نقلا عن التهذيب ٨: ٣٢٨ / ٩٧، والاستبصار ٣: ٣١٧ / ١١٢٨.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٨٦.

(٣) هداية المحدثين: ١٨٤.

(٤) الفهرست: ١٤٩ / ٤٣.

(٥) الفهرست: ١٤٨ / ٤٣.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٨٦، وقوله: فيه ما مرّ، أى: فى جعفر بن محمّد الأشعري، و أراد بذلك اتّحاد هذا مع ذاك.

(٧) هداية المحدثين: ١٨٤.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٨٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٧٤

٥٨٧- جعفر بن محمّد بن على:

ابن الحسن بن على بن عبد الله بن المغيرة. مضى فى ترجمه جعفر ابن على، تعق «١».

٥٨٨- جعفر بن محمّد العلوى:

الحسينى، من ولد على بن عبد الله بن الحسين بن على بن الحسين ابن على بن أبى طالب عليه السلام، يكتنى أبى هاشم، روى عنه التلعكبرى رحمه الله، قال: و كان «٢» قليل الرواية و سمع منه شيئاً يسيراً، لم «٣». و فى تعق: ظاهر المحقق الشيخ محمد اتحاده مع الشريف الصالح «٤». أقول: فى مشكا: ابن محمد العلوى، عنه التلعكبرى «٥».

٥٨٩- جعفر بن محمد بن عون:

الأسدى، وجه، روى عنه أحمد بن محمد بن عيسى، صه «٦». و زاد د: لم «٧». و فى تعق: فى ترجمة أبيه «٨» ما هو أولى ممّا ذكر «٩».

-
- (١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٨٦.
 (٢) فى المصدر: و قال كان، و لم يرد فيه الترحم.
 (٣) رجال الشيخ: ١٩ / ٤٦٠.
 (٤) لم يرد فى نسخ التعليقه.
 (٥) هداية المحدثين: ١٨٤.
 (٦) الخلاصة: ٢٥ / ٣٣.
 (٧) رجال ابن داود: ٣٣٢ / ٦٥.
 (٨) فى المصدر: ابنه، و الظاهر أنه الصواب لأنه يأتى فى ترجمة ابنه محمد بن جعفر، منهج المقال: ٢٨٩.
 (٩) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٨٦.
 منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٧٥
 قلت: ما هناك عين ما ذكر هنا إلا أنه كلام جش «١»، فلعل الأولوية لذلك.
 و فى الوجيزة: ممدوح «٢».
 و ذكره فى الحاوى فى الضعاف، و قال: لا وجه لذكر العلامة إياه فى القسم الأول «٣».
 قلت: وجهه: وجه؛ و هو وجه.

٥٩٠- جعفر بن محمد بن قولويه:

كما فى ست «٤». هو ابن محمد بن جعفر بن موسى بن قولويه.

٥٩١- جعفر بن محمد الكوفى:

روى عنه محمد بن أحمد بن يحيى، لم «٥». و فيه نظر، لأن الصدوق روى عنه كتاب عبد الله بن المغيرة «٦». و الصدوق يروى عن أبيه عن محمد بن أحمد بن يحيى «٧»، و لا يناسب رواية محمد بن أحمد عنه، بل ينبغى رواية أحمد بن محمد بن يحيى عنه، فإنه فى مرتبة الصدوق «٨».

نعم، لا يبعد أن يكون المراد بجعفر بن محمد الكوفى جعفر بن

-
- (١) رجال النجاشى: ٣٧٣ / ١٠٢٠.
 (٢) الوجيزة: ١١.
 (٣) حاوى الأقوال: ٢٣٧ / ١٢٩٦.
 (٤) الفهرست: ١٤٠ / ٤٢.
 (٥) رجال الشيخ: ٢٣ / ٤٦١.
 (٦) الفقيه- المشيخة-: ٥٦ / ٤، و فيه: جعفر بن على الكوفى.
 (٧) فى الفهرست: ١٤٤ / ٦٢١، فى ترجمة محمد بن أحمد بن يحيى الفقيه- المشيخة- ٧٥ / ٤.
 (٨) وردت رواية محمد بن أحمد بن يحيى عن جعفر بن محمد الكوفى فى الفهرست:
 ١٤٤ / ٦٢٢ فى ترجمة محمد بن أحمد بن يحيى.
 منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٧٦
 محمد الأسدى، فإنه كوفى أيضا، و يناسب رواية محمد بن أحمد عنه.
 و فى تعق: هو ابن محمد بن على بن الحسن المتقدم «١».
 أقول: فى مشكا: ابن محمد الكوفى، عنه محمد بن أحمد بن يحيى. ثم نقل تنظر «٢» الميرزا رحمه الله «٣».

٥٩٢- جعفر بن محمد بن الليث الكوفى:

فى نسخة المجمع من جش فى ترجمة محمد بن الحسن بن أبى سارة: كوفى ثقة «٤».
 و لم أر كلمة ثقة فى جش «٥»، و لا نقلها غيره.
 و هو غير مذكور فى الكتابين.

٥٩٣- جعفر بن محمد بن مالك:

ابن عيسى بن سابور، مولى أسماء بن خارجة بن حصين «٦» الفزارى، كوفى، أبو عبد الله، كان ضعيفا فى الحديث.
 قال أحمد بن الحسين: كان يضع الحديث وضعاء، و يروى عن المجاهيل.
 و سمعت من قال: كان أيضا فاسد المذهب و الرواية. و لا أدرى كيف روى عنه شيخنا النبيل الثقة أبو على بن همام و شيخنا الجليل
 الثقة أبو غالب الزرارى رحمهما الله! و ليس هذا موضع ذكره.

-
- (١) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٨٦.
 (٢) فى نسخة «ش» زيادة: وجه.
 (٣) هداية المحدثين: ١٨٤. و: رحمه الله، لم ترد فى نسخة «ش».
 (٤) مجمع الرجال: ١٨١ / ٥.
 (٥) انظر: رجال النجاشى: ٨٨٣ / ٣٢٤.
 (٦) فى المصدر: حصن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٧٧

عنه محمد بن همام، جش «١».

صه، إنا ابن حصين، و زاد بعد كوفى: قال جش، و بعد فى الحديث: ثم قال. إلى آخره. ثم زاد.

و قال غض: إنّه كان كذابا، متروك الحديث جملة، و كان فى مذهبه ارتفاع، و يروى عن الضعفاء و المجاهيل، و كلّ عيوب الضعفاء مجتمعاً فيه.

و قال الشيخ: جعفر بن محمد بن مالك كوفى ثقة، و يضعفه قوم، روى فى مولد القائم عليه السلام أعاجيب.

و الظاهر أنّه هو هذا المشار إليه، فعندى فى حديثه توقّف، و لا أعمل بروايته «٢».

و فى لم ما نقله «٣».

و فى ست: له كتاب النوادر، أخبرنا به جماعة، عن التلعكبرى، عن أبى على بن همام، عنه «٤».

و فى تعق: حكم الشيخ بوثاقته و نقله التضعيف عن قوم دليل على تأمله فيه و عدم قبوله «٥». و هو الظاهر.

أقول: فى كتاب الاستغاثة فى بدع الثلاثة: حدّثنا جماعة من مشايخنا الثقات، منهم جعفر بن محمد بن مالك الكوفى «٦»، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن محمد بن مالك، عنه محمد بن همام «٧».

(١) رجال النجاشى: ٣١٣ / ١٢٢.

(٢) الخلاصة: ٣ / ٢١٠، و فيها بدل مولى أسماء: مولى مالك بن أسماء.

(٣) رجال الشيخ: ٤ / ٤٥٨.

(٤) الفهرست: ١٤٦ / ٤٣.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٨٦.

(٦) الاستغاثة فى بدع الثلاثة: ٩٠.

(٧) هداية المحدثين: ١٨٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٧٨

٥٩٤- جعفر بن محمد بن مسرور:

كثيرا ما يروى عنه الصدوق مترضيا «١»، و يشير إليه المصنّف فى ذكر طريق الصدوق إلى إسماعيل بن الفضل «٢».

و يحتمل كونه ابن قولويه، لأن اسم قولويه مسرور، و هو فى طبقة كش إلى زمان الصدوق، فتأمل.

و على أىّ تقدير الظاهر أنّه من المشايخ، تعق «٣».

٥٩٥- جعفر بن محمد بن مسعود:

العياشى، فاضل، روى عن أبيه جميع كتب أبيه، و روى عنه أبو المفضل الشيبانى، لم «٤».

قلت: فى الوجيزة: ممدوح «٥».

و لم أره فى الحاوى.

٥٩٦- جعفر بن محمد بن مفضل:

كوفى، يروى عنه الغلاة خاصة. قال غض: ما رأيت له رواية صحيحة، و هو متهم فى كل أحواله، صه «٦». أقول: ما ذكره رحمه الله بأجمعه كلام غض إلّا: قال غض، كما فى المجمع «٧».

(١) الخصال: ١٢٧/١٢٦ و ٢١٦/٢١٥ و ٢١٨/٢١٣.

(٢) الفقيه - المشيخة -: ١٠١/٤.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٨٧.

(٤) رجال الشيخ: ١٠/٤٥٩.

(٥) الوجيزة: ١٧٧/٣٧٥.

(٦) الخلاصة: ٧/٢١١.

(٧) مجمع الرجال: ٢/٤٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٧٩

و فى الوجيزة: ضعيف «١».

٥٩٧- جعفر بن محمد بن يحيى:

روى عنه صفوان بن يحيى «٢»، و فيه إشعار بوثاقته، تعق «٣».

٥٩٨- جعفر بن محمد بن يونس:

الأحول، دى «٤». و زاد ج: ثقة «٥».

و زاد صه: من أصحاب أبى الحسن الرضا عليه السلام «٦». و لم أجده فى ضا.

و فى ست: له كتاب، عدّه من أصحابنا، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد الله، عن أبيه، عنه «٧».

و فى جش بعد الأحول: الصيرفى، مولى بجيلة، روى عن أبى جعفر الثانى عليه السلام، روى عنه أحمد بن محمد بن عيسى «٨».

أقول: لم أره أيضا فى نسختى من جش فى ضا.

و فى الحاوى: لم أظفر به فى جش فى رجال الرضا عليه السلام، و لم يذكره غيره، فنقله أنه من رجال الرضا عليه السلام سهو، و

الاقتصار عليه سهو آخر، فتأمل «٩».

(١) الوجيزة: ١٧٧/٣٧٦.

(٢) التهذيب: ٢٢٩/٨٠.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٨٨.

(٤) رجال الشيخ: ٦/٤١٢.

(٥) رجال الشيخ: ١/٣٩٩.

(٦) الخلاصة: ٣/٣١.

(٧) الفهرست: ١٤٨/٤٣.

(٨) رجال النجاشى: ٣٠٧/١٢٠.

(٩) حاوى الأقوال: ١٢٩ / ٤١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٨٠

و فى مشكا: ابن محمّد بن يونس الثقف، عنه أحمد بن محمّد بن عيسى، و أحمد بن محمّد بن خالد عن أبيه عنه، و عنه إبراهيم بن هاشم «١».

٥٩٩- جعفر بن معروف:

قال غض: جعفر بن معروف أبو الفضل السمرقندى، يروى عنه العياشى كثيرا، كان فى مذهبه ارتفاع، و حديثه نعرفه تارة و نكره اخرى «٢».

و الوجه عندى التوقف فى روايته لقول هذا الشيخ عنه، صه «٣».

أقول: ذكره الميرزا و الآتى بعده «٤» فى ترجمة واحدة، و يأتى ما فيه فى الذى يليه.

٦٠٠- جعفر بن معروف:

يكنى أبا محمّد؛ من أهل كش، و كيل، و كان مكاتبا، لم «٥».

صه، إلّا و كيل و العاطف، و زاد: لم يرو عن الأئمة عليهم السلام، قاله الشيخ رحمه الله.

و الظاهر أنّه ليس ابن معروف السمرقندى، لأنّ غض قال: إنّ يكنى أبا الفضل، قال: و كان يروى عنه العياشى كثيرا «٦».

و فى تعق: يروى عنه كش على وجه ظاهره اعتماده عليه «٧».

و صرح طس باتّحاده مع السمرقندى «٨»، و فيه ما فى صه.

(١) هداية المحدثين: ١٨٥.

(٢) فى المصدر: يعرف تارة و ينكر اخرى.

(٣) الخلاصة: ٢١٠ / ٤.

(٤) فى نسخة «ش»: بعيده.

(٥) رجال الشيخ: ٤٥٨ / ٨.

(٦) الخلاصة: ٣١ / ٥.

(٧) رجال الكشّى: ١٠٨ / ٥٧ و ٢١٠ / ١٣٣ و ٣٣١ / ٦٠٥.

(٨) التحرير الطاووسى: ٤١٩ / ٥٦٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٨١

و قوله: و كيل، فيه إيحاء إلى جلالته، بل وثاقته «١».

أقول: فى الوجيزة: ابن معروف الكشّى كان وكيلا، و ابن معروف السمرقندى ضعيف «٢».

و حكم بمغايرة الاسمين أيضا فى الحاوى «٣» و المجمع «٤»، و هو الظاهر كما فى الوسيط أيضا «٥».

و قال فى المجمع: إنّ أستاذ الكشّى «٦» رحمه الله، و يشير إليه ما ذكره فى تعق. و إلى التعدد، رواية العياشى عن ذاك و كش عن هذا، فتأمل.

هذا، و الظاهر سقوط و كيل من قلم ناسخ صه، و إلّا فلا وجه لذكره فى القسم الأوّل.

٦٠١- جعفر بن ميمون:

روى كرش عن حمدويه بن نصير، عن أيوب بن نوح، عن حنّان بن سدير، عن أبي عبد الله عليه السلام ما يدلّ على أنّ جعفر بن ميمون من أصحاب أبي الخطّاب و أنّه من أهل النار، صه «٧».

وفى كرش: فى موسى بن أشيم و حفص بن ميمون و جعفر بن ميمون، بالسند المذكور فى صه عنه عليه السلام، قال: إننى لأنفس على أجساد أصيبت معه- يعنى أبا الخطّاب- النار. ثمّ ذكر ابن الأشيم فقال: كان يأتينى فيدخل علىّ هو و صاحبه و حفص بن ميمون و يسألونى فأخبرهم بالحق، ثمّ

(١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٨٨.

(٢) الوجيزة: ١٧٨ / ٣٨١، ٣٨٠.

(٣) حاوى الأقوال: ٢٤٠ / ١٣١٥.

(٤) مجمع الرجال: ٢ / ٤٥.

(٥) الوسيط: ٤٥.

(٦) مجمع الرجال: ٢ / ٤٤.

(٧) الخلاصة: ٢١١ / ٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٨٢

يخرجون من عندى إلى أبى الخطّاب فيخبرهم بخلاف قولى، فيأخذون بقوله و يذرون قولى «١» انتهى.

و كأنّ كلام العلّامة رحمه الله «٢» مبنى على ما ذكره كرش فى العنوان.

أقول: فى طس: روى- أى كرش- حديثا يدلّ على أنّه من أصحاب أبى الخطّاب و أنّه من أهل النار. ثمّ ذكر السند «٣».

والظاهر أنّ ما فى صه مأخوذ منه، و ما فيه مبنى على ذلك.

و حكم فى المجمع بكون جعفر بن ميمون اشتباها بجعفر بن واقد، قال: و كأنّه المراد بالصاحب المذكور، و فيه: أن ابن واقد- كما

يأتى- عاش إلى زمن الجواد عليه السلام، فكيف يكون ممّن قتل مع أبى الخطّاب؟! فلا تغفل.

ثمّ قال: و جعفر بن ميمون لا ذكر له فى كتب الرجال و الحديث «٤».

و هذا غير بعيد، و لم يذكره فى الوجيزة أيضا، فتدبّر.

٦٠٢- جعفر بن ناجية:

ابن أبى عمّار الكوفى، مولى، ق «٥».

وفى تعق: عدّه خالى ممدوحا، لأنّ للصدوق طريقا إليه «٦». و يروى عنه جعفر بن بشير «٧»، و هو يشير إلى الوثاقه «٨».

(١) رجال الكشّى: ٣٤٤ / ٦٣٨.

(٢) رحمه الله، لم ترد فى نسخة «ش».

(٣) التحرير الطاووسى: ١١٢ / ٧٩.

(٤) مجمع الرجال: ٢ / ٤٥، هامش: ٧.

(٥) رجال الشيخ: ١٦٢ / ٢٠.

(٦) الوجيزة: ٣٧٧ / ٩٣.

(٧) الفقيه - المشيخة: ١٢١ / ٤.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٨٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٨٣

أقول: فى مشكا: ابن ناجية، عنه جعفر بن بشير البجلي كما فى الفقيه «١».

٦٠٣- جعفر بن نجيب المدني:

جدّ عليّ بن المثني، أسند عنه، ق «٢».

٦٠٤- جعفر بن نعيم الشاذاني:

يروى عنه الصدوق مترصيا، و كثيرا ما يقول: حدّثنا الحاكم أبو محمّد جعفر بن نعيم بن شاذان رضى الله عنه «٣».

وفى العيون: عنه، عن عمّه أبي عبد الله الشاذاني محمّد بن شاذان، عن الفضل بن شاذان «٤».

والظاهر أنّ أبا عبد الله هذا هو محمّد بن أحمد بن نعيم، فيكون الفضل بن شاذان عمّا لعمّ جعفر، تعق «٥».

أقول: قال بعض المشايخ: إنّ من مشايخ الصدوق.

٦٠٥- جعفر بن واقد:

بالقاف. روى كش عن محمّد بن قولويه و الحسين بن الحسن بن بندار، قالا «٦»: حدّثنا سعد بن عبد الله، عن إبراهيم بن مهزيار و

محمّد بن عيسى، عن عليّ بن مهزيار، قال: سمعت أبا جعفر عليه السلام يلعن جعفر ابن واقد، صه «٧».

(١) هداية المحدثين: ٣١.

(٢) رجال الشيخ: ١٦١ / ٥.

(٣) علل الشرائع: ١ / ٦٧.

(٤) عيون أخبار الرضا عليه السلام ٢: ١ / ٩٩.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٨٨.

(٦) فى نسخة «م»: قال.

(٧) الخلاصة: ٥ / ٢١٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٨٤

وفى كش: فى هاشم بن أبي هاشم و أبي السمهرى و ابن أبي الزرقاء بالسند المذكور فى صه، عنه عليه السلام- و قد ذكر عنده أبو الخطّاب:-

لعن الله أبا الخطّاب، و لعن الله أصحابه، و لعن الله الشاكين فى لعنه، و لعن من وقف فى ذلك و شكّ فيه.

ثمّ قال: هذا أبو الغمرة «١» و جعفر بن واقد و هاشم بن أبي هاشم استأكلوا بنا الناس فصاروا دعاءً يدعون إلى ما دعى إليه أبو

الخطّاب، لعنه الله و لعنهم معه، و لعن من ينكر ذلك «٢». الحديث «٣».

و ظننى أن أبا السمهري هو جعفر بن واقد، وإلا لذكر جعفرًا أيضًا فى العنوان.
و فى تعق: فى النقد مكان أبا جعفر عليه السلام: الباقر عليه السلام «٤»، و هو وهم «٥». قلت: لأن الراوى عنه على بن مهزيار.

٦٠٦- جعفر بن ورقاء:

بالراء و القاف، ابن محمّد بن ورقاء بن صلّة «٦» بن عمير، يكنى أبا محمّد، أمير بنى شيان بالعراق و وجههم، و كان عظيمًا عند السلطان، صحيح المذهب، له كتاب فى إمامة أمير المؤمنين عليه السلام، صه «٧». و فيما زاد جش: و تفضيله على أهل البيت عليهم السلام، سمّاه كتاب

(١) فى نسخة «م»: أبو الغمزة، و فى المصدر: أبو الغمر.

(٢) فى المصدر: و لعن من قبل ذلك منهم.

(٣) رجال الكشّى: ١٠١٢ / ٥٢٨.

(٤) نقد الرجال: ٩٣ / ٧٥.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٨٨.

(٦) فى نسخة «م»: جبله.

(٧) الخلاصة: ٢١ / ٣٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٨٥

حقائق «١» التفضيل فى تأويل التنزيل.

الحسين بن عبيد الله، قال: حدّثنا أبو أحمد إسماعيل بن يحيى بن أحمد العبسى «٢»، قال: قرأت على الأمير أبى محمّد «٣».

٦٠٧- جعفر بن هارون الكوفى:

يكنى أبا عبد الله، ثقة، ق «٤».

و زاد صه: من رجال الصادق عليه السلام «٥».

٦٠٨- جعفر بن يحيى بن العلاء:

أبو محمّد، رازى «٦»؛ ثقة، و أبوه أيضًا، روى عن أبى عبد الله عليه السلام. و هو أخلط بنا من أبيه و أدخل فينا، و كان أبوه يحيى بن العلاء قاضيا بالرّى، صه «٧».

و زاد جش: عنه موسى بن الحسين بن موسى. إلا أنّ فيه: روى أبوه. إلى آخره «٨».

و لعله أصح، لأنه لم تظهر روايته هو عنه عليه السلام فى موضع آخر.

أقول: فى الحاوى: يفهم من صه أنّ جعفرًا روى عن الصادق عليه السلام، و لم أظفر به فى رجاله عليه السلام، و عبارة جش لا يفهم منها ذلك،

(١) حقائق، لم ترد فى نسخة «ش».

(٢) فى نسخة «م»: العيسى.

(٣) رجال النجاشى: ٣١٩ / ١٢٤.

(٤) رجال الشيخ: ٢٢ / ١٦٢.

(٥) الخلاصة: ٢ / ٣٠.

(٦) فى المصدر: الرازى.

(٧) الخلاصة: ٢٢ / ٣٣.

(٨) رجال النجاشى: ٣٢٧ / ١٢٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٨٦

و لعل لفظه «١» أبوه الثانى سقط من نسخة العلامة «٢».

و فى مشكا: ابن يحيى بن العلاء الثقة الرازى، عنه موسى بن الحسين بن موسى «٣».

٦٠٩- جعيد الهمدانى:

ن «٤»، سين «٥». و زادى «٦» و ين «٧»: كوفى.

و فى صه: فى أصحابه عليه السلام من اليمن «٨». و كذا فى قى: جعيد همدان «٩».

و قد يراد بهم الخواص كما فى د «١٠».

٦١٠- جفير:

بالفاء بعد الجيم، ابن الحكم العبدى، ابن «١١» المنذر، عربى ثقة، روى عن جعفر بن محمد عليه السلام، صه «١٢».

جش إلاً الترجمة، و زاد: له كتاب، منذر بن جفير، عن أبيه، به «١٣».

(١) فى نسخة «ش» و المصدر: لفظ.

(٢) حاوى الأقوال: ١٣٢ / ٤١.

(٣) هداية المحدثين: ١٨٥.

(٤) رجال الشيخ: ٢ / ٦٧.

(٥) رجال الشيخ: ٧ / ٧٢.

(٦) رجال الشيخ: ٥ / ٣٧، و فيه: جعدة.

(٧) رجال الشيخ: ٥ / ٨٦.

(٨) الخلاصة: ١٩٥.

(٩) رجال البرقى: ٦.

(١٠) رجال ابن داود: ٣٤٢ / ٦٦.

(١١) فى المصدر: أبو.

(١٢) الخلاصة: ٧ / ٣٧.

(١٣) رجال النجاشى: ٣٣٧ / ١٣١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٨٧

و فى ق: جيفر «١»، و يأتى.

٦١١- جلبة بن حيان:

ابن الأنجر «٢» الكنانى، له نوادر. و هو أيضا يروى عن جميل بن درّاج كتابه، عبد الله بن جلبة، عنه به، جش «٣».

و فى د: جلبة- بالجيم المضمومة- ابن الأجر- بالمفردة و الجيم- «٤».

و فى ق: جلبة «٥»، كما سبق؛ و الظاهر أنه هو جلبة المذكور، فتأمل.

أقول: فى ضح: جلبة- بالجيم ثم اللام ثم الباء المفردة- ابن حيان- بالمهملة و المثناة تحت المشددة و النون- ابن الأنجر- بالنون و الجيم و الرء- «٦» انتهى.

و قد أشرنا فى جلبة إلى أن تقديم اللام سهو، فلاحظ ترجمة عبد الله ابنه «٧».

و فى مشكا: ابن حيان بن الأنجر الكنانى، عنه عبد الله بن جلبة، و هو عن جميل بن درّاج «٨».

٦١٢- جلبة بن عياض:

أبو الحسن الليثى، أخو أبى ضمرة، ثقة، قليل الحديث، صه «٩».

(١) رجال الشيخ: ١٦٤ / ٦٠.

(٢) فى المصدر: الأجر.

(٣) رجال النجاشى: ١٢٨ / ٣٣١.

(٤) رجال ابن داود: ٦٦ / ٣٤٤.

(٥) رجال الشيخ: ١٦٤ / ٥١، و فيه: جلبة بن جنان بن ابحر.

(٦) إيضاح الاشتباه: ١٣٤ / ١٤٤.

(٧) رجال النجاشى: ٢١٦ / ٥٦٣.

(٨) هداية المحدّثين: ٣١، و فيه: ابن حيان الأنجر.

(٩) الخلاصة: ٣٦ / ٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٨٨

و زاد جش: له كتاب، هارون بن مسلم، عنه به «١».

أقول: فى مشكا: ابن عياض الليثى الثقة، عنه هارون بن مسلم «٢».

٦١٣- جماعة بن سعد الجعفى:

الصائغ؛ روى عن أبى عبد الله عليه السلام، خرج مع أبى الخطاب و قتل، و هو ضعيف فى الحديث؛ و مذهبه «٣» ما ذكرت، صه «٤».

و فى د: غض، ليس بشيء، له عدّة أحاديث، خرج مع أبى الخطاب و قتل «٥».

قلت: ما فى صه بتمامه كلام غض كما فى المجمع «٦»، و قول د:

غض ليس بشيء، أى: يفهم منه.

٦١٤- جميل بن دراج:

و دراج يكنى بأبى الصبيح- ابن عبد الله أبو على النخعى.

وقال ابن فضال: أبو محمّد، شيخنا و وجه الطائفة، ثقة، روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السلام، أخذ عن زرارة- و أخوه نوح بن دراج القاضى كان أيضا من أصحابنا، و كان يخفى أمره- و كان أكبر من نوح، و عمى فى آخر عمره، جش «٧». صه، إلّا: أخذ عن زرارة، و: كان، قبل أيضا، و بعد يخفى أمره «٨»:

(١) رجال النجاشى: ٣٣٠ / ١٢٨.

(٢) هداية المحدثين: ٣١.

(٣) فى نسخة «ش»: مذهبه.

(٤) الخلاصة: ٥ / ٢١١.

(٥) رجال ابن داود: ٩٧ / ٢٣٦.

(٦) مجمع الرجال: ٤٩ / ٢.

(٧) رجال النجاشى: ٣٢٨ / ١٢٦.

(٨) بل بعد: و عمى فى آخر عمره.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٨٩

و مات دراج «١» فى أيام الرضا عليه السلام. ثم زاد: و أخذ عن زرارة، له أصل.

قال كثر: إنّه ممن أجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه فيما يقول و الإقرار له بالفقه «٢»، انتهى.

و زاد جش على ما مرّ: و مات فى أيام الرضا عليه السلام. له كتاب رواه جماعات من الناس، عنه ابن أبى عمير.

و له كتاب اشترك هو و محمّد بن حرمان فيه، رواه الحسن بن على ابن بنت إلیاس عنهما.

و له كتاب اشترك هو و مرازم بن حكيم فيه، على بن حديد عنهما، انتهى.

و لا يخفى حسن عبارة جش بالنسبة إلى صه.

و فى ست: له أصل، و هو ثقة، الحسين بن عبيد الله، عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن الصفّار، عن

يعقوب ابن يزيد، عن ابن أبى عمير، عنه «٣».

و فى كثر: حمدويه و إبراهيم ابنا نصير، عن أيوب بن نوح، عن عبد الله بن المغيرة، عن محمّد بن حسان، قال: سمعت أبا عبد الله

عليه السلام يتلو هذه الآية: فَإِنْ يَكْفُرْ بِهَا هَؤُلَاءِ فَقَدْ وَكَلْنَا بِهَا قَوْمًا لَيَسُوا بِهَا بِكَافِرِينَ «٤» ثم أهوى بيده إلينا، و نحن جماعة فىنا جميل

بن دراج و غيره،

(١) دراج، لم ترد فى المصدر.

(٢) الخلاصة: ١ / ٣٤.

(٣) الفهرست: ١٥٣ / ٤٤، و فيه: عن ابن أبى عمير و صفوان عنه.

(٤) سورة الأنعام: ٦ آية ٨٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٩٠

فقلنا: أجل و الله جعلت فداك لا تكفر بها «١».

قال محمد بن مسعود: سألت أبا جعفر حمدان بن أحمد الكوفى عن نوح بن درّاج، فقال: كان من الشيعة، و كان قاضى الكوفة فقال «٢» له: لم دخلت فى أعمالهم؟ فقال: لم أدخل فى أعمال هؤلاء حتى سألت أخى جميلا يوما فقلت له: لم لا تحضر المسجد؟ فقال لى: ليس لى إزار.

و قال حمدان: مات جميل عن مائة ألف.

و قال حمدان: كان درّاج بقالا، و كان نوح مخارجه من الذين يقتلون فى القضية «٣» التى تقع بين المجالس.

قال: و كان يكتب الحديث. و كان أبوه يقول: لو ترك القضاء لنوح أى الرجل «٤» كان «٥».

ثم قال فى تسمية الفقهاء من أصحاب الصادق عليه السلام بعد عدّه مع عبد الله بن مسكان و ابن بكير و حماد بن عثمان و أبان: قالوا: و زعم أبو إسحاق الفقيه- يعنى ثعلبة بن ميمون- أن أفته هؤلاء جميل بن درّاج «٦».

أقول: لا يخفى سقوط: جميل ابن، قبل درّاج فى كلام العلامة رحمه الله، لأنه الذى مات فى أيامه عليه السلام كما نصّ عليه جش، و أيضا قوله:

كان أكبر من نوح لا يلائمه، و لعله يشير إليه قول الميرزا: و لا يخفى حسن. إلى آخره.

(١) رجال الكشّى: ٢٥١/٤٦٧.

(٢) فى المصدر: فليل.

(٣) فى المصدر: العصبية.

(٤) فى المصدر: رجل.

(٥) رجال الكشّى: ٢٥١/٤٦٨.

(٦) رجال الكشّى: ٣٧٥/٧٠٥، و فيه زيادة: حماد بن عيسى ضمن المعدودين.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٩١

و ما فى جش: و قال حمدان: مات جميل عن مائة ألف، لعل المراد أن ذلك حصل له بعد ذلك، فتأمل.

و فى مشكا: ابن درّاج الثقة، عنه ابن أبى عمير، و صفوان بن يحيى، و عمر بن عبد العزيز، و فضالة، و الحسن بن على ابن بنت إياس،

و على بن حديد، و النضر بن شعيب، و أحمد بن محمد بن أبى نصر، و عبد الله بن المغيرة، و الحسن بن محبوب.

و هو عن حديد بن حكيم، و زرارة، و الصادق عليه السلام، و الكاظم عليه السلام.

و فى التهذيب: عن النضر بن سويد، عن جميل بن درّاج «١».

قال فى المنتقى: فى الاستبصار: عن النضر بن شعيب «٢»، و هو أظهر، و التصحيف فى التهذيب «٣».

و فى اسناد الشيخ: موسى بن القاسم، عن جميل بن درّاج «٤».

و فى المنتقى: أن موسى بن القاسم يروى فى الأسانيد المتكررة عن جميل هذا بواسطة أو اثنين، و رعاية الطبقات قاضية أيضا بثبوت

أصل الوساطة، و من جملة من يتوسط بينهما إبراهيم النخعى مجهول و العلامة أخذ على طريقه فى الأخذ بظاهر السند فصّح الحديث

«٥»، انتهى.

و وقع فى الاستبصار «٦» و التهذيب «٧» الحسين بن سعيد عن جميل بن

(٢) الاستبصار ٢: ١٢٢ / ٣٩٦.

(٣) منتقى الجمان: ٢ / ٥٥١.

(٤) التهذيب ٥: ٣٧٩ / ١٣٢٢.

(٥) منتقى الجمان: ٣ / ٣٢.

(٦) الاستبصار ١: ١٤٨ / ٥١٠.

(٧) التهذيب ٢: ٢٠٦ / ٨٠٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٩٢

دراج، و هو خلاف المعهود المتكرر، و الغالب توسط ابن أبى عمير و قد يكون هو مع فضالته، و قيل: مع فرض الحصر فيهما لا يقدح سقوطها «١» فى الحديث.

و فى طلاق التهذيب فى بحث الرجعة سند هو: الحسين بن سعيد، عن ابن أبى عمير، عن أحمد بن محمد، عن جميل بن دراج «٢». و صوابه عطف أحمد بن محمد بالواو لا عن، فإن أحمد هذا ابن أبى نصر، و ابن أبى عمير لا يروى عنه «٣».

٦١٥- جميل بن صالح الأسدى:

ثقة، ووجه، روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السلام، صه «٤».

و زاد جش: روى عنه سماعة، و أكثر ما يروى عنه «٥» نسخة رواية الحسن بن محبوب أو محمد بن أبى عمير، و قد رواه عنه على بن حديد «٦».

و فى ست: له أصل، ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفار، عن محمد بن الحسين بن أبى الخطاب، عن غير واحد، عنه «٧». أقول: فى مشكا: ابن صالح الأسدى الثقة، عنه الحسن بن محبوب، و ابن أبى عمير، و على بن حديد، و ابن سماعة.

(١) فى نسخة «ش»: سقوطهما.

(٢) التهذيب ٨: ١٩٨ / ٦١.

(٣) هداية المحدثين: ٣١.

(٤) الخلاصة: ٢ / ٣٤.

(٥) فى المصدر: و أكثر ما يرى منه.

(٦) رجال النجاشى: ١٢٧ / ٣٢٩.

(٧) الفهرست: ١٥٤ / ٤٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٩٣

و هو عن ذريح المحاربى «١»، انتهى.

و مرّ فى ابن دراج أنه أيضا يروى عنه ابن أبى عمير و على بن حديد، فتأمل.

٦١٦- جميل بن عبد الله بن نافع:

الخنعمى، الخياط، الكوفى، ق «٢».

و زاد صه: لم أرفيه مدحا من طرق أصحابنا، غير أن ابن عقده روى عن محمد بن عبد الله بن أبى حكيمه قال: سألتنا ابن نمير عن

محمد بن جميل بن عبد الله بن نافع الخياط «٣»، فقال: ثقة قد رأيت و أبوه ثقة. وهذه الرواية لا تقتضى عندى التعديل، لكنّها من المرجحات «٤». وقال شه: لأنّ راويها ابن عقده و هو زيدى، عن محمد بن عبد الله و هو مجهول «٥». و فى تعق: من جهة ابن نمير العامى أولى، و ابن عقده و إن كان زيدا إلّا أنّ الظاهر أنّه ثقة فى النقل، مع أنّه له خصوصية تامّة بنا و بأصحابنا، و أشرنا فى الفوائد إلى ما يناسب المقام «٦». أقول: فى الوجيزة: ممدوح «٧». و فى المجمع: يدخل رواية مثله فى الحسان «٨».

-
- (١) هداية المحدثين: ٣٣.
 - (٢) رجال الشيخ: ١٦٣ / ٤٢.
 - (٣) فى نسخة «م»: الحناط.
 - (٤) الخلاصة: ٣ / ٣٤.
 - (٥) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٢٠.
 - (٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٨٩.
 - (٧) الوجيزة: ١٧٩ / ٣٩٤.
 - (٨) ما ذكر لم يرد فى المجمع فى ترجمته: ٥٣ / ٢.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٩٤
و ذكره فى صه فى القسم الأول، و الحاوى فى الرابع «١».

٦١٧- جميل بن عياش:

أبو على البرزاز، الكوفى، أسند عنه، ق «٢».

٦١٨- جناب بن عائذ الأسدى:

مولى عامر بن عداس، أسند عنه، ق «٣».

٦١٩- جناب بن نسطاس:

أبو على الجنبى، العرزمى، أسند عنه، ق «٤».

٦٢٠- جندب بن أيوب:

واقفى، ظم «٥»، صه «٦». قلت: نقله فى الحاوى عن ق أيضا «٧»، فلاحظ.

٦٢١- جندب بن جنادة الغفارى:

أبو ذر رحمه الله، وقيل: جندب بن السكن، وقيل: اسمه برير بن جنادة، مهاجرى، مات فى زمن عثمان بالربذة، ل «٨». و زاد صه بعد مهاجرى: أحد الأركان الأربعة، روى عن الباقر عليه السلام أنه لم يرتد، و بعد بالربذة: له خطبة «٩» يشرح فيها الأمور بعد النبى

(١) حاوى الأقوال: ٢٤٢ / ١٣٣٣.

(٢) رجال الشيخ: ١٦٣ / ٣٥.

(٣) رجال الشيخ: ١٦٤ / ٥٧.

(٤) رجال الشيخ: ١٦٥ / ٦٨، و فيه: بسطاس.

(٥) رجال الشيخ: ٣٤٦ / ٧.

(٦) الخلاصة: ٢ / ٢١١، و فيه: جند.

(٧) حاوى الأقوال: ٢٤٢ / ١٣٢٩.

(٨) رجال الشيخ: ١٣ / ١٢.

(٩) فى نسخة «م»: خطبته.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٩٥

صلّى الله عليه و آله «١».

و فى ي: أحد الأركان الأربعة «٢».

و زاد ست: له خطبة يشرح فيها الأمور بعد النبى صلّى الله عليه و آله، أخبرنا بها الحسين بن عبيد الله، عن الدورى، عن الحسن بن علىّ البصرى، عن العباس بن بكار، عن أبى الأشهب، عن أبى رجاء العطاردى، قال: خطب أبو ذر رحمه الله و ذكرها بطولها «٣».

و فى كش أحاديث كثيرة فى مدحه، إلّا أنا لشهرته بالكنية نذكره فى الكنى إن شاء الله و نوردها هناك.

أقول: كذا قال الميرزا رحمه الله «٤»، و نسى أن يذكر ما وعد على ما فى النسخ التى عندى، و هى أربع، و لنشر إلى شىء من ذلك قضاء لبعض واجب حقه «٥».

ففى الكافى: علىّ بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن محبوب، عن محمد بن يحيى الخنعمى، عن أبى عبد الله عليه السلام، قال: إنّ أبا ذر أتى رسول الله صلّى الله عليه و آله و معه جبرئيل فى صورة دحية الكلبي، و قد استخلاه رسول الله صلّى الله عليه و آله، فلمّا رأهما انصرف عنهما و لم يقطع كلامهما.

فقال جبرئيل عليه السلام «٦»: أما لو سلّم لرددنا عليه. يا محمد، إنّ

(١) الخلاصة: ٣٦ / ١، و فيها بدل و قيل اسمه برير بن جنادة مهاجرى: و قيل اسمه ثوير بن جنادة مهاجر.

(٢) رجال الشيخ: ٣٦ / ١.

(٣) الفهرست: ٤٥ / ١٥٩.

(٤) رحمه الله، لم ترد فى نسخة «م».

(٥) فى نسخة «ش»: قضاء لواجب حقه.

(٦) عليه السلام، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٩٦

له دعاء يدعو به معروفًا عند أهل السماء، فسله عنه إذا عرجت إلى السماء.
 فلما ارتفع «١» جاء أبو ذر إلى النبي صلى الله عليه وآله. فقال له: ما منعك يا أبا ذر أن تكون سلمت علينا حين مررت بنا؟ فقال:
 ظننت يا رسول الله إن الذي معك دحية. فقال: ذاك جبرئيل وقال: أما لو سلم علينا لرددنا عليه.
 فلما علم أبو ذر أنه كان جبرئيل دخله من الندامة - حيث لم يسلم عليه - ما شاء الله.
 فقال صلى الله عليه وآله: ما هذا الدعاء الذي تدعو به؟ فقد أخبرني جبرئيل أن لك دعاء معروفًا في السماء.
 فقال: نعم يا رسول الله، أقول: اللهم إني أسألك الأمن والإيمان بك والتصديق بنبيك والعافية من جميع البلاء والشكر على العافية
 والغنى عن شرار الناس «٢».
 ونحوه فى كش «٣»، وإنما آثرناه لصحة سنده.
 وفى كش أيضا: حدثني علي بن محمد القتيبي، عن الفضل بن شاذان، عن أبيه، عن علي بن الحكم، عن موسى بن بكر، قال: قال أبو
 الحسن عليه السلام: قال أبو ذر: من جرى الله عنه الدنيا خيرا فجزاها الله عنى مذمة بعد رغبة شعير أتغدى بأحدهما وأتعشى بالآخر،
 وبعد شملتى صوف أتزر بأحدهما وأرتدى بالآخرى.
 قال: وقال عليه السلام: إن أبا ذر رضى الله عنه بكى من خشية الله

(١) فى المصدر زيادة: جبرئيل.

(٢) الكافي ٢: ٤٢٧ / ٢٥.

(٣) رجال الكشي: ٢٥ / ٤٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٩٧

حتى اشتكى عينيه، فخافوا عليهما، فقيل له: يا أبا ذر لو دعوت الله فى عينيك، فقال: إني عنهما لمشغول و ما عنانى أكبر، فقيل له: و
 ما شغلك عنهما «١»؟ قال: العظيتمان الجنة والنار.

قال: وقيل له عند الموت: يا أبا ذر مالك «٢»؟ قال: عملى، قالوا: إنما نسألك عن الذهب والفضة، قال: ما أصبح فلا أمسى و ما
 أمسى فلا أصبح، لنا كندوج نضع «٣» فيه حرّ متاعنا، سمعت حبيبي رسول الله صلى الله عليه وآله يقول: كندوج المرء قبره «٤».

جبرئيل بن أحمد، قال: حدثني محمد بن عيسى، عن ابن أبي نجران، عن صفوان بن مهران الجمال، عن أبي عبد الله عليه السلام، قال:
 قال رسول الله صلى الله عليه وآله: إن الله أمرنى بحبّ أربعة، قالوا: و من هم يا رسول الله؟

قال: علي بن أبي طالب عليه السلام. ثم سكت، ثم قال:

إن الله أمرنى بحبّ أربعة.

قالوا: و من هم يا رسول الله؟

قال: علي بن أبي طالب و المقداد بن الأسود و أبو ذر الغفارى و سلمان الفارسى «٥».

و مرّ خبر الحوارين فى أويس رضى الله عنه و يأتى ذكره فى حذيفة و فى

(١) عنهما، لم ترد فى نسخه «م».

(٢) فى المصدر: ما مالك.

(٣) فى المصدر: ندع.

(٤) رجال الكشي: ٢٨ / ٥٤.

(٥) رجال الكشّى: ٢١ / ١٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٩٨
سعد بن مالك و أبى «١» سعيد الخدرى رضى الله عنه و فى سلمان رضى الله «٢» عنه و فى مالك الأشر رضى الله عنه.
و قبره رضى الله عنه مزار معروف بالربذة، و تعرف الآن بالصفراء بين الحرمين الشريفين.

٦٢٢- جندب بن زهير:

فى كش: قال الفضل بن شاذان: من التابعين الكبار و رؤسائهم و زهادهم جندب بن زهير قاتل الساحر «٣»، و عدّ جماعة.
و فى قب: جندب الخير الأزدي أبو عبد الله، قاتل الساحر، مختلف فى صحبته، يقال: ابن كعب، و يقال: ابن زهير، ذكره ابن حيان فى
ثقات التابعين، و قال أبو عبيد: قتل بصفين «٤».

٦٢٣- جندب بن صالح البصرى:

الأزدي، أسند عنه، ق «٥».

٦٢٤- جندب بن عبد الله بن سفيان:

الجبلى، العلقى، و يقال: جندب الخير، و جندب العارف، ل «٦».
و تقدّم ابن زهير. و جعله فى قب غيره «٧».

٦٢٥- جنيد:

الذى من أصحاب العسكرى عليه السلام، فى فارس بن حاتم ما

(١) فى نسخة «م»: أبى.

(٢) رضى الله عنه، لم ترد فى نسخة «ش».

(٣) رجال الكشّى: ١٢٤ / ٦٩.

(٤) تقريب التهذيب ١: ١٣٥ / ١٢٠.

(٥) رجال الشيخ: ٤٩ / ١٦٤.

(٦) رجال الشيخ: ١٣ / ١٣.

(٧) تقريب التهذيب ١: ١٣٤ / ١١٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٢٩٩

يشعر بحسن حاله فى الجملة، تعق «١».

أقول: بل يظهر حسن حاله منه و من غيره جدًا.

ففى كش فى فارس: حدّثنى الحسين بن الحسن بن بندار القمى، عن سعد بن عبد الله، عن محمّد بن عيسى بن عبيد أنّ العسكرى
عليه السلام أمر بقتل فارس، و ضمن لمن قتله الجئة، فقتله جنيد «٢». و فيه غيره أيضا.

و فى الكافى: الحسين بن محمّد الأشعري، قال: كان يرد كتاب أبى محمّد عليه السلام فى الإجراء على الجنيد- قاتل فارس- و أبى

الحسن و آخر، فلما مضى أبو محمّد عليه السلام ورد استئناف من صاحب عليه السلام لإجراء أبي الحسن و صاحبه و لم يرد فى أمر الجنيد بشيء، قال:
فاغتممت لذلك، فورد نعى الجنيد بعد ذلك «٣».

٦٢٦- جون مولى أبي ذر:

سين «٤». قلت: هو من شهداء كربلاء رضى الله عنه.

٦٢٧- جوير:

من أصحاب النبى صلى الله عليه و آله، يظهر من كتب الأخبار جلالته، كما فى كتاب النكاح «٥»، تعق «٦».

(١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٨٩.

(٢) رجال الكشي: ١٠٠٦ / ٥٢٣.

(٣) الكافي ١: ٢٤ / ٤٣٩.

(٤) رجال الشيخ: ٣ / ٧٢.

(٥) الكافي ٥: ١ / ٣٣٩.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٨٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٠٠

٦٢٨- جويرية:

بضم الجيم؛ ابن أسماء، روى عن الصادق عليه السلام أنه قال فيه:

إنه زنديق لا يرجع أبدا، و حمران مؤمن لا يرجع أبدا.

و فى الطريق إسحاق بن محمّد البصرى، صه «١».

و فى كش: محمّد بن مسعود، عن إسحاق بن محمّد البصرى، عن علي بن داود الحدّاد، عن حريز بن عبد الله، قال: كنت عند أبي

عبد الله عليه السلام فدخل عليه حمران بن أعين و جويرية بن أسماء، فلما خرجا قال:

أما حمران فمؤمن لا يرجع أبدا، و أما جويرية فزنديق لا يصلح «٢» أبدا. فقتل هارون جويرية بعد ذلك «٣»، انتهى.

٦٢٩- جويرية بن مسهر:

عربى، كوفى، ي «٤».

و فى صه: و فى «٥» أصحابه عليه السلام من ربيعة جويرية بن مسهر العبدى، شهد مع أمير المؤمنين عليه السلام «٦».

و فى كش: حدّثنا جعفر بن معروف، عن الحسن بن علي بن النعمان، عن أبيه، عن محمّد بن سنان، عن أبي الجارود، عن جويرية بن

مسهر العبدى قال: سمعت عليا عليه السلام يقول: أحبّ آل محمّد صلى الله عليه و آله ما أحبّهم، فإذا أبغضهم فأبغضه، و أبغض

مبغض آل

(١) الخلاصة: ٣/٢١١.

(٢) فى المصدر: لا يفلح، و فى نسخة منه: لا يصلح.

(٣) رجال الكششى: ٣٩٧/٧٤٢.

(٤) رجال الشيخ: ٣٧/٤.

(٥) فى نسخة «ش»: فى.

(٦) الخلاصة: ١٩٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٠١

محمد صلى الله عليه و آله «١»، فإذا أحبهم فأحبهم، و أنا أبشرك و أنا أبشرك و أنا أبشرك «٢».

و فى تعق: فى ترجمة هشام بن محمد السائب أن له كتابا فى مقتل رشيد و ميثم و جويرية «٣»، و فيه إيماء إلى مشكوريتته و جلالته. و اشتها حديثه فى رد الشمس على أمير المؤمنين عليه السلام و كونه متلقى بالقبول يومئ إلى الاعتماد عليه «٤».

قلت: و هو ممن قتله زياد ابن أبيه لعنه الله؛ من شيعه أمير المؤمنين عليه السلام.

و فى الخرائج و الجرائح للراوندى رحمه الله أن عليا عليه السلام قال لجويرية بن مسهر: لتقبلن «٥» إلى العتل الزنيم، و ليقطعن «٦» يدك و رجلك، ثم ليصلبنك.

ثم مضى دهر حتى ولى زياد، فقطع يده و رجله ثم صلبه «٧»، انتهى.

و فى الوجيزة: ممدوح «٨».

٦٣٠- جهم بن أبى جهم:

ظم «٩». و فى جش: جهيم بن أبى جهم، و يقال: ابن أبى جهمة،

(١) فى المصدر زيادة: ما أبغضهم.

(٢) رجال الكششى: ١٠٦/١٦٩.

(٣) رجال النجاشى: ٤٣٤/١١٦٦.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٨٩.

(٥) فى المصدر: لتعتلن.

(٦) فى نسخة «ش» و لتقطعن.

(٧) الخرائج و الجرائح ١: ٢٠٢/٤٤.

(٨) الوجيزة: ١٨٠/٤٠٨.

(٩) رجال الشيخ: ٣٤٥/٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٠٢

كوفى، روى عنه سعدان بن مسلم نوادر «١».

و فى تعق: لعله يذكر مكبرا و مصغرا معا، و للصدوق طريق إليه «٢»، و عدّه خالى ممدوحا لذلك «٣».

و لا يبعد أن يكون أخا سعيد بن أبى الجهم الثقة، فيكون ممدوحا لما فى ترجمته: أن آل أبى الجهم بيت كبير فى الكوفة «٤». و فى

منذر بن محمد:

أنه من بيت جليل «٥»؛ فلاحظ.
و عن الداماد: أنه لا بأس به «٦».
أقول: فى مشكا: ابن أبى جهم، عنه سعدان بن مسلم «٧».

٦٣١- جهم:

- بالجيم المفتوحة و الميم بعد الهاء- ابن حكيم؛ كوفى؛ ثقة؛ قليل الحديث، صه «٨».
جش، إلاً الترجمة، و زاد: له كتاب ذكره ابن بطّة و خلط إسناده، تارة قال: حدّثنا أحمد بن محمد البرقى عنه و تارة قال: حدّثنا أحمد بن محمد عن أبيه عنه «٩».
أقول: فى مشكا: ابن حكيم الثقة، عنه أحمد بن محمد البرقى،

(١) رجال النجاشى: ٣٣٨ / ١٣١.

(٢) الفقيه- المشيخة- ٥٤ / ٤.

(٣) الوجيزة: ٩٥ / ٣٧٧.

(٤) رجال النجاشى: ٤٧٢ / ١٧٩.

(٥) رجال النجاشى: ١١١٨ / ٤١٨.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٨٩.

(٧) هداية المحدثين: ٣٤.

(٨) الخلاصة: ٥ / ٣٧.

(٩) رجال النجاشى: ٣٣٣ / ١٣٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٠٣
و تارة عن أبيه عنه «١».

٦٣٢- جهيم بن حميد الرواسى:

الكوفى، ق «٢».
و فى تعق: روى الكلينى و الشيخ عن إبراهيم بن هاشم، عن ابن أبى عمير، عن هشام بن سالم، عن جهيم بن حميد قال: قال لى أبو عبد الله عليه السلام: أما تغشى سلطان هؤلاء؟ قلت: لا.
قال «٣»: فلم؟ قلت: فرارا بدينى.
قال: قد عزمت على ذلك؟ قلت «٤»: نعم.
قال: الآن سلم لك دينك «٥».
و فى الكافى فى باب صلة الرحم عنه: لى قرابة على غير أمرى.
الحديث «٦».

و فى جميل الرواسى ما يظهر منه معروفيته، فتأمل «٧».

قلت: لم نذكر جميلا لجهالته، و هو فى ق من جح هكذا: جميل الرواسى صاحب السابرى، مولى جهيم بن حميد الرواسى «٨» «٩».

و الظاهر أنّ جهم بن حميد اسم برأسه، و لذا لم يجعله فى المجمع

(١) هداية المحدثين: ٣٤.

(٢) رجال الشيخ: ٢٧ / ١٦٢، و فيه: الجهم بن حميد.

(٣) فى نسخة «ش» زيادة: لى.

(٤) فى نسخة «م»: قال.

(٥) الكافى ٥: ١٠٨ / ١٠، و التهذيب ٦: ٣٣٢ / ٩٢١.

(٦) الكافى ٢: ١٢٥ / ٣٠.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٨٩.

(٨) الرواسى، لم ترد فى نسخة «ش».

(٩) رجال الشيخ: ٣٨ / ١٦٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٠٤

تتمّة للأول «١»، فلاحظ.

هذا، و رواية ابن أبى عمير عنه و لو بواسطة تشير إلى وثاقته.

٦٣٣- جهيم:

- بالجهيم المضمومة- ابن جعفر بن حيان، واقفى، صه «٢»، ظم إلّا الترجمة «٣».

أقول: فى نسخة من جنج كما مرّ، لكن الذى فى نسختى من جنج «٤»:

جهيم.

جعفر بن حيان واقفى.

و ليس بينهما لفظه ابن، و كذا فى نسخ النقد، قال: و هى أربع «٥».

و على هذا فهما اسمان: الأول مجهول، و الثانى ضعيف، كما فعله فى الوجيزة «٦».

و فى المجمع أيضا جعلهما اسمين «٧».

و مرّ عن الميرزا نفسه فى جعفر عدم وجود ابن بينهما فى نسخته، لكنّه استظهر من سقوطه، و هو خلاف الظاهر، و كان عليه رحمه الله أن يشير إليه فى المقام.

(١) مجمع الرجال: ٦٦ / ٢.

(٢) الخلاصة: ١ / ٢١١، و فيها: جهم.

(٣) رجال الشيخ: ٦ / ٣٤٦، و فيه: جهم.

(٤) من جنج، لم ترد فى نسخة «ش».

(٥) نقد الرجال: ٢ / ٧٨ و ٢٣ / ٦٩.

(٦) الوجيزة: ٤١٣ / ١٨٠ و ٣٥٥ / ١٧٥.

(٧) مجمع الرجال: ٢ / ٢٦ و ٦٦ / ٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٠٥

٦٣٤- جيفر بن الحكم:

العبدى، الكوفى، ق «١».
و مرّ عن صه «٢» و جش: جيفر موثقاً «٣».
و فى تعق: قيل: الذى اتّفقت عليه نسخ الفقيه: جيفر، بتقديم الياء «٤».
قلت: و كذا فى الكافى «٥» «٦».

(١) رجال الشيخ: ١٦٤ / ٦٠.

(٢) الخلاصة: ٣٧ / ٧.

(٣) رجال النجاشى: ١٣١ / ٣٣٧.

(٤) الفقيه ٢: ١٩٣ / ٨٨٠، الفقيه- المشيخة-: ٩٩ / ٤.

(٥) الكافى ٢: ١٨٤ / ١٨.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٩٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٠٧

باب الحاء

٦٣٥- حاتم بن إسماعيل:

أبو إسماعيل المدنى، أصله كوفى، ق «١».
و فى جش: مولى بنى عبد الدار بن قصى، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، عامى.
قال الواقدى «٢»: مات سنة ستّ و ثمانين و مائة.
الحسين بن علىّ بن الحسن العلوى الحسنى «٣»، عن أبيه، عنه بكتابه «٤».
و فى ست: له كتاب، روينا عن حميد «٥».

٦٣٦- حاجز:

من وكلاء الناحية على ما فى ربيع الشيعة «٦».
و فى الإرشاد: علىّ بن محمّد، عن الحسن بن عبد الحميد قال:
شككت فى أمر حاجز، فجمعت شيئاً ثمّ صرت إلى العسكر.
فخرج: ليس فىنا شكوة «٧» فىمن يقوم مقامنا بأمرنا، ردّ ما معك إلى

(١) رجال الشيخ: ٢٧٧ / ١٨١.

(٢) فى المصدر: الواحدى.

(٣) فى المصدر: الحسينى.

(٤) رجال النجاشى: ٣٨٢ / ١٤٧.

(٥) الفهرست: ٢٦٣ / ٦٥.

(٦) إعلام الورى: ٤٩٨.

(٧) فى المصدر: شكّ ولا.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٠٨

حاجز بن يزيد «١».

و فى تعق: فى وكالته شهادة على الوثيقة كما مرّ فى الفوائد «٢».

أقول: فى الكافى كما فى الإرشاد متنا و سندا إلّا أنّ فيه: شكّ «٣»، و نحوه فى إكمال الدين، و فيه أيضا: شكّ «٤». و مرّ فى المقدمة الثانية «٥» أنّه ممّن رأى القائم عليه السلام و وقف على معجزته من الوكلاء «٦»، فلاحظ.

٦٣٧- الحارث بن أبى جعفر:

هو ابن محمّد بن النعمان الآتى، تعق «٧».

٦٣٨- الحارث بن أبى وسن:

الأودى - بالواو - الكوفى. قال ابن عقدة: إنّهُ أوّل من ألقى التشيع فى بنى أود، صه «٨».

و فى ق: ابن أبى رسن الأزدي الكوفى «٩».

و فى د وافق الشيخ فى الأوّل دون الثانى «١٠».

أقول: الذى فى نسختى من صه: ابن أبى رسن.

هَذَا، و الظاهر إفادة ذلك المدح، و لذا ذكره فى القسم الأوّل.

(١) الإرشاد: ٣٦١ / ٢.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٩٠.

(٣) الكافى ١: ١٤ / ٤٣٧.

(٤) إكمال الدين: ٢٣ / ٤٩٨.

(٥) فى نسخة «م»: الأولى.

(٦) تقدم نقلا عن إكمال الدين: ١٦ / ٤٤٢.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٩٠.

(٨) الخلاصة: ١٢ / ٥٥، و فيها بدل وسن: رسن.

(٩) رجال الشيخ: ٢٢٨ / ١٧٨.

(١٠) رجال ابن داود: ٣٥٥ / ٦٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٠٩

و فى الوجيزة: ممدوح «١».

٦٣٩- الحارث الأعور:

ن «٢». و زاد صه: روى كرش فى طريق فيه الشعبى أنه قال لعلى عليه السلام: إئنى لأحبك، و لا يثبت بهذا عندى عدالته بل ترجيح ما «٣».

و فى كرش عن فضيل الرسيان، عن أبى عمرو «٤» البراز قال: سمعت الشعبى قال: سمعت الحارث الأعور و هو يقول: أتيت أمير المؤمنين عليا عليه السلام ذات ليلة، فقال: يا أعور ما جاء بك؟ فقلت: يا أمير المؤمنين جاء بى و الله حبك. فقال: أما إئنى ساحدتك لتشكرها، أما إنه لا يموت عبد يحنى فتخرج نفسه حتى يرانى حيث يحب، و لا يموت عبد يبغضنى «٥» حتى يرانى حيث يكره.

قال: ثم قال لى الشعبى بعد: أما إن حبه لا ينفكك و بغضه لا يضرك «٦»، انتهى.

و هو ابن قيس الأعور أو ابن عبد الله الآتين.

قلت: بل هو ابن عبد الله كما يظهر من ترجمته، و نص عليه فى المجمع «٧».

(١) الوجيزة: ١٨١ / ٤١٧.

(٢) رجال الشيخ: ٦٧ / ٣.

(٣) الخلاصة: ٥٤ / ٨.

(٤) فى المصدر: عمر.

(٥) فى المصدر زيادة: فتخرج نفسه.

(٦) رجال الكشي: ٨٨ / ١٤٢.

(٧) مجمع الرجال: ٢ / ٦٨، هامش: ٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣١٠

و قال ولد الأستاذ العلامة دام علاهما: الحارث الهمداني المشهور المرمى بالكذب و الرفض، الذى اشتهر بصحبه على عليه السلام، المخاطب بقوله عليه السلام:

يا حار همدان من يمت يرنى

الآيات.

و هو جد شيخنا البهائي رحمه الله «١»، هو ابن عبد الله الهمداني الحوتى - بالمهملة و الفوقية - أبو زهير على ما يظهر من هب «٢» و قب «٣» و ميزان الاعتدال «٤» و ابن أبى الحديد «٥» و صاحب أسماء رجال المشكاة و غيرهم.

و مات فى خلافة ابن الزبير.

و الأعور صفة له لا لأبيه كما زعم، و لا هو ابن قيس، و لا أخو أبى و علقمه كما توهم، لأن الأعور همدانى نسبة إلى همدان - بالإهمال و الإسكان - قبيلة باليمن، و ابن قيس جعفى كوفى أخو علقمه و أبى قتل بصفين كما فى «٦»، أو بعد الستين كما فى قب

«٧»، و صلى عليه أبو موسى كما فى هب «٨»، فليتدبر، انتهى.

و هو جيد، إلا أن نسبة قتله بصفين إلى ي ليس بمكانه، إذ الذى فيه:

(١) رحمه الله، لم ترد فى نسخة «م».

(٢) الكاشف ١: ١٣٨ / ٨٦٨، و لم ترد فيه: الحوتى، و أبو زهير.

(٣) تقريب التهذيب ١: ١٤١ / ٤٠.

(٤) ميزان الاعتدال ١: ٤٣٥ / ١٦٢٧، و لم يرد فيه: الحوتى.

(٥) شرح نهج البلاغة: ١٨ / ٤٢، و لم يرد فيه: الحوتى، و أبو زهير.

(٦) رجال الشيخ: ٣٩ / ٢٠، و فيه: الحارث بن قيس قطعت رجله بصفين، و سيشير إليه المصنّف.

(٧) تقريب التهذيب ١: ١٤٣ / ٥٩، و فيه: قتل بصفين، و قيل مات بعد على.

(٨) الكاشف ١: ١٤٠ / ٨٧٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣١١

قطعت رجله فيه.

و ما مرّ من أنّ الحوتى بالفوقية أى المشاة فوق، فالذى عن تهذيب الكمال: الحوتى، بالمثلثة، و حوث بطن من همدان «١»، انتهى. و لم أراه فى القاموس.

و قوله: إنّ همدان بالسكون و الإهمال قبيلة، هو الذى ذكره فى القاموس «٢»، و يأتى فى ابن عبد الله عن الصحاح خلافه «٣»، فتأمل.

و فى مشكا: الأعور الجليل الثقة «٤»، يعرف بوقوعه فى طبقة رجال عليّ عليه السلام و من روى عنه «٥» «٦».

٦٤٠- الحارث بن أنس الأشهل:

الأنصارى، من المقتولين يوم أحد، ل «٧».

و زاد صه: بالشين المعجمة، و بدل من المقتولين: قتل «٨».

٦٤١- الحارث بن أوس بن معاذ:

ابن النعمان الأنصارى، سكن المدينة، ابن أخى سعد بن معاذ، قتل بأحد و شهد بدر، ل «٩».

(١) تهذيب الكمال ٥: ٢٤٤ / ١٠٢٥، و فيه: الحوتى، و حوث بطن من همدان.

(٢) القاموس المحيط: ١ / ٣٤٨.

(٣) الصحاح: ٢ / ٥٥٧، و فى المصباح: ٢ / ٦٤٠، و فيه: همدان قبيلة من عرب اليمن.

(٤) فى المصدر: الفقيه.

(٥) فى نسخة «م» زيادة: عليه السلام.

(٦) هداية المحدثين: ٣٥.

(٧) رجال الشيخ: ١٦ / ١١.

(٨) الخلاصة: ٥٤ / ٢، و فيها بدل الأشهل الأنصارى: الأشهل أنصارى.

(٩) رجال الشيخ: ١٦ / ٩، و فيه بعد سعد بن معاذ: أخى رسول الله صلى الله عليه و آله بينه و بين عامر بن فهيرة مولى أبى بكر، قتل. إلى آخره.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣١٢

٦٤٢- الحارث بن الحسن الطحان:

كوفى، قريب الأمر فى الحديث، له كتاب، عامى الرواية، صه «١».

و فى تعق: يأتى عن جش: الحرب بن الحسن الطحان.

و فى النقد: الظاهر أنه اشبهه عليه- يعنى العلامة- مع أن جش لم يذكره فى باب الحارث بل ذكره فى باب الأحاد «٢» «٣»، انتهى.

و الظاهر أن الأمر كما قاله. و فى الحسن بن محمد بن سماعة ما يشير إليه «٤» «٥».

أقول: الظاهر أن ذلك كذلك، و أشار إليه فى المجمع «٦»، و يشير إليه عدم ذكره فى الوجيزة، إلما أن فى الحاوى نقله عن جش و

صه بعنوان الحارث و الحرب «٧»، فتدبر.

٦٤٣- الحارث بن ربيع:

أبو قتادة الأنصارى، ل «٨».

قلت: عن الاستيعاب: فارس رسول الله صلى الله عليه وآله، ودعى صلى الله عليه وآله له. ثم قال: شهد أبو قتادة مع على عليه السلام

مشاهده كلها فى خلافته، (و ولّاه على عليه السلام على مكة ثم عزله و ولّى قثم بن

(١) الخلاصة: ٣/٢١٧.

(٢) رجال النجاشى: ٣٨٦/١٤٨.

(٣) نقد الرجال: ١/٨٤.

(٤) رجال النجاشى: ٨٤/٤٠.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٩٠.

(٦) مجمع الرجال: ٧١/٢، راجع الهامش.

(٧) حاوى الأقوال: ١٣٩٨/٢٥١، ١٤٤٥/٢٥٦.

(٨) رجال الشيخ: ١٠/١٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣١٣

العباس) «١»، مات فى خلافة على عليه السلام بالكوفة و هو ابن سبعين، و صلى عليه على عليه السلام و كبر عليه سبعا «٢».

٦٤٤- الحارث بن الربيع:

يكنى أبا زياد، و كان عامله على المدينة، أحد بنى مازن النجار، ي «٣».

و فى صه بدل الضمير: أمير المؤمنين عليه السلام «٤».

أقول: ذكره رحمه الله فى القسم الأول، و فى الحاوى فى القسم الرابع «٥»، فتدبر.

٦٤٥- الحارث بن زياد الشيباني:

الكوفى، أبو العلاء، أسند عنه، ق «٦».

٦٤٦- الحارث الشامي:

روى كش: عن سعد بن عبد الله، عن محمد بن خالد الطيالسى، عن عبد الرحمن بن أبي نجران، عن ابن سنان، عن أبي عبد الله عليه

السلام أن الحارث و حمزة البربرى «٧» ملعونان، صه «٨».
و مرّ فى بزيع ما فى كش «٩».

(١) ما بين القوسين، لم يرد فى المصدر.

(٢) الاستيعاب فى معرفة الأصحاب: ١٤١ / ٤.

(٣) رجال الشيخ: ١٩ / ٣٩.

(٤) الخلاصة: ٦ / ٥٤.

(٥) حاوى الأقوال: ١٣٩٩ / ٢٥١.

(٦) رجال الشيخ: ٢٣٥ / ١٧٩.

(٧) فى نسخة «م»: البربرى.

(٨) الخلاصة: ١ / ٢١٧.

(٩) رجال الكشّى: ٥٤٩ / ٣٠٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣١٤

٦٤٧- الحارث بن عبد الله الأعور:

همدانى، صه «١». قى: فى الأولياء من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام «٢».

و قال الذهبى: الحارث بن عبد الله الهمدانى، شيعى، لّين.

قال النسائى وغيره: ليس بالقوى.

و قال ابن أبى داود «٣»: كان أفقه الناس و أفرض الناس و أحبّ «٤» الناس.

مات سنة خمس و ستين «٥».

و قال ابن حجر: الأعور الهمدانى - بسكون الميم - الحوتى - بضم المهملة و بالمشاءة - الكوفى، أبو زهير، صاحب علىّ عليه السلام،

كذّبه الشعبى «٦» فى رأيه، و رمى بالرفض، و فى حديثه ضعف، و ليس له عند النسائى سوى حديثين. مات فى خلافة ابن الزبير «٧»،

انتهى «٨».

و فى تفسير أبى عبد الله محمّد بن أحمد الأنصارى القرطبى: رماه الشعبى بالكذب، و ليس بشيء، و لم يتبين من الحارث كذب، و

إنما عليه نقم «٩» إفراطه فى حبّ علىّ عليه السلام و تفضيله على غيره، و من هاهنا - و الله أعلم - كذّبه الشعبى، لأنّ الشعبى يذهب

إلى تفضيل أبى بكر، و إلى

(١) الخلاصة: ٨ / ٥٤، و فيه: الحرث الأعور.

(٢) رجال البرقى: ٤.

(٣) فى نسخة «م»: ابن داود.

(٤) فى المصدر: أحسب.

(٥) الكاشف ١: ٨٦٨ / ١٣٨.

(٦) فى نسخة «م»: الشعبى.

(٧) تقريب التهذيب ١: ١٤١ / ٤٠.

(٨) انتهى، لم ترد فى نسخة «ش».

(٩) فى نسخة «م»: تتم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣١٥

أنه أول من أسلم.

قال أبو عمرو «١» بن عبد البر: وأظنّ الشعبي عوقب بقوله فى الحارث الهمداني: حدّثني حارث، و كان أحد الكذابين «٢».

وفى تعق: فى القاموس: همدان، بالبدال المهملة و الميم الساكنة:

قبيلة من اليمن «٣»، و بالمعجمة و الميم المفتوحة: بلد معروف بناه همدان ابن فلوج بن سام بن نوح «٤».

و عن الصحاح بالعكس «٥»، و الأول أظهر، و يشير «٦» إليه قولهم: بطن من همدان بالسكون و المهملة، و كون الحارث هذا همدانيا

بالسكون، و معلوم أنه من القبيلة، و إليه يشير الحوتى و الحوت بطن من همدان، فتدبر.

هذا، و ظاهر الوجيزة أن الحارث الهمداني هو ابن قيس الاتى «٧»، و لعل أحدهما نسبة «٨» إلى الجد.

و كيف كان، فالظاهر حسنه و جلالته «٩».

أقول: مرّ فى الحارث الأعور تحقيق الحال.

٦٤٨- الحارث بن عبد الله التغلبى:

كوفى، ضعيف، صه «١٠».

(١) فى المصدر: عمر.

(٢) تفسير القرطبي: ١ / ٥.

(٣) القاموس المحيط: ١ / ٣٤٨.

(٤) القاموس المحيط: ١ / ٣٦١.

(٥) الصحاح: ٢ / ٥٥٧، و فيه: همدان: قبيلة من اليمن.

(٦) فى نسخة «م» يشير.

(٧) الوجيزة: ١٨١ / ٤٢٢.

(٨) فى نسخة «ش»: نسبه.

(٩) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٩٠.

(١٠) الخلاصة: ٢ / ٢١٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣١٦

و زاد جش: له كتاب، التلعكبرى، عن ابن عقده، عن محمّد بن سالم بن عبد الرحمن الأزدي، عنه «١».

أقول: فى مشكا: ابن عبد الله التغلبى الكوفى الضعيف، عنه محمّد بن سالم بن عبد الرحمن الأزدي «٢».

٦٤٩- الحارث بن عزة الأنصارى:

كذا فى المجالس، و أنه الذى نادى الأنصار يوم الجمل و قال: انصروا أمير المؤمنين عليه السلام آخرها كما نصرتم رسول الله صلى الله

عليه وآله أولاً، والله إن الآخرة شبيهة بالأولى، إلا أن الأولى أفضلهما «٣» «٤»، تعق «٥». أقول: يأتي فى الحجاج بن عزمة ما ينبغى أن يلاحظ «٦».

٦٥٠- الحارث بن عمران الجعفى:

الكلابى، كوفى؛ ثقة، روى عن جعفر بن محمد عليه السلام، صه «٧». و زاد جش: له كتاب يرويه جماعة، عنه زكريا بن يحيى «٨». أقول: فى مشكا: ابن عمران الثقة الجعفى، عنه زكريا بن يحيى.

-
- (١) رجال النجاشى: ١٣٩ / ٣٦٠.
 - (٢) هداية المحدثين: ١٨٦.
 - (٣) فى نسخة «ش»: أصلهما.
 - (٤) مجالس المؤمنين: ١ / ٢٥٤، و فيه: ابن غزوة.
 - (٥) لم نعر على ما ذكره فى التعليقة.
 - (٦) ورد فى ترجمته نقلا عن الاستيعاب هذه المناشدة التى ناشد بها قومه. و لكن فى نسختنا من الاستيعاب غير مذكورة فى ترجمته.
 - (٧) الخلاصة: ١١ / ٥٥، و فيها: الجعفرى الكلبى.
 - (٨) رجال النجاشى: ١٣٩ / ٣٦٢، و فيه: الجعفرى كلابى.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣١٧
و هو عن الصادق عليه السلام «١».

٦٥١- الحارث بن غصين:

بضم المعجمة و فتح المهملة، أبو وهب الثقفى الكوفى. قال ابن عقدة، عن محمد بن عبد الله بن أبى حكيم، عن ابن نمير: إنه ثقة خيار، توفى سنة ثلاث و أربعين و مائة، صه «٢». و قال شه: فى د نقلا عن خط الشيخ: بالضاد المعجمة «٣»، و عمل عليه، و كذا وجدناه فى كتاب «٤» الرجال بنسخة معتبرة «٥»، انتهى. و كذا وجدته أنا فى ق: الحارث بن غصين أبو وهب الثقفى، كوفى، أسند عنه «٦». و فى تعق: فى الوجيزة: ممدوح «٧». و الظاهر أنه لما ذكره ابن عقدة، و مرّ نظيره فى جميل بن عبد الله، لكن فيه مضافا إلى ذلك أنه أسند عنه «٨».

٦٥٢- الحارث بن قيس:

قطعت رجله بصفين، ي «٩». و زاد صه: من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام «١٠».

-
- (١) هداية المحدثين: ٣٥.
 - (٢) الخلاصة: ١٣ / ٥٥، و فيها بدل حكيم: حكيم.

(٣) رجال ابن داود: ٣٦٣ / ٦٨.

(٤) فى نسخة «ش»: كتب.

(٥) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٣٠.

(٦) رجال الشيخ: ٢٣٢ / ١٧٩، و فيه: غصين.

(٧) الوجيزة: ٤٢١ / ١٨١.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٩٠.

(٩) رجال الشيخ: ٢٠ / ٣٩.

(١٠) الخلاصة: ٧ / ٥٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣١٨

و فى كش: روى يحيى الحماني، عن شريك، عن منصور قال: قلت لإبراهيم: أشهد علقمة صفين؟ قال: نعم، و خضب سيفه دما، و قتل أخوه أبى بن قيس يوم صفين.

قال: و كان لأبى بن قيس خص من قصب و لفرسه، فإذا غزا هدمه، و إذا رجع بناه.

و كان علقمة فقيها فى دينه، قارئا لكتاب الله، عالما بالفرائض، شهد صفين فاصيبت إحدى رجله فخرج منها و أمّا أخوه أبى فقد قتل بصفين.

كان الحارث جليلا فقيها، و كان أعور «١»، انتهى.

و لا يخفى أن ظاهر هذا أن الذى قطع رجله هو علقمة، فكون الحارث المذكور هذا غير معلوم، و لذا جعل العلامة هذا اسما برأسه فقال:

الحارث بن قيس، قال كش: إنه كان جليلا فقيها، و كان «٢» أعور «٣».

هذا، و لا يبعد أن يكون هو الحارث الأعور الذى قدّمنا، و إن كان ظاهر الخلاصة «٤» التغير، فتأمل.

و فى تعق: فيه ما مرّ فى ابن عبد الله، و يأتى فى علقمة ما يناسبه «٥».

٦٥٣- الحارث بن محمد:

الكوفى، ق «٦».

قلت: يأتى ما فيه فى الذى يليه.

(١) رجال الكشي: ١٥٩ / ١٠٠.

(٢) فى نسخة «م»: كان.

(٣) الخلاصة: ٩ / ٥٥.

(٤) فى نسخة «م»: العلامة.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٩٠.

(٦) رجال الشيخ: ٢٣٤ / ١٧٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣١٩

٦٥٤- الحارث بن محمد بن النعمان:

البلجلى، أبو على، كوفى، ق «١».

و فى جش: ابن أبى جعفر محمد بن النعمان الأحول، مولى بجيلة، روى عن أبى عبد الله عليه السلام. كتابه يرويه عدّة من أصحابنا، منهم الحسن بن محبوب «٢».

و فى ست: ابن الأحول، له أصل رويناہ بالإسناد الأوّل عن الحسن ابن محبوب، عنه «٣».

و الإسناد: عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عن الحسن «٤».

و فى تعق: لا يبعد اتّحاده مع سابقه و عدم الاشتراك و أنّ ما فى ق مكرّر، لما ذكرنا مكرّرا.

و كون «٥» كتابه يرويه عدّة من أصحابنا أشير إليه فى الفوائد، و كذا رواية ابن أبى عمير و ابن محبوب عنه، و كذا كونه صاحب أصل.

و ممّا يومئ إلى الاعتماد عليه أنّ الأصحاب ربما يتلقّون روايته بالقبول بحيث يرجّحونها على رواية الثقات و غيرهم، مثل روايته فى كفارة قضاء رمضان «٦».

قلت: هذا كلّ مضافا إلى أنّه عند الشيخ و النجاشى إمامى.

(١) رجال الشيخ: ١٧٩ / ٢٣٦.

(٢) رجال النجاشى: ١٤٠ / ٣٦٣.

(٣) الفهرست: ٦٤ / ٢٥٥.

(٤) الفهرست: ٦٣ / ٢٥٢ و ٢٥٣.

(٥) فى نسخة «ش»: و يكون.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٩٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٢٠

ثمّ إنّ الحارث هذا ابن مؤمن الطاق كما لا يخفى.

و فى مشكا: ابن محمد بن النعمان، عنه الحسن بن محبوب «١».

٦٥٥- الحارث بن المغيرة النصرى:

من بنى «٢» نصر بن معاوية، بصرى، روى عن أبى جعفر و جعفر و موسى بن جعفر عليهم السلام و زيد بن علىّ عليه السلام، و هو ثقة ثقة.

له كتاب يرويه عدّة من أصحابنا، عنه صفوان، جش «٣».

قر، إلى معاوية، و فيه بعد النصرى: أبو على، أسند عنه، بياع الزطى «٤».

و فى صه بعد النصرى: بالنون و المهملة، روى كش عن محمد بن قولويه، عن سعد بن عبد الله، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن عبد الله ابن محمد الحجال، عن يونس بن يعقوب قال: كُنّا عند أبى عبد الله عليه السلام فقال: أما لكم من مفرع؟ أما لكم من مستراح تستريحون إليه؟ ما يمنعكم من الحارث بن المغيرة النصرى.

و روى أيضا حديثا فى طريقه سجادة أنّه من أهل الجنّة.

وقال جش. إلى آخره «٥».

- (١) هداية المحدثين: ٣٥.
 (٢) بنى، لم ترد فى المصدر.
 (٣) رجال النجاشى: ٣٦١ / ١٣٩.
 (٤) خلط المصنّف هنا بين المذكور فى أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام من رجال الشيخ، حيث فيه فى أصحاب الباقر عليه السلام: ١١٧ / ٤٢: الحارث بن المغيرة النصرى، يكنى أبا على، من بنى نصر بن معاوية، و فى أصحاب الصادق عليه السلام: ١٧٩ / ٢٣٣: الحارث بن المغيرة النصرى، أبو على، أسند عنه، بياع الزطى.
 (٥) الخلاصة: ١٠ / ٥٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٢١

و فى كش ما ذكره «١».

و فى ست: له كتاب، ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفار، عن محمد بن الحسين، عن صفوان بن يحيى، عنه «٢».
 أقول: فى مشكا: ابن المغيرة النصرى الثقة «٣»، عنه صفوان بن يحيى، و أبو عماره، و ربيع الأصم - كما فى الفقيه - «٤» و ابن مسكان، و على ابن النعمان، و يحيى بن عمران الحلبي، و جعفر بن بشير «٥».

٦٥٦- الحارث بن النعمان:

- شهد بدرا، صه «٦».
 و زاد ل: و أحدا. و بعد النعمان: ابن أمية الأنصارى «٧».
 أقول: هو فى القسم الأول.
 و فى الحاوى فى القسم الرابع «٨».

٦٥٧- الحارث بن همام النخعى:

- صاحب لواء الأشر يوم صفين، ي «٩».
 و زاد صه بدل النخعى: من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام «١٠».

(١) رجال الكشّى: ٣٣٧ / ٦١٩ و ٦٢٠.

(٢) الفهرست: ٢٦٥ / ٦٥.

(٣) فى المصدر: الفقيه.

(٤) الفقيه ٤: ٧٣ / ٢٨.

(٥) هداية المحدثين: ٣٥.

(٦) الخلاصة: ٣ / ٥٤.

(٧) رجال الشيخ: ٢٣ / ١٧.

(٨) حاوى الأقوال: ١٤٠٧ / ٢٥١.

(٩) رجال الشيخ: ٢٥ / ٣٩.

(١٠) الخلاصة: ٥ / ٥٤، و: عليه السلام، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٢٢

قلت: هو فيهما كسابقه «١».

٦٥٨- حارثة بن سراقه:

بالمهملة المضمومة؛ شهد بدرًا، صه «٢».

و زاد ل: و قتل بها، و بدل الترجمة: الأنصارى النجارى، آخى رسول الله صلى الله عليه و آله بينه و بين السائب بن مطعون «٣».

قلت: هو كسابقه «٤» «٥».

٦٥٩- حارثة بن قدامة:

ى. «٦» و وجد على كتاب الشيخ رحمه الله هكذا: قال محمد بن إدريس: هذا إغفال واقع فى التصنيف، و إنما هو جارية بالجيم، و هو جارية ابن قدامة السعدى التميمى، أحد خواص على عليه السلام، صاحب السرايا و الألوية و الميل يوم صفين، و كان ينبغى أن يكون فى باب الجيم بغير شك، انتهى، فتأمل.

٦٦٠- حازم بن إبراهيم البجلي:

الكوفى، أسند عنه، ق «٧».

٦٦١- حبة:

بالمهملة قبل الموحدة، ابن جوين - بضم الجيم و النون بعد المثناة

(١) حاوى الأقوال: ١٤٠٥ / ٢٥١.

(٢) الخلاصة: ٢ / ٥٧.

(٣) رجال الشيخ: ٣٧ / ١٨، و فيه بعد بدرًا: و أحدا.

(٤) فى نسخة «ش» كسابقه.

(٥) حاوى الأقوال: ١٤٠٦ / ٢٥١.

(٦) رجال الشيخ: ٢٩ / ٣٩.

(٧) رجال الشيخ: ٢٨١ / ١٨١، و فيه بعد الكوفى زيادة: سكن البصرة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٢٣

تحت - العرنى، صه «١»، ن، إلّا الترجمة «٢».

و قى: فى أصحابه عليه السلام من اليمن «٣».

و زاد ي: كوفى، و كنية حبة أبو قدامة، و قيل: ابن جوية العرنى «٤».

و فى د: العرنى - بالمهملة المضمومة و الراء المفتوحة و النون - منسوب إلى عرينه بن عون بن بدير بن قسر، ثم قال: ي ن جنج كش،

ممدوح «٥».

و لم أجدّه فى كش.

و فى قب: صدوق، و له أغلاط، و كان غاليا فى التشيع، من الثانية، و أخطأ من زعم أنّ له صحبة. مات سنة ست و قيل: سبع و سبعين «٦»، انتهى.

قلت: هو مذکور فى آخر الباب الأول من صه فى أصحابه عليه السلام من اليمن.

و فى الوجيزة: ممدوح «٧».

و عن كتاب ميزان الاعتدال: حبة العرنى، من الغالين فى التشيع «٨».

٦٦٢- حبيب بن أبى ثابت:

ى «٩». و زاد قر: الأسدى الكوفى، تابعى «١٠».

(١) الخلاصة: ١٩٤.

(٢) رجال الشيخ: ٥/٦٧، و فيه: ابن جوير.

(٣) رجال البرقى: ٦.

(٤) رجال الشيخ: ٩/٣٨، و لم يرد فيه: كوفى.

(٥) رجال ابن داود: ٣٧٥/٦٩، و فيه: عرين بن بدر.

(٦) تقريب التهذيب ١: ١٠٣/١٤٨، و فيه تسع و سبعين: بدل سبع و سبعين.

(٧) الوجيزة: ٤٣٢/١٨٢.

(٨) ميزان الاعتدال ١: ١٦٨٨/٤٥٠.

(٩) رجال الشيخ: ٢٤/٣٩.

(١٠) رجال الشيخ: ٣٠/١١٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٢٤

و زاد ين: أبو يحيى، و كان فقيه الكوفة، أعور، مات سنة تسع عشرة و مائة «١».

و فى قب: ابن أبى ثابت قيس، و يقال: هند بن دينار الأسدى، مولاهم، أبو يحيى الكوفى، ثقة، فقيه، جليل، و كان كثير الإرسال و

التدليس. مات سنة تسع عشرة و مائة «٢».

أقول: عدّه فى الوجيزة ممدوحا «٣»، فتأمل.

٦٦٣- حبيب الأحول الخثعمى:

كوفى، ق «٤».

و فى ست: حبيب الخثعمى، له أصل، عدّه من أصحابنا، عن أبى المفضل، عن ابن بطّاء، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن ابن أبى

عمير، عنه «٥»، انتهى.

و الظاهر أنّ هذا ابن المعلل الخثعمى الآتى عن جش «٦»، أمّا كونه الأحول فمحمّل.

قلت: ظاهر الحاوى أيضا اتحاد ما فى ست مع الآتى عن جش «٧».

و يشهد له رواية ابن أبى عمير عنه.
و فى مشكا: الأحوال الخثعمى، عنه ابن أبى عمير «٨».

(١) رجال الشيخ: ٧/٨٧.

(٢) تقريب التهذيب ١: ١٠٦/١٤٨.

(٣) الوجيزة: ١٨٢/٤٣٣.

(٤) رجال الشيخ: ١٨٥/٣٤٤.

(٥) الفهرست: ٦٤/٢٥٣ و ٢٥٢.

(٦) رجال النجاشى: ١٤١/٣٦٨.

(٧) حاوى الأقوال: ٦٥/٣٣٨.

(٨) هداية المحدثين: ٣٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٢٥

٦٦٤- حبيب بن أوس:

أبو تمام الطائى، كان إماميا، و له شعر فى أهل البيت عليهم السلام كثير.
و ذكر أحمد بن الحسين رحمه الله أنه رأى نسخة عتيقة، قال: لعلها كتبت فى أيامه أو قريبا منها، فيها «١» قصيدة يذكر فيها الأئمة عليهم السلام حتى انتهى إلى أبى جعفر الثانى عليه السلام لأنه توفى فى أيامه.
و قال الجاحظ فى كتاب الحيوان: حدثنى أبو تمام الطائى، و كان من رؤساء الرافضة «٢»، صه «٣».
و زاد جش: له كتاب الحماسة، و كتاب مختار شعر القبائل. أخبرنا أبو أحمد عبد السلام بن حسين البصرى «٤».
أقول: جعله فى ب من الشعراء المتقين «٥».
و فى الوجيزة: ممدوح «٦».

و فى مل: حبيب بن أوس، أبو تمام الطائى العاملى الشامى، الشاعر المشهور، كان شيعيا فاضلا أديبا منشأ.
و قال صاحب طبقات الأدباء- بعد مدحه-: رثاه محمد بن عبد الملك و هو حينئذ وزير فقال:
نبا أتى من أعظم الإنباء لما ألمّ مقلقل الأحشاء

(١) فى نسخة «ش»: منها.

(٢) كتاب الحيوان للجاحظ: ١/٦٧ و ٦/٢٤٦، و لم يرد فيهما كونه من رؤساء الرافضة.

(٣) الخلاصة: ٦١/٣.

(٤) رجال النجاشى: ١٤١/٣٦٧.

(٥) معالم العلماء: ١٥٢.

(٦) لم يرد فى النسخة المطبوعة من الوجيزة، و ورد فى النسخ الخطية، و فيها: ابن طاوس الطائى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٢٦

قالوا حبيب قد نوى فأجبتهم ناشدكم لا تجعلوه الطائى

وقال ابن خلكان: كان واحد عصره فى فصاحة لفظه، و نصاعة شعره، و حسن أسلوبه.

له كتاب الحماسة التى دلت على غزارة فضله، و له مجموع آخر سمّاه فحول الشعراء، جمع فيه طائفة كثيرة من شعراء الجاهلية و المخضرمين و الاسلاميين؛ و كتاب الاختيارات من شعر الشعراء، و كان له من المحفوظ ما لا يلحقه فيه غيره. قيل: إنّه كان يحفظ أربعة عشر ألف أرجوزة غير القصائد و المقاطيع. إلى آخر كلامه «١».

و ما مرّ من أنّه ذكر الأئمة عليهم السلام إلى أبى جعفر الثانى عليه السلام فقد نقل فى مل عن ابن شهر آشوب فى مناقبه: له شعرا يذكر فيه الأئمة عليهم السلام كلّهم إلى القائم عليه السلام «٢»، فلاحظ و تأمل. و من شعره:

السيف أصدق إنباء من الكتب فى حدّه الحد بين الجدّ و اللعب
بيض الصفائح لا سود الصحائف فى متونها جلاء الشك و الريب
و العلم فى شهب الأرماع لامعة بين الخمسين لا فى السبعة الشهب
إنّ الأسود أسود الغاب همتهما يوم الكريهة فى المسلوب لا السلب
«٣» و ذكره فى الحاوى فى القسم الرابع «٤»، فتأمل جدا.

٦٦٥- حبيب الجماعى:

فى نسختي من عبارة المفيد و سنشير إليها فى زياد بن المنذر أنّه من

(١) وفيات الأعيان: ١٢ / ٢.

(٢) مناقب ابن شهر آشوب: ٣١٢ / ١.

(٣) أمل الآمل ١: ٤١ / ٥٠.

(٤) حاوى الأقوال: ١٤٢٢ / ٢٥٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٢٧

الفقهاء الأعلام «١»؛ و يحتمل أن يكون الجماعى مصحف الخنعمى، تعق «٢».

قلت: فى نسخة عندى من رسالة المفيد قدس سره أيضا حبيب الجماعى.

٦٦٦- حبيب السجستانى:

ين «٣». و زاد قر: روى عنه و عن أبى عبد الله عليه السلام «٤».

و فى صه: قال كش: قال محمّد بن مسعود: حبيب السجستانى كان أولا شاريا ثم دخل فى هذا المذهب، و كان من أصحاب أبى جعفر و أبى عبد الله عليهما السلام منقطعاً إليهما «٥»، انتهى.

و فى كش ما ذكره «٦».

و يأتى ابن المعلى السجستانى.

و فى تعق: حكم خالى و فى البلغة بحسنه «٧»، و لعلّه لحكاية الانقطاع إليهما عليهما السلام، و لا يخلو من التأمل. ثم حكم خالى بوثاقته، و لعلّه لاتحاده مع ابن المعلل الآتى، و هذا أيضا لا يخلو من التأمل. لكن الجماعة و صفوا حديثه بالصحة فى كتاب الديات، و اتفاهم على إرادة الصحة إليه بعيد «٨».

(١) الرسالة العددية- ضمن مصنفات الشيخ المفيد:- ٩ / ٤٣.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٩١.

(٣) رجال الشيخ: ٢٤ / ٨٨.

(٤) رجال الشيخ: ٣٢ / ١١٦.

(٥) الخلاصة: ١ / ٦١.

(٦) رجال الكشي: ٦٤٦ / ٣٤٧.

(٧) بلغة المحدثين: ٤ / ٣٤٢.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٩١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٢٨

أقول: الظاهر وقوع اشتباه فى نسخه سلمه الله من الوجيزة، و الذى رأيت فى نسختين: ابن المعلى السجستاني: ممدوح، و ابن المعلل الخنعمي: ثقة، و فى بعض نسخ الحديث: ابن المعلى «١»، انتهى فتدبر. و ذكره فى الحاوى فى القسم الرابع «٢»، فتأمل.

٦٦٧- حبيب بن مظاهر:

ن «٣»، سين «٤». و زادى: الأسدى «٥».

و فى صه: ابن مظهر الأسدى- بضم الميم و فتح الظاء المعجمة و تشديد الهاء و الراء أخيرا- و قيل: مظاهر، مشكور، رحمه الله، قتل مع الحسين عليه السلام بكر بلاء «٦»، انتهى.

و فى كش: جبرئيل بن أحمد، عن محمد بن عبد الله بن مهران، عن أحمد بن النضر، عن عبد الله بن زيد «٧» الأسدى، عن فضيل بن الزبير قال:

مرّ ميثم التمار على فرس له فاستقبله حبيب بن مظاهر الأسدى عند مجلس بنى أسد، فتحدثا حتى اختلفت أعناق فرسيهما، ثم قال حبيب: لكأنى بشيخ أصلع ضخم البدن «٨» يبيع البطيخ عند دار «٩» الرزق قد صلب فى حب

(١) الوجيزة: ١٨٣ / ٤٣٦ و ٤٣٥.

(٢) حاوى الأقوال: ١٤٢٤ / ٢٥٤.

(٣) رجال الشيخ: ١ / ٦٧.

(٤) رجال الشيخ: ١ / ٧٢.

(٥) رجال الشيخ: ٣ / ٣٨.

(٦) الخلاصة: ٢ / ٦١.

(٧) فى المصدر: يزيد.

(٨) فى المصدر: البطن.

(٩) فى نسخه «ش»: عند باب.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٢٩

أهل بيت نبيه عليه السلام و يقر ببطنه «١» على الخشبة.

فقال ميثم: و إني «٢» لأعرف رجلا أحمر له ضفيران يخرج لنصرة ابن بنت نبيه فيقتل و يجال برأسه فى الكوفة، ثم افترقا.

فقال أهل المجلس: ما رأينا أحدا أكذب من هذين. قال: فلم يفترق أهل المجلس حتى أقبل رشيد الهجرى فطلبهما فسأل أهل المجلس عنهما فقالوا: قد افترقا و سمعنا يقولان كذا و كذا.

فقال رشيد: رحم الله ميثما، نسي: و يزداد فى عطاء الذى يجيء بالرأس مائة درهم، ثم أدبر. فقال القوم: هذا و الله أكذبهم.

فقال القوم: و الله ما ذهب الأيام و الليالى حتى رأينا ميثما مصلوبا على باب دار عمرو بن حريث! و جئ برأس حبيب بن مظاهر قد قتل مع الحسين عليه السلام! و رأينا كل ما قالوا.

و كان حبيب من السبعين الرجال الذين نصرروا الحسين عليه السلام، و لقوا جبال الحديد، و استقبلوا الرماح بصدورهم، و السيوف بوجوههم، و هم يعرض عليهم الأمان و الأموال فيأبون و يقولون: لا عذر لنا عند رسول الله صلى الله عليه و آله ان قتل الحسين عليه السلام و من عين تطرف، حتى قتلوا حوله.

و لقد خرج حبيب بن مظاهر «٣» يوم الطف و هو يضحك فقال له برير «٤» ابن حصين الهمداني - و كان يقال له سيد القراء «٥» -: يا أخى ليس هذا ساعة

(١) فى نسخة «ش»: بطنه.

(٢) فى نسخة «ش»: إني.

(٣) فى نسخة «م»: المظاهر.

(٤) فى المصدر: زيد، و فى نسخة منه: برير.

(٥) فى النسخ: القرى، و ما أثبتناه من المصدر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٣٠

ضحك.

فقال له: و أى موضع أحق من هذا بالسرور، و الله ما هذا إلا أن تميل علينا هذه الطغاة بسيوفهم فنعانق الحور العين.

قال كش: هذه الكلمة مستخرجة من كتاب مفاخرة الكوفة و البصرة «١».

أقول: ذكره فى صه فى القسم الأول، و الحاوى فى القسم الثانى.

و فى الفقيه، فى باب من قطع عليه طوافه: حبيب بن مظاهر، إلى أن قال: فذكرت ذلك لأبى عبد الله عليه السلام «٢»، و الظاهر أنه غير هذا.

قال فى الحاوى: و يحتمل على بعد أن يكون أبو عبد الله المذكور هو الحسين عليه السلام، انتهى «٣».

و لا يخفى أن الراوى عنه حماد بن عثمان، إلا أن تكون الرواية مرسله، فتدبر.

٦٦٨- حبيب بن المعلى:

ق «٤». و زاد قر: السجستانى «٥».

و تقدّم حبيب السجستانى.

٦٦٩- حبيب بن المعلى:

بالميم المضمومة و العين المهملة، الخثعمى، المدائنى، روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن و الرضا عليهم السلام.

(١) رجال الكشى: ١٣٣ / ٧٨.

(٢) الفقيه ٢: ١١٨٨ / ٢٤٧.

(٣) حاوى الأقوال: ٩١٧ / ١٨٢.

(٤) رجال الشيخ: ٢٩٢ / ١٨٢.

(٥) رجال الشيخ: ٤٣ / ١١٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٣١

قال جش: إنه ثقة ثقة، صحيح، صه «١».

جش، إلاً الترجمة و قوله: قال جش إنه، و زاد: له كتاب رواه محمد بن أبى عمير «٢».

و زاد صه: و روى ابن عقده، عن محمد بن أحمد بن خاقان النهدى، قال: حدّثنا حسن بن الحسين اللؤلؤى، قال: حدّثنا عبد الله بن

محمد الحجال، عن حبيب الخثعمى، عن أبى عبد الله عليه السلام مضمونه أنه كان يكذب على، مع أنه لا يزال لنا كذاباً.

و هذه الرواية لا أعتمد عليها، و المرجع إلى قول جش.

و فى ست ما تقدّم فى حبيب الأحوال «٣».

و فى ق: ابن المعلل الخثعمى، مولى كوفى «٤».

و فى تعق: فى الوجيزة و البلغة: فى بعض نسخ الحديث: ابن المعلل «٥».

قلت: ربما يتصرّف فى الألقاب و الأسماء الحسنه بالردّ إلى الرديّة إهانة، و بالعكس تعظيماً أو تنزّها، فلعله معلل و قيل: معلل، أو

بالعكس، و يؤيده عدم توجه جش إلى المشهور الذى توجه إليه كش، لكنّه يبعده بقاؤه من زمان زين العابدين على بن الحسين عليه

السلام إلى زمان الرضا عليه السلام.

هذا، و قال جدى: ذكر أصحاب الرجال هذا الخبر و غفلوا عن أنه لا

(١) الخلاصة: ٤ / ٦٢.

(٢) رجال النجاشى: ٣٦٨ / ١٤١.

(٣) الفهرست: ٢٥٣ و ٢٥٢ / ٦٤.

(٤) رجال الشيخ: ١١٦ / ١٧٢، و فيه بدل المعلل: معلل.

(٥) الوجيزة: ٤٣٥ / ١٨٣، بلغة المحدثين: ٣٤٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٣٢

يمكن عادة أن يروى الراوى على نفسه مثل هذه الرواية، و الظاهر أن حبيبا ينقل هذا على غيره المتقدم ذكره، فتوهّموا أنه ذكره على

نفسه «١» «٢».

أقول: فى مشكا: ابن المعلل الخثعمى الثقة، عنه ابن أبى عمير، و أحمد بن محمد بن أبى نصر، و عبد الله بن محمد الحجال، و عبد

الله بن المغيرة الثقة «٣».

الهاشمى، مولا هم الكوفى الصيرفى، أسند عنه، ق «٤».

٦٧١- حبيش بن مبشر:

أخو جعفر بن مبشر، أبو عبد الله، كان من أصحابنا، و روى من أحاديث العامة فأكثر، له كتاب كبير حسن سمّاه أخبار السلف، وفيه الطعون على المتقدمين على أمير المؤمنين عليه السلام. أخبرنا أبو عبد الله أحمد بن عبد الواحد بن أحمد، قال: حدّثنا أبو عبد الله محمّد بن وهبان الديلى، قال: حدّثنا أحمد بن كثير الصوفى، قال: حدّثنا أبو عبد الرحمن أحمد بن محمّد العسكرى الزعفرانى المعروف بما كردويه، قال: حدّثنا على بن الحسين بن موسى الزرّاد، قال: حدّثنا أبو عبد الله محمّد بن مبشر يلقّب حبيش، أخو جعفر بن مبشر الكاتب، جش «٥». صه، إلى قوله: و أكثر، و زاد بعد حبيش: و قيل: حبيش، مكبرا «٦».

(١) روضة المتقين: ١٤ / ٨٥.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٩١.

(٣) هداية المحدثين: ٣٦.

(٤) رجال الشيخ: ١٧٢ / ١١٩.

(٥) رجال النجاشى: ١٤٦ / ٣٧٩.

(٦) الخلاصة: ٦٤ / ٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٣٣

و فى قب: ابن مبشر - بموحدة و معجمه مثقلة - بن أحمد بن محمّد الثقفى أبو عبد الله الطوسى، ثقة فقيه سنّى، من الحادية عشرة، و كان أخوه جعفر من كبار المعتزلة.

مات سنة ثمان و خمسين «١». أى: بعد المائة.

أقول: فى ضح بعد ترجمه حروفه قال: و اسم حبيش محمّد، و حبيش لقب «٢». و مرّ أيضا عن جش هذا.

و ذكره فى الحاوى فى القسم الرابع «٣».

و لا ريب أنّ الاستفادة من جش حسنه لكونه من علماء الإمامية و الفضلاء الاثنى عشرية، على أنّ توثيق قب ممّا يؤنس أيضا بحاله، بل هو مدح معتدّ به للإمامى و إن زعمه سّيا. و لذا ذكره فى صه فى القسم الأول، و فى الوجيزة: ممدوح «٤».

٦٧٢- حجاج بن رفاعه:

أبو رفاعه و قيل: أبو على الخشاب، كوفى، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، ثقة، ذكره أبو العباس. له كتاب يرويه عدّة من أصحابنا، منهم محمّد بن يحيى الخرزّاز، جش «٥».

صه، إلى قوله: ذكره أبو العباس، و فيها التوثيق مكرّر «٦».

و قال شه: تكرير توثيقه مرّتين لم يذكره أحد من أصحاب الرجال غير

(١) تقريب التهذيب ١: ١٥٢ / ١٤٣.

(٢) إيضاح الاشتباه: ١٦٧ / ٢٣٩.

(٣) حاوى الأقوال: ١٤٤٩ / ٢٥٧.

(٤) الوجيزة: ٤٣٨ / ١٨٣.

(٥) رجال النجاشى: ٣٧٣ / ١٤٤.

(٦) الخلاصة: ٦ / ٦٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٣٤

المصنّف، و المعلوم من طريقة المصنّف أن ينقل فى كتابه لفظ جش فى جميع الأبواب و يزيد ما يقبل الزيادة، و لفظ جش هنا بعينه جميع ما ذكره المصنّف، غير أنه اقتصر على توثيقه مرّة واحدة، و النسخة بخط السيّد ابن طاوس، انتهى «١».

و كذلك فى نسخة عليها خطّ ابن إدريس و خطّ ابن طاوس رحمهما الله.

و فى ست: حجاج الخشّاب له كتاب، أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضل، عن حميد، عن أحمد بن ميثم، عنه «٢».

أقول: فى مشكا: ابن رفاعه الخشّاب الثقه، عنه محمّد بن يحيى الخزاز، و أحمد بن ميثم، و العباس بن عامر، و جعفر بن بشير «٣».

٦٧٣- حجاج بن عزيه الأنصارى:

ي «٤». و فى نسخة: ابن عزيه، بالمهملتين و الموحّدة.

و فى قب: حجاج بن عمرو بن غزيه- بفتح المعجمه و كسر الزاى و تشديد التحتايتيه- الأنصارى المازنى المدنى، صحابى، و له رواية عن زيد ابن ثابت، و شهد صفين مع على عليه السلام «٥».

أقول: عن الاستيعاب: الحجاج بن عمرو بن غزيه «٦» الأنصارى من أهل المدينة، شهد مع على عليه السلام، و هو الذى كان يقول عند القتال:

(١) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٣٣.

(٢) الفهرست: ٢٦٠ / ٦٥.

(٣) هداية المحدثين: ٣٦.

(٤) رجال الشيخ: ١١ / ٣٨، و فيه: غزيه، و فى نسخة «م»: غزيه.

(٥) تقريب التهذيب ١: ١٥٣ / ١٥٨.

(٦) فى المصدر: غزيه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٣٥

يا معشر الأنصار، أ تريدون أن نقول لربنا إذا لقيناها: إنّنا أطعنا سادتنا و كبراءنا فاضلونا السيلا؟! يا معشر الأنصار، انصروا أمير المؤمنين آخرًا كما نصرتم رسول الله صلى الله عليه و آله أولاً، و الله إنّ الآخرة لشيبهه بالأولى إلّا أن الأولى أفضلهما، انتهى «١».

و مرّ عن تعق أنّ صاحب هذه المقالة حارث بن عزيه، فتأمل.

و يؤيد ما هنا أيضا عدم ذكر الحارث فى شىء من كتب الرجال.

٦٧٤- حجر بن زائدة:

الحضرمى، ق «٢».

و زاد جش: أبو عبد الله، روى عن أبى جعفر و أبى عبد الله عليهما السلام، ثقة، صحيح المذهب، صالح، من هذه الطائفة «٣».

وفى صه: حجر بن زائدة و حمران بن أعين، روى كش. ثم نقل حديث الحواريين، ثم قال: و روى أن أبا عبد الله عليه السلام قال: لا غفر الله له - إشارة إلى حجر ابن زائدة - إلا أن الراوى الحسين بن سعيد رفعه إلى أبى عبد الله عليه السلام، و قال جش. ثم نقل ما مرّ عنه «٤».

و قال شه: فى الطريق على بن سليمان بن داود، و هو مجهول الحال، و حديث القدح فيه مرسل، فبقى الاعتماد على توثيق جش «٥»، انتهى.

(١) الاستيعاب: ١/ ٣٤٦، و لم يرد فيه ما ذكر، بل ورد بعضه فى ترجمة الحارث بن غزية: ١/ ٣٠٦.

(٢) رجال الشيخ: ١٧٩/ ٢٤٧، و فيه زيادة: الكوفى.

(٣) رجال النجاشى: ١٤٨/ ٣٨٤.

(٤) الخلاصة: ٢/ ٥٩.

(٥) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٣١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٣٦

و الذى فى كش: على بن محمد، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن الحسين بن سعيد يرفعه، عن عبد الله بن الوليد، قال: قال لى أبو عبد الله عليه السلام: ما تقول فى المفضل؟ قلت: و ما عسيت أن أقول فيه بعد ما سمعت منك.

فقال: رحمه الله، لكن عامر بن جذاعة و حجر بن زائدة أتياى فعاياه عندى، فسألتهما الكفّ عنه فلم يفعلوا، ثم سألتهما أن يكفّى عنه و أخبرتهما بسرورى بذلك فلم يفعلوا، فلا غفر الله لهما «١».

و فى ست: له كتاب، ابن أبى جيد، عن محمد بن الحسن، عن الحسن بن متيل و محمد بن الحسن الصفار، عن محمد بن الحسين، عنه.

و رواه الحسين بن أبى الخطاب «٢»، عن صفوان بن يحيى، عن عبد الله بن مسكان، عنه «٣».

و فى تعق: فى الروضة فى الصحيح عن ابن أبى عمير، عن حسين بن أحمد المنقرى، عن يونس بن ظبيان، قال: قلت للصادق عليه السلام: ألا تنهى هذين الرجلين عن هذا الرجل؟ فقال: من هذا الرجل و من هذين الرجلين؟ قلت: ألا تنهى حجر بن زائدة و عامر بن جذاعة عن المفضل بن عمر؟ قال:

يا يونس، قد سألتهما أن يكفّى عنه فلم يفعلوا، فلا غفر الله لهما.

إلى أن قال: لو أحببناي لأحبنا من أحب «٤». و رواه فى الكافى فى كتاب

(١) رجال الكشّى: ٤٠٧/ ٧٦٤.

(٢) فى المصدر: محمد بن الحسين بن أبى الخطاب.

(٣) الفهرست: ٦٣/ ٢٥١.

(٤) الكافى ٨: ٣٧٣/ ٥٦١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٣٧

الحجّة «١».

و فى متن الروايتين شىء ربما لا يقبله العقل، مضافا إلى ما فى السند. و سيجىء فى المفضل ما يزيد التحقيق، فتأمل «٢».

أقول: فى مشكا: ابن زائدة الثقة، عنه ابن مسكان، و جعفر بن بشير.
و هو عن الباقر و الصادق عليهما السلام «٣».

٦٧٥- حجر بن عدى الكندى:

الكوفى، ن «٤»، و فى ي بدل الكوفى: و كان من الأبدال «٥».
و زاد صه على ي: بضمّ الحاء، و بعد ابن عدى: من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام «٦».
و فى القاموس: رجل بدل- بالكسر و يحرك-: شريف كريم، الجمع أبدال «٧».
و فى كش: قال الفضل بن شاذان: و من التابعين الكبار و رؤسائهم و زهادهم جندب بن زهير قاتل الساحر، و عبد الله بن بديل، و حجر بن عدى «٨».
و فيه أيضا فى ترجمة عمرو بن الحمق فيما كتب الحسين عليه السلام فى جواب معاوية: ألت القاتل حجر بن عدى أخا كندة و المصلين

(١) لم نجده فيه.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٩٢.

(٣) هداية المحدثين: ٣٦.

(٤) رجال الشيخ: ٤/٦٧، و لم يرد فيه: الكندى الكوفى.

(٥) رجال الشيخ: ٦/٣٨.

(٦) الخلاصة: ١/٥٩.

(٧) القاموس المحيط: ٣/٣٣٣.

(٨) رجال الكشّى: ١٢٤/٦٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٣٨

العابدين الذين كانوا ينكرون الظلم و يستعظمون البدع و لا يخافون فى الله لومة لائم؟! ثم قتلتهم ظلما و عدوانا، و بعد ما أعطيتهم الأيمان المغلظة و الموائيق المؤكدة «١».
أقول: فى طس: مشكور، رحمه الله «٢».
و فى الوجيزة: من الشهداء السعداء «٣».
و ذكره فى الحاوى فى القسم الثانى «٤».
و فى مشكا: يعرف ابن عدى بروايته عن عليّ عليه السلام «٥»، انتهى.
قلت: و عن الحسن و عن الحسين «٦» عليهما السلام.

٦٧٦- حديد بن حكيم:

أبو على الأزدي المدائنى، ثقة، وجه، متكلم، روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السلام، صه «٧».
و زاد جش: له كتاب يرويه محمّد بن خالد «٨».

و فى ست: حديد والد على بن حديد، له كتاب، أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد

اللّه، عن

- (١) رجال الكشّى: ٩٩ / ٤٩.
 - (٢) التحرير الطاووسى: ١١٩ / ١٥٨.
 - (٣) الوجيزة: ٤٤١ / ١٨٣.
 - (٤) حاوى الأقوال: ٩١٥ / ١٨٢.
 - (٥) هداية المحدثين: ٣٦.
 - (٦) فى نسخة «م»: و عن الحسن و الحسين.
 - (٧) الخلاصة: ٩ / ٦٤.
 - (٨) رجال النجاشى: ٣٨٥ / ١٤٨.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٣٩
أبيه، عنه «١».
و فى ق: أسند عنه «٢».
و فى تعق: فى أخيه مرازم ما له ربط «٣».

٦٧٧- حذيفة بن أسد:

- الغفارى، ن «٤»، ل «٥»، د «٦»، إلّا أنّ فيهما «٧»: أسيد.
و زاد د: ابن شريحه «٨»، و ل: أبو شريحه «٩» صاحب النبى صلى الله عليه و آله و هو ابن أميه، انتهى.
و عن ابن إدريس: آمنه «١٠».
و مرّ فى أويس أنه من حوارى الحسن عليه السلام «١١».
و فى قب: ابن أسيد- بفتح الهمزة- الغفارى، أبو سريحه- بمهملتين مفتوح الأوّل- صحابى، من أصحاب الشجرة، مات سنة اثنين و أربعين «١٢».
قلت: فى الوجيزة: ممدوح «١٣». و لم يذكره فى الحاوى.

- (١) الفهرست: ٢٥٢ / ٦٣.
- (٢) رجال الشيخ: ٢٧٦ / ١٨١.
- (٣) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٩٢، منهج المقال: ٣٣١.
- (٤) رجال الشيخ: ٢ / ٦٧.
- (٥) رجال الشيخ: ٦ / ١٦.
- (٦) رجال ابن داود: ٣٨٨ / ٧٠، و فى المصادر الثلاثة ورد: أسيد.
- (٧) فى نسخة «ش»: فيها.
- (٨) فى رجال ابن داود: أبو سريحه و فى نسخة: أبو سرعة.
- (٩) فى المصدر: أبو سرعة. و أبو: لم ترد فى نسخة «ش».

(١٠) مجمع الرجال: ٨٧ / ٢، هامش رقم: ٣.

(١١) رجال الكششى: ٢٠ / ٩.

(١٢) تقريب التهذيب ١٨١ / ١٥٦٩١.

(١٣) الوجيزة: ١٨٤ / ٤٤٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٤٠

٦٧٨- حذيفة بن شبيب:

السيبى، الهمدانى، كوفى، نعرف حديثه و نكرهه، و أكثر تخليطه فيما يرويه عن جابر، و أمره مظلم، صه «١». و فى تعق: فى النقد: و كذا فى الباب الثانى من د «٢». و لم أجد فى كتب الرجال حتى فى ح «٣» إلّا حميدا، و كأنه اشتبه على العلامة قدس سره، و أخذ عنه د، حيث لم يسم المأخذ كما هو دأبه، و ذكر فى الباب الأول بعنوان حميد «٤»، انتهى «٥». و سيجىء فى ذلك العنوان «٦».

أقول: مما يؤيد كونه اشتباها بحميد عدم ذكر صه حميدا مع ذكره فى جش «٧» و ست «٨» و جنج «٩»، لكن لم أقف على مأخذ للأوصاف المذكورة، فتتبع «١٠». و لذا لم يذكره فى الوجيزة «١١». و فى مشكا: ابن شبيب، عن جابر «١٢».

٦٧٩- حذيفة بن منصور الخزاعى:

مولاهم، كوفى، ق «١٣».

(١) الخلاصة: ٢١٩ / ٦، و فيه: السبى الهمدانى كوفى، يعرف حديثه و ينكر.

(٢) رجال ابن داود: ٢٣٦ / ١١٠.

(٣) أى: حرف الحاء.

(٤) رجال ابن داود: ٨٦ / ٥٣٧.

(٥) نقد الرجال: ١٢١ / ١٠.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٩٢.

(٧) رجال النجاشى: ١٣٣ / ٣٤١.

(٨) الفهرست: ٦٠ / ٢٣٩.

(٩) رجال الشيخ: ١٨٠ / ٢٥١.

(١٠) نقل هذه الأوصاف فى مجمع الرجال: ٢ / ٢٤٥ نقلا عن ابن الغضائرى.

(١١) فى الوجيزة: ٢٠٣ / ٦٣٧: حميد بن شبيب السبى: ضعيف.

(١٢) هداية المحدثين: ٣٧.

(١٣) رجال الشيخ: ١٧٩ / ٢٣٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٤١

و زاد قر: يتاع السابرى، و بعد منصور: ابن كثير أبو محمد «١».

وفى جش: ثقته، روى عن أبى جعفر و أبى عبد الله و أبى الحسن عليهم السلام، و ابنه الحسن و محمد روى الحديث. له كتاب يرويه عدة من أصحابنا، أخبرنا القاضى أبو الحسين محمد ابن عثمان، قال: حدّثنا أبو القاسم جعفر بن محمد الشريف الصالح، قال:

حدّثنا عبد «٢» الله بن أحمد بن نهيك، عن ابن أبى عمير، عنه «٣».

وفى صه: روى كمش حديثا فى مدحه أحد رواته محمد بن عيسى، و فيه قول. و وثقه شيخنا المفيد و مدحه.

و قال غض: حذيفه بن منصور بن كثير بن أسلم «٤» الخزاعى أبو محمد، روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن موسى عليهما السلام، حديثه غير نقى، يروى الصحيح و السقيم، و أمره ملتبس، و يخرج شاهدا.

و الظاهر عندى التوقف فيه لما قاله هذا الشيخ، و لما نقل عنه أنه كان واليا من قبل بنى أمية، و يبعد انفكاكه عن القبيح.

و قال جش: إنّه ثقته، انتهى «٥».

و قال شه: هذا الحديث رواه محمد بن عيسى عن يونس، و هو ضعف آخر، لأنّ بعض من عمل بروايته استثنى منها ما يرويه عن يونس، انتهى «٦».

و الذى فى كمش: حمدويه «٧» و محمد، قالوا: حدّثنا محمد بن عيسى،

(١) رجال الشيخ: ٥٤ / ١١٩.

(٢) فى المصدر: عبيد.

(٣) رجال النجاشى: ٣٨٣ / ١٤٧.

(٤) فى المصدر: سلمة.

(٥) الخلاصة: ٢ / ٦٠.

(٦) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٣٢.

(٧) فى نسخة «م» زيادة: ابن نصير.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٤٢

عن صفوان، عن عبد الرحمن بن الحجاج، قال: سألت أبو العباس فضل البقباق «١» لحرير الإذن على أبى عبد الله عليه السلام، فلم يأذن له، فعاوده «٢»، فلم يأذن له.

فقال: أى شىء للرجل أن يبلغ فى عقوبه غلامه؟ قال: على قدر جريرته «٣».

فقال: قد عاقبت و الله حريرا بأعظم ممّا صنع.

قال: ويحك! إننى فعلت ذلك أن حريرا جزّد السيف. ثم قال: أما لو كان حذيفه بن منصور ما عاودنى فيه «٤» أن قلت: لا، انتهى «٥».

و كما ترى ليس فى الطريق يونس أصلا، و لم أجد غير هذا.

ثم إن الرواية ليست صريحة فى المدح و إن إفادته بالنسبة. و ما قيل:

من أنه لا يبعد استفادة التوثيق منها، لا يخفى بعده، فتدبر.

وفى ست: له كتاب رويناه بالإسناد الأول، عن حميد، عن القاسم ابن إسماعيل، عنه «٦».

و الإسناد: عدة من أصحابنا، عن أبى المفضل، عن حميد «٧».

وفى تعق: قول العلامة رحمه الله: فيه قول، الظاهر عدم التأمل فى جلالته و الوثوق به، و هو رحمه الله قوى القبول فى ترجمته «٨»، و

كلام غض

- (١) فى نسخة «ش»: فضل بن البقباق.
- (٢) فى نسخة «م»: فعاده.
- (٣) فى المصدر: ذنوبه.
- (٤) فى المصدر زيادة: بعد.
- (٥) رجال الكششى: ٦١٥ / ٣٣٦.
- (٦) الفهرست: ٢٦١ / ٦٥.
- (٧) الفهرست: ٢٦٠ / ٦٥.
- (٨) الخلاصة: ٢٢ / ١٤١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٤٣

ليس نصًا فى ضعفه، مع أن الظاهر ارتفاع الوثوق بتضعيفاته، و بعد الانفكاك عن القبيح لا يقاوم التوثيق الصريح، كيف و كثير من الثقات عنده ولاء و عمال للظلمة.

و فى التهذيب عند ذكر حديثه فى عدم نقصان شهر رمضان: هذا الخبر لا يصح العمل به من وجوه: أحدها: أن متن الخبر لا يوجد فى شىء من الأصول المصنفة و إنما «١» هو موجود فى الشواذ من الأخبار. و منها: أن كتاب حذيفة بن منصور رحمه الله عرى منه، و الكتاب معروف مشهور، و لو كان هذا الحديث صحيحا عنه لضمنه كتابه. إلى آخره «٢».

و فى كلامه رحمه الله فوائد:

منها: كون حذيفة جليلا صحيح الحديث موثوقا به. و منها: أن الأخبار التى نقلها المشايخ عنه على سبيل الاعتماد و الإفتاء بها إنما هى من كتابه المعروف المشهور. و منها: أن الشاذ من الأخبار ليس بصحيح عنده و لا يعمل به، و إنما الصحيح و المعمول به ما وجد فى «٣» شىء من الأصول، و أن الحديث المروى عن رجل و لم يوجد فى كتابه ليس بصحيح. إلى غير ذلك. و قوله: إن الرواية ليست صريحة فى المدح. إلى آخره. فيه: أنها و إن لم تكن صريحة إلا أنها ظاهرة لا أنها تفيد بالنسبة،

(١) من هنا إلى أوائل ترجمة حسان بن ثابت ساقط من نسخة «ش».

(٢) تهذيب الأحكام ٤: ٤٨٢ / ١٦٨.

(٣) فى، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٤٤

فتدبر «١».

أقول: ذكره الفاضل عبد النبى الجزائرى- مع ما عرف من طريقته- فى قسم الثقات، و قال: توقّف العلامة رحمه الله لا وجه له مع توثيق الشيخين الجليلين له، و كلام غض على تقدير قبوله لا يقتضى الطعن فيه نفسه. و ما قيل: من كونه واليا، مرسل، مع عدم اقتضائه القدح لاحتمال الوجوه المسوّغة له. و الحديث الذى رواه كاش لا يبعد استفادة التوثيق منه أيضا، انتهى «٢».

وفى الوجيزة: ثقة «٣».

وفى مشكا: ابن منصور، عنه ابن أبى عمير، و صفوان بن يحيى، و عبد الله بن المغيرة الثقة، و محمد بن سنان - كما فى الفقيه «٤» - و القاسم بن إسماعيل، و محمد بن أبى حمزة.
و هو عن الباقر و الصادق و الكاظم عليهم السلام «٥».

٦٨٠- حذيفة بن اليمان العيسى:

عداده فى الأنصار، و قد عدّ من الأركان الأربعة، ي «٦».
و نحوه صه «٧».

وفى ل: سكن الكوفة، و مات بالمداين بعد بيعه أمير المؤمنين عليه

(١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٩٢.

(٢) حاوى الأقوال: ٢٢٩ / ٦٢.

(٣) الوجيزة: ١٨٤ / ٤٤٤.

(٤) الفقيه ٢: ١١٠ / ٤٧٠.

(٥) هداية المحدثين: ٣٧.

(٦) رجال الشيخ: ٣٧ / ٢. و فيه: ابن اليماني.

(٧) الخلاصة: ١ / ٦٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٤٥

السلام بأربعين يوما «١».

وفى كش: جبرئيل بن أحمد الفاريابي البرناني، عن الحسن بن خرزاذ «٢»، عن ابن فضال، عن ثعلبة بن ميمون، عن زرارة، عن أبى جعفر عليه السلام، عن أبيه، عن جدّه، عن عليّ بن أبى طالب عليه السلام، قال: ضاقت الأرض بسبعة، بهم ترزقون و بهم تنصرون و بهم تمطرون، منهم: سلمان الفارسى و المقداد و أبو ذر و عمّار و حذيفة رحمة الله عليهم.

و كان عليه السلام يقول: و أنا إمامهم.

و هم الذين «٣» صلّوا على فاطمة عليها السلام «٤».

ثمّ فيه أيضا: محمد بن مسعود، قال: أخبرنى أبو الحسن عليّ بن فضال «٥»، عن محمد بن الوليد البجلي، عن العباس بن هلال، عن أبى الحسن الرضا عليه السلام، ذكر أنّ حذيفة لما حضرته الوفاة - و كان آخر الليل - قال لابنته: أئمة ساعة هذه؟ قالت: آخر الليل، قال: الحمد لله الذى بلغنى هذا المبلغ و لم أوال ظالما «٦» على صاحب حقّ، و لم أعاد صاحب حقّ.

فبلغ زيد بن عبد الرحمن بن عبد يغوث فقال: كذب و الله! لقد والى على عثمان، فأجابه بعض من حضره: أنّ عثمان والاه يا أخا زهرة.

(١) رجال الشيخ: ١٦ / ٥.

(٢) فى نسخة «م»: خرداد.

(٣) فى نسخة «م»: الذى.

(٤) رجال الكشّى: ١٣/٦.

(٥) فى المصدر: أبو الحسن على بن الحسن بن على بن فضال.

(٦) فى نسخة «م»: ظلما.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٤٦

الحديث «١» منقطع «٢».

ثم فيه أيضا: و سئل - أى الفضل بن شاذان - عن ابن مسعود و حذيفه، فقال: لم يكن حذيفه مثل ابن مسعود، لأنّ حذيفه كان زكيا

«٣»، و ابن مسعود خلط و والى القوم و مال معهم و قال بهم «٤»، انتهى.

أقول: ذكره فى الحاوى فى قسم الثقات «٥».

و فى الوجيزة: ممدوح «٦»، فتدبر.

٦٨١- الحرّ بن يزيد بن ناجية:

ابن سعيد، من بنى رياح بن يربوع، سين «٧».

أقول: قال السيد نعمه الله الجزائرى التستري فى كتابه الأنوار النعمانية: حدّثنى جماعة من الثقات أنّ الشاه إسماعيل لما ملك بغداد و

أتى «٨» إلى مشهد الحسين عليه السلام و سمع من بعض الناس الطعن على الحرّ، أتى إلى قبره و أمر بنبشه، فنبشوه، فأوه نائما كهيئته

لما قتل، و رأوا على رأسه عصابة مشدود بها رأسه.

فأراد الشاه - نور الله ضريحه - أخذ تلك العصابة، لما نقل فى كتب السير و التواريخ أنّ تلك العصابة هى دسمال «٩» الحسين عليه

السلام، شدّ به

(١) فى المصدر: و الحديث.

(٢) رجال الكشّى: ٧٢/٣٦.

(٣) فى المصدر: ركننا، و فى نسخة منه: زكيا.

(٤) رجال الكشّى: ٧٨/٣٨.

(٥) حاوى الأقوال: ٢٣٠/٦٣.

(٦) الوجيزة: ٤٤٥/١٨٤.

(٧) رجال الشيخ: ٣/٧٣.

(٨) فى نسخة «م»: أتى.

(٩) كلمة فارسيّة بمعنى: منديل.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٤٧

رأس الحرّ لما أصيب فى تلك الواقعة، و دفن على تلك الهيئة.

فلما حلّوا تلك العصابة جرى الدم من رأسه حتّى امتلأ منه القبر، فلما شدّوا عليه تلك العصابة انقطع الدم، فلما حلّوها جرى الدم. و

كلّما أرادوا أن يعالجوا قطع الدم بغير تلك العصابة لم يمكنهم، فتبيّن لهم حسن حاله.

فأمر، فبنى على قبره بناء، و عيّن له خادما يخدم قبره «١»، انتهى.

و ما ذكره من الطعن لم أراه إلّا فى كتابه، فإنّه نقل عن بعض الطعن فيه، محتجا بأنّ خروجه عليه - عليه السلام - متيقّن، و ما ورد فى

عفوه- عليه السلام- عنه و قبول توبته خبر واحد. و فيه ما فيه.

٦٨٢- حرب بن الحسن الطحان:

كوفى، قريب الأمر فى الحديث، له كتاب، عامى الرواية، يحيى بن زكريا اللؤلؤى، عنه به، جش «٢». و فى تعق: مضى عن صه: الحارث، بالمثلثة، فالظاهر أنه وهم. و فى الحسن بن محمد بن سماعة فى جش ما يشير إلى اعتناء ما بشأنه و كونه من أصحابنا «٣» «٤». أقول: ذكره فى صه فى القسم الثانى «٥»، و فى الحاوى فى القسم الرابع «٦». و فى الوجيزة: ممدوح «٧»، فتدبر.

(١) الأنوار النعمانية: ٢٦٥ / ٣.

(٢) رجال النجاشى: ٣٨٦ / ١٤٨.

(٣) رجال النجاشى: ٨٤ / ٤٠.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٩٣.

(٥) الخلاصة: ٣ / ٢١٧.

(٦) حاوى الأقوال: ١٤٤٥ / ٢٥٦.

(٧) الوجيزة: ٤٤٧ / ١٨٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٤٨

٦٨٣- حريث بن عمير:

العبدى، الكوفى؛ أسند عنه، ق «١».

٦٨٤- حريز:

بالراء قبل المثناء من تحت و الزاى، ابن عبد الله السجستانى، أبو محمد الأزدى، من أهل الكوفة، أكثر السفر و التجارة إلى سجستان فعرف بها، و كانت تجارته فى السمن و الزيت.

قيل: روى عن أبى عبد الله عليه السلام. و قال يونس: لم يسمع من أبى عبد الله عليه السلام إلا حديثين. و قيل: روى عن أبى الحسن موسى عليه السلام، صه «٢».

جش، إلا الترجمة، و زاد: و لم يثبت ذلك. و كان ممن شهر السيف فى قتال الخوارج بسجستان فى حياة أبى عبد الله عليه السلام. و روى أنه جفاه و حجه عنه.

له كتاب الصلاة كبير، و آخر الطف منه، و له كتاب نوادر.

فأما الكبير فقرأناه على القاضى أبى الحسين محمد بن عثمان، قال:

قرأته على أبى القاسم جعفر بن محمد بن عبيد الله الموسوى، قال: قرأت على مؤدبى أبى العباس عبيد الله بن أحمد بن نهيك، قال:

قرأت على ابن أبى عمير، قال: قرأت على حماد بن عيسى، قال: قرأت على حريز «٣».

و فى ست: ثقة، كوفى، سكن سجستان. له كتب، أخبرنا الشيخ، عن جعفر بن محمد بن قولويه، عن أبى القاسم جعفر بن محمد العلوى

(١) رجال الشيخ: ٢٦٦ / ١٨٠.

(٢) الخلاصة: ٤ / ٦٣.

(٣) رجال النجاشى: ٣٧٥ / ١٤٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٤٩

الموسوى، عن ابن نهيك، عن ابن أبى عمير، عن حماد، عنه «١».

ثم فى صه بعد نقل التوثيق عن الشيخ و الحجب المذكور عن جش:

و هذا القول من جش لا يقتضى الطعن، لعدم العلم بتعديل الراوى للجفاء.

و روى كش أن أبا عبد الله عليه السلام حجه عنه، و فى طريقه محمد بن عيسى، و فيه قول؛ مع أن الحجب لا يستلزم الجرح، لعدم العلم بالسّر فيه، انتهى.

و فى ق: ابن عبد الله السجستاني مولى الأزدي «٢».

و ما فى كش مَرّ فى حذيفه بن منصور «٣»، و ظاهره أن الحجب لفعل قبيح عظيم، فليأمل فيه.

و فيه أيضا: محمد بن نصير، عن محمد بن عيسى، عن يونس بن عبد الرحمن قال: قلت لحريز يوما: يا أبا عبد الله كم يجزئك أن تمسح من شعر رأسك فى وضوئك للصلاة؟ فقال: بقدر ثلاث أصابع، و أوما بالسبابة و الوسطى و الثالثة. و كان يونس يذكر عنه فقها كثيرا «٤».

و فيه أيضا: محمد بن مسعود، عن محمد بن نصير، عن محمد بن عيسى، عن يونس، قال: لم يسمع حريز بن عبد الله عن «٥» أبى عبد الله عليه السلام إلّا حديثا أو حديثين، و كذلك عبد الله بن مسكان إلّا حديث من أدرك المشعر فقد أدرك الحج «٦»، انتهى.

(١) الفهرست: ٢٤٩ / ٦٢.

(٢) رجال الشيخ: ٢٧٥ / ١٨١، و فيه: أزد.

(٣) رجال الكشي: ٦١٥ / ٣٣٦، و فيه أن الفضل البقباق طلب الاذن له مرتين من أبى عبد الله عليه السلام بالدخول فلم يأذن له.

(٤) رجال الكشي: ٦١٦ / ٣٣٦.

(٥) فى المصدر: من.

(٦) رجال الكشي: ٧١٦ / ٣٨٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٥٠

و هو مشكل، لأن رواية حريز عنه عليه السلام كثيرة جدا، و يبعد الحكم بإرسالها. و كأن هذه الرواية هى مستند قول جش عن يونس ذلك، فتدبر.

و فى تعق: فى النقد: يظهر من التهذيب فى باب الأحداث الموجبة للطهارة أنه روى عن أبى جعفر عليه السلام أيضا «١»، انتهى.

و قال جدى: الظاهر أن الحجب كان اتقاء عليه ليشتهر ذلك و لا يصل إليه ضرر، لأن الخروج عند المخالفين كان عظيما، فإذا اشتهر أن أصحاب الصادق عليه السلام يخرجون بالسيف كان يمكن أن يصل الضرر إلى الجميع، كما يظهر من أخبار المنصور لعنه الله مع الصادق عليه السلام.

و الظاهر أنه ما بقى الحجب و كان أياما، كما سمع و روى عن الصادق عليه السلام أخبارا كثيرة «٢» «٣».

أقول: ذكر الميرزا فى حاشية الكتاب و قبله الفاضل عبد النبى الجزائرى رحمه الله نحو ما ذكره جدّه رحمه الله فى سبب الحجب «٤».

ولا يخفى أن الظاهر أن الخروج المذكور كان لهم لا عليهم، فيبعد إيصال ضرر إليه عليه السلام لذلك، فلعل ذلك لكون الخروج و لو على الخوارج غير سائغ إلا بإذن الإمام عليه السلام، وقد ورد النهى عنه عن أمير المؤمنين عليه السلام فى نهج البلاغة «٥»، فتأمل. هذا، ورواياته عنه عليه السلام فى باب الحج وغيره مستفيضة جدًا.

(١) التهذيب ١: ٣٦/٩٧، نقد الرجال: ٨٤/١.

(٢) روضة المتقين: ٨٧/١٤.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٩٣.

(٤) منهج المقال، النسخة الخطية لجامعة طهران صفحة: ١٠١، حاوى الأقوال: ٢٣٥/٦٤.

(٥) نهج البلاغة- صبحى الصالح -: ٦١/٩٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٥١

٦٨٥- حريز بن عثمان الرحبي:

غير مذكور فى الكتابين.

و عن هب: حريز بن عثمان الرحبي، ثقة، ناصبي «١».

و عن قب: ثقة، رمى بالنصب «٢».

و عن أنساب ابن الأثير: إنه كان ناصبيًا، يبغض علينا رضى الله عنه و يسبه كل يوم سبعين مرة و سبعين مرة عشيا، و حكى عنه التوبة، و لا يصح، انتهى.

و فى جامع الأصول له أيضا: أخرج البخارى فى صحيحه عن محمد بن زياد و حريز بن عثمان، و هما مشهوران بالنصب «٣»، انتهى.

فتأمل فىمن يوثقه القوم و يحكمون بصحة حديثه.

و مرّ فى باب الجيم بعنوان جرير.

٦٨٦- حسان بن ثابت بن المنذر:

ابن حرام- بفتح المهملة و الراء- الأنصارى، الخزرجى، أبو عبد الله و أبو الوليد «٤»؛ شاعر رسول الله صلى الله عليه و آله، مات سنة أربع و خمسين و له مائة و عشرون سنة، قب «٥».

و فى هب: قال ابن سعد: لم يشهد مشهدا، كان يجبن.

و قال ابن الكلبي: كان لسنا شجاعا، أصابته علة فجب «٦».

(١) الكاشف ١: ٩٩٤/١٥٥.

(٢) تقريب التهذيب ١: ٢١٤/١٥٩.

(٣) جامع الأصول: ١/١٧١.

(٤) فى المصدر: أبو عبد الرحمن أو أبو الوليد.

(٥) تقريب التهذيب ١: ٢٢٩/١٦١.

(٦) الكاشف ١: ١٥٧/١٠٠٦، و فيه: النجارى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٥٢

أقول: حسان هذا كان أولًا معروفًا بحبِّ عليِّ عليه السلام، مواليا لأهل بيت النبىِّ صَلَّى اللهُ عليه وآله، قائلًا فى مدحهم الأشعار، مرغما أنوف الكفرة الفجار، إلّا أنّ القوم استمالوه، و غزته الأطماع الدنيئة و الزخارف الدنيوية؛ ففارق عليًا عليه السلام، حتّى أنّه على ما قيل سبّه و هجاه.

وفى شرح ابن أبى الحديد- بعد ذكر عزل عليِّ عليه السلام قيس بن سعد بن عبادة عن مصر و إنفاذ محمّد بن أبى بكر رضى الله عنه إليها- قال إبراهيم: ثمّ أقبل قيس حتّى دخل المدينة، فجاء حسان بن ثابت شامتا به- و كان عثمانيا- فقال له: نزعك عليّ بن أبى طالب، و قد قتلت عثمان، فبقى عليك الإثم و لم يحسن لك الشكر. فزجره قيس و قال: يا أعمى القلب، يا أعمى البصر، و الله لولا ألقى بين رهطى و رهطك حربا لضربت عنقك. ثمّ أخرجه من عنده «١»، انتهى.

و لما كان النبىِّ صَلَّى اللهُ عليه وآله يعلم بما يؤول إليه أمره قيد الدعاء له بدوام ذبّه عنهم «٢» و نصرته لهم عليهم السلام، حيث قال: لا زلت مؤيدا بروح القدس ما ذببت عنّا، و ما نصرتنا بلسانك. و أشير إليه فى ترجمة الكميت «٣».

٦٨٧- حسان بن مهران:

قر «٤». و زاد صه: الجمال، مولى بنى كاهل من بنى أسد، و قيل: مولى لغنى، أخو صفوان، روى عن أبى عبد الله عليه السلام و أبى الحسن عليه

(١) شرح نهج البلاغة: ٦ / ٦٤.

(٢) فى نسخة «م» زيادة: عليهم السلام.

(٣) نقلا عن رجال الكشّى: ٢٠٧ / ٣٦٥.

(٤) رجال الشيخ: ١١٨ / ٤٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٥٣

السلام، ثقة ثقة، أصحّ من صفوان و أوجه «١».

و زاد جش: له كتاب يرويه عدّة من أصحابنا، منهم عليّ بن النعمان «٢».

وفى ست: ابن مهران الجمال، له كتاب رواه عليّ بن النعمان عنه.

أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضل، عن حميد، عن القاسم بن إسماعيل، عن حسان الجمال «٣».

وفى ق: ابن مهران الجمال الكوفى «٤».

ثمّ بعده: حسان بن مهران الغنوى الكوفى «٥».

و هذا و إن كان ظاهره التعدّد إلّا أنّ عادة الشيخ نقل جميع ما ذكره الأصحاب، و عادة النجاشى تحقيق الحال.

أقول: و يحتمل كون حسان ثانيا فى ق بالسواد، فتأمل.

وفى مشكا: ابن مهران الثقة، عنه عليّ بن النعمان، و سيف بن عميرة، و القاسم بن إسماعيل، و عبد الصمد بن بشير.

و هو عن الصادق و الكاظم عليهما السلام «٦».

٦٨٨- حسا بن بابويه:

جدّ الشيخ منتجب الدين، غير مذکور فى الكتابين. و يأتى بعنوان

- (١) الخلاصة: ٨ / ٦٤.
 - (٢) رجال النجاشى: ٣٨١ / ١٤٧.
 - (٣) الفهرست: ٢٥٦ / ٦٤، و الظاهر أنّ عليّ بن النعمان ساقط من السند كما تبّه عليه بعض المحقّقين، راجع مجمع الرجال: ٩٥ / ٢، قاموس الرجال ٣: ١٧٨ / ١٨٢٤.
 - (٤) رجال الشيخ: ٢٦٩ / ١٨١.
 - (٥) رجال الشيخ: ٢٧٠ / ١٨١.
 - (٦) هداية المحدثين: ٣٧.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٥٤
الحسن بن الحسين بن بابويه.

٦٨٩- الحسن بن أبان قمى:

- فى صه: أنّ الحسين بن سعيد تحوّل إلى قم فنزل على الحسن بن أبان «١».
و نصّ شه على أنّه غير مذکور فى كتب الرجال، مع أنّ هذا يدلّ على أنّه جليل مشهور «٢».
و فى تعق: تأتى عبارته فى الحسين بن سعيد «٣».
قلت: ذكر نزول الحسين عليه الشيخ فى ست «٤»، و صه أخذه عنه «٥»، فلاحظ.
و فى النقد: ربما يدلّ هذا على عظم شأنه «٦».
و فى الوجيزة: ممدوح «٧».

٦٩٠- الحسن بن إبراهيم بن باتانه:

- يروى عنه الصدوق مترضيا «٨»، و لعلّه الحسين بن إبراهيم الآتى، و يحتمل كونه أخاه، تعق «٩».
أقول: ذكره بعض المشايخ مترضيا، و قال: إنّ من مشايخ الصدوق.

- (١) الخلاصة: ٤ / ٤٩.
- (٢) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٢٧.
- (٣) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٩٣.
- (٤) الفهرست: ٢٣٠ / ٥٨.
- (٥) فى نسخة «ش»: أخذ منه.
- (٦) نقد الرجال: ١ / ٨٥.
- (٧) الوجيزة: ٤٥٨ / ١٨٤.
- (٨) لم نعر عليه باسم: الحسن، و إنّما الموجود: الحسين، و يأتى. و فى نسخة «ش»: بانانه.
- (٩) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٩٤، و فيها: ناتانه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٥٥

٦٩١- الحسن بن إبراهيم بن عبد الصمد:

الخزاز، الكوفى؛ روى عنه التلعكبرى و سمع منه سنة سبع و ثلاثين و ثلاثمائة، و ليس له منه إجازة، لم «١». و فى تعق: كونه من مشايخ الإجازة يشير إلى الوثاقة «٢». أقول: فى مشكا: ابن إبراهيم بن عبد الصمد، عنه التلعكبرى «٣».

٦٩٢- الحسن بن إبراهيم بن عبد الله:

ابن الحسن بن الحسن بن على بن محمد بن هارون بن عمران الهمدانى؛ و كيل، صه «٤». جش، فى محمد بن على بن إبراهيم الهمدانى «٥».

٦٩٣- الحسن بن أبى سارة:

النيلى، ق «٦». و زاد قر: الأنصارى القرظى، و هو ابن عمّ معاذ الهراء، و له ابن يقال له: أبو جعفر الرواسى النحوى. كنية الحسن أبو على «٧».

(١) رجال الشيخ: ٣٥ / ٤٦٨.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٩٤.

(٣) هداية المحدثين: ٣٨.

(٤) هذه الترجمة ملفقة بين ترجمتين و هما- كما ذكر فى منهج المقال: ٩٥-

١- الحسن بن إبراهيم بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن على بن أبى طالب عليه السلام المدنى، ق. رجال الشيخ: ٢ / ١٦٦.

٢- الحسن أبو محمد بن هارون بن عمران الهمدانى، و كيل، صه. الخلاصة: ٣٥ / ٤٣.

إلا أن فيها: الحسن بن محمد.

(٥) رجال النجاشى: ٩٢٨ / ٣٤٤.

(٦) رجال الشيخ: ٣٦ / ١٦٧.

(٧) رجال الشيخ: ٢ / ١١٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٥٦

و فى صه: ابن أبى سارة، ثقة، روى عن أبى عبد الله عليه السلام «١».

و فى تعق: يأتى فى ابنه محمد عن جش و صه أنه و أباه و ابن عمّه معاذ أهل بيت فضل و أدب و ثقات «٢». و لعل المصنّف غفل عنه.

و الظاهر أن توثيق صه الحسن و معاذ ما ذكره جش «٣».

قلت: و يأتى هناك روايته عن الباقر و الصادق عليهما السلام، كما مرّ عن جش أيضا، فاقصر العلامة رحمه الله على الصادق عليه السلام لا وجه له.

و فى مشكا: ابن أبى سارة الثقة على ما فى صه، يروى عن الصادق عليه السلام و لا مشارك «٤»، انتهى.

و تقييده بالصادق عليه السلام فيه ما فيه، و كذا تخصيصه بروايته عن الصادق عليه السلام، فتدبر.

٦٩٤- الحسن بن أبى سعيد:

هاشم بن حيان- بالمشاة التحتائية- المكارى، أبو عبد الله، كان هو و أبوه وجهين فى الواقفة، و كان الحسن ثقة فى حديثه، و ذكره أبو عمرو الكشى من جملة الواقفة، و ذكر فيه ذمومما ليس هذا موضع ذكرها، صه «٥».

و فى كش ذموم كثيرة «٦».

و فى جش: الحسين «٧»، و يأتى.

(١) الخلاصة: ٤٨ / ٤٤.

(٢) رجال النجاشى: ٨٨٣ / ٣٢٤، الخلاصة: ٧٨ / ١٥٣.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٩٤.

(٤) هداية المحدثين: ٣٨.

(٥) الخلاصة: ١٠ / ٢١٤.

(٦) رجال الكشى: ٨٨٤ / ٤٦٥ و ٨٨٥ / ٤٦٦.

(٧) رجال النجاشى: ٧٨ / ٣٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٥٧

قلت: و هو الصحيح. و أما كش فالذى فيه ابن المكارى، و ابن أبى سعيد.

و فى الوجيزة أيضا الحسين، و أنه موثق «١».

و فى مشكا: ابن أبى سعيد الموثق، عنه على بن عمر الزيات. و هو عن الرضا عليه السلام «٢».

٦٩٥- الحسن بن أبى عبد الله:

محمد بن خالد بن عمر «٣» الطيالسى، أبو العباس التميمى، أبو محمد، ثقة، صه «٤».

و قال شه: اقتصر د من الكنتيين على أبى العباس «٥»، و هو أجود «٦»، انتهى.

و الحق أن كنية الحسن أبو محمد، و أبو العباس كنية أخيه عبد الله، كما يأتى عن جش فيه «٧».

و فى تعق: سنذكره بعنوان ابن محمد بن خالد «٨».

أقول: فى الحاوى بعد ذكر أن كنية الحسن أبو محمد، و كنية عبد الله أبو العباس: فظهر أن ما فعله العلامة و كذا د و جوده المحشى -
أى شه - غير

(١) الوجيزة: ٥٣٩ / ١٩٣.

(٢) هداية المحدثين: ٣٨.

(٣) فى المصدر: نجم.

(٤) الخلاصة: ٤٤ / ٤٤.

(٥) رجال ابن داود: ٤٥٨ / ٧٧.

(٦) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٢٦.

(٧) رجال النجاشى: ٥٧٢ / ٢١٩.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٩٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٥٨

جيد «١».

٦٩٦- الحسن بن أبى عثمان:

الملقب سجاداً. غير مذكور فى الكتابين بهذا «٢» العنوان، و يأتى بعنوان ابن علي بن أبى عثمان.

٦٩٧- الحسن بن أبى عقيل:

يأتى بعنوان ابن علي بن أبى عقيل.

٦٩٨- الحسن بن أبى قتادة:

علي بن محمد بن عبيد بن حفص بن حميد «٣» مولى السائب بن مالك الأشعري، قتل حميد يوم المختار معه.

و يكتنى الحسن أبا محمد، و كان شاعراً أديباً، و روى أبو قتادة عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السلام.

له كتاب نوادر، أحمد بن أبى عبد الله عنه به.

قال أحمد بن الحسين: إنّه وقع إليه أشعار عمرو بن معديكرب و أخباره صنعته، جش «٤».

أقول: كذا فى نسخ الكتاب و نسختين من جش عندي، و الذى يأتى فى أبيه تقديم حفص على عبيد «٥»، فلاحظ.

هذا، و قال بعض: يحتمل توثيق الحسن هذا من عبارة جش فى

(١) حاوى الأقوال: ١٤٥ / ٤٤.

(٢) فى نسخة «م»: هذا.

(٣) فى المصدر: علي بن محمد بن حفص بن عبيد بن حميد.

(٤) رجال النجاشى: ٧٤ / ٣٧.

(٥) رجال النجاشى: ٧١٣ / ٢٧٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٥٩

أبيه «١»، فراجع و تأمل.

و كيف كان، فظاهر جش كونه من الإمامية، و الوصف بالشاعر الأديب ممّا يؤنس بحاله، و كذا كونه صاحب كتاب نوادر، مضافاً إلى

ما يظهر من تعرّض غض له و عدم تعرّضه لقدح فيه، مع ما علم من عادته.

و فى مشكا: ابن أبى قتادة، عنه أحمد بن أبى عبد الله «٢».

٦٩٩- الحسن أبو محمد:

الملقب بالناصر، ابن أبى الحسين أحمد. غير مذكور فى الكتابين.

و هو جدّ السيدين المرتضى و الرضى - رضى الله عنهما - لأمهما.

قال المرتضى «٣» رضى الله عنه فى شرح المسائل الناصرية: شاهده و كآثرته، و كانت وفاته ببغداد سنة ثمان و ستين و ثلاثمائة، و كان خيرا فاضلا دينيا، نقى السريرة، جميل التية، حسن الأخلاق، كريم النفس، و كان معظما مبعجلا مقدما فى أيام معز الدولة «٤» و غيرها - رحمهما الله - لجلالة نسبه، و محله فى نفسه، إذ كان ابن خاله بختيار عز الدولة. ثم قال: ولى أبو محمّد الناصر جدى الأدنى النقابة على العلويين بمدينة السلام عند اعتزال والدى رحمه الله لها سنة اثنتين و ستين و ثلاثمائة «٥».

(١) حيث فيه بعد ذكر اسمه قال: روى عن أبى عبد الله عليه السلام، و عمّر؛ و كان ثقة، و ابنه الحسن بن أبى قتادة الشاعر، و أحمد بن أبى قتادة، أعقب.

فقد يستشف كون الواو فى قوله: و ابنه، عاطفة لما سبق.

(٢) هداية المحدثين: ٣٨.

(٣) المرتضى، لم ترد فى نسخة «ش».

(٤) فى نسخة «ش»: معز الدين.

(٥) المسائل الناصرية - ضمن كتاب الجوامع الفقهية، مقدمة الشريف على الناصريات - : ٢١٤.

منتهى المقال فى أهوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٦٠

و يأتى ذكره رحمه الله فى ترجمه جدّه الحسن بن عليّ، فإنّ الملقّب بالناصر اثنان الأصغر و هو هذا، و الأكبر و هو ذاك.

٧٠٠- الحسن بن أحمد بن إبراهيم:

يظهر من ترجمه أحمد بن عامر أنّه شيخ الإجازة، تعق «١».

٧٠١- الحسن بن أحمد بن إدريس:

روى عنه الصدوق مترضيا، كذا مكررا فى نسختين من نسخ الأمالى «٢»، فيحتمل كونه غير الحسين و أخاه، تعق «٣».

٧٠٢- الحسن بن أحمد بن ريدويه:

- بالمهملة المكسورة و المثناة من تحت الساكنة و الذال المعجمة و الواو الساكنة و التحتائية المفتوحة - القمى، ثقة من أصحابنا القميين، له كتاب المزار، صه «٤». جش إلّا الترجمة «٥».

٧٠٣- الحسن بن أحمد بن القاسم:

ابن محمّد بن عليّ بن أبى طالب عليه السلام «٦»، الشريف النقيب أبو محمّد، سيد فى هذه الطائفة، قاله جش، ثم قال: غير أنّى رأيت بعض أصحابنا يغمز عليه فى بعض رواياته، له كتب، صه «٧». جش، إلّا قوله: قاله جش ثم قال، و زاد: منها كتاب خصائص أمير

(١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٩٤، رجال النجاشي: ١٠٠ / ٢٥٠.

(٢) لم نعثر عليه فى نسختنا من الأمالى، و ذكر فى إكمال الدين: ٨٦ / ٧٠.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٩٤.

(٤) الخلاصة: ٤١ / ٤٤.

(٥) رجال النجاشي: ١٤٥ / ٦٢.

(٦) عليه السلام، لم ترد فى نسخة «م».

(٧) الخلاصة: ٤٧ / ٤٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٦١

المؤمنين عليه السلام من القرآن. قرأت عليه فوائد كثيرة، و قرئ عليه و أنا أسمع. و مات «١».

و فى تعق: ترخم عليه جش، و سيأتى فى علي بن أحمد بن أبى القاسم «٢».

و الظاهر جلالته، و الغمز عليه فى بعض رواياته غير ظاهر فى الغمز عليه فى نفسه، نعم «٣»، هذا عند القدماء لعله من أسباب الضعف

كما أشرنا إليه و إلى حاله فى الفوائد «٤».

أقول: الأمر كما ذكره سلمه الله، فإن قول جش: سيد فى هذه الطائفة، مدح معتد به، و الغامز غير معروف، مع أن ظاهر جش عدم

الاعتناء به، للسمع منه إلى أن مات.

فذكر الحاوى إياه فى القسم الرابع «٥» لا وجه له، و كذا ما فى الوجيزة:

ممدوح و فيه ذم «٦». و لذا ذكره فى صه فى القسم الأول.

٧٠٤- الحسن بن أحمد بن محمد:

ابن الهيثم، العجلي، أبو محمد، ثقة، من وجوه أصحابنا، و أبوه و جدّه ثقتان، و هم من أهل الرى، صه «٧».

و زاد جش: جاور فى آخر عمره بالكوفة، و رأيته بها، و له كتب، منها:

(١) رجال النجاشي: ١٥٢ / ٦٥.

(٢) رجال النجاشي: ٦٩١ / ٢٦٥.

(٣) فى نسخة «ش» بدل نعم: و.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٩٤.

(٥) حاوى الأقوال: ١٣٣٨ / ٢٤٣.

(٦) الوجيزة: ٤٦١ / ١٨٥.

(٧) الخلاصة: ٤٦ / ٤٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٦٢

كتاب المثنانى، و كتاب الجامع «١».

٧٠٥- الحسن بن أسد:

بصرى، ضا «٢».

و فى دى: الحسين بن أسد البصرى «٣».
 و فى ج: الحسين بن أسد، ثقة صحيح «٤».
 فالظاهر الأتحاد و أنه الحسين، و يأتى.
 و فى تعق: يحتمل كونه الطفاوى كما يأتى عن غض «٥» و طس «٦» فى الحسن بن راشد «٧».

٧٠٦- الحسن بن أيوب:

ابن نوح. فى آخر الكتاب ما يظهر منه كونه من رؤساء الشيعة «٨»، تعق «٩».

٧٠٧- الحسن بن أيوب:

ظم «١٠». و زاد جش: له كتاب «١١»، قال ابن الجنيد: حدّثنا حميد بن

-
- (١) رجال النجاشى: ١٥١ / ٦٥.
 - (٢) رجال الشيخ: ٣٧٥ / ٤٥.
 - (٣) رجال الشيخ: ٤١٣ / ٧.
 - (٤) رجال الشيخ: ٤٠٠ / ٤.
 - (٥) مجمع الرجال: ٩٨ / ٢.
 - (٦) التحرير الطاووسى: ٦٢٦.
 - (٧) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٩٤.
 - (٨) منهج المقال: ٤٠٣، الفائدة الخامسة.
 - (٩) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٩٤.
 - (١٠) رجال الشيخ: ٣٤٨ / ٢٠.
 - (١١) فى المصدر: له كتاب أصل، كما سيشير إليها فى التعليقه.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٦٣
 زياد، عن محمّد بن عبد الله بن غالب، عنه «١».
 و فى ست: له كتاب رويناه بالإسناد الأوّل، عن حميد، عن أحمد بن ميثم بن الفضل بن دكين، عنه «٢».
 و الإسناد: ابن عبدون، عن الأنبارى، عن حميد «٣».
 و فى ست أيضا: ابن أيوب بن أبى عقيلة «٤»، له كتاب النوادر، رويناه بالإسناد الأوّل، عن حميد، عن أحمد بن عليّ الصيدى الحموى،
 عنه «٥»، انتهى. و الإسناد الإسناد.
 و فى تعق: فى النقد عن جش: له كتاب أصل «٦»، و كذا عن خالى «٧».
 و فى البلغة: له أصل، و قد استفاد منه مدحه لكّنه غير صريح فيه، و لذا تركنا التعرّض له «٨». يعنى: لم يجعله من الممدوحين.
 و فيه ما أشرنا إليه فى الفوائد، على أنه لا وجه لعدم التعرّض لعدم الصراحة، كيف! و ربما كان كثير من الممدوحين لا تصرّح بالنسبة
 إليهم.
 و قوله: الحسن بن أيوب بن أبى عقيلة، فى الكافى فى باب طلب الرئاسة: عن الحسن بن أيوب، عن أبى عقيلة الصيرفى «٩».

- (١) رجال النجاشى: ١١٣/٥١.
- (٢) الفهرست: ١٨٣/٥١.
- (٣) الفهرست: ١٧٧/٥٠.
- (٤) فى نسخة «ش»: غفيلة، فى جميع الموارد الآتية.
- (٥) الفهرست: ١٧٨/٥٠.
- (٦) نقد الرجال: ١٩/٨٦.
- (٧) الوجيزة: ١٨٥/٤٦٣، و فيه: له أصل، كما سينبه عليه المصنف.
- (٨) بلغة المحدثين: ٣٤٤، هامش رقم: ٣.
- (٩) الكافى ٢: ٥/٢٢٥.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٦٤
- وفى الحاشية عن خالى رحمه الله: و فى «١» ست: الحسن بن أيوب بن «٢» أبى عقيلة «٣». و لعله كان هكذا فصحف.
- وقال جش: له كتاب أصل، و فيه مدح «٤»، انتهى، فتأمل «٥».
- أقول: فى جش كما ذكره، و السقط من نسخة الميرزا رحمه الله.
- و هو عنده و عند الشيخ إمامى.
- و ذكره فى الوجيزة و قال: له أصل، فتدبر.
- وفى مشكا: ابن أيوب، عنه محمد بن عبد الله بن غالب، و أحمد بن ميثم بن أبى نعيم الفضل بن عمرو دكين «٦».

٧٠٨- الحسن البصرى:

- غير مذكور فى الكتابين. و مرّ فى أويس ذكره «٧».
- و نقل عن «٨» أبى المعالى الجوينى أنه نقل عن الشافعى أنه قال: فيه كلام.
- وفى شرح ابن أبى الحديد: و ممن قيل عنه: إنه كان يبغض علينا عليه السلام و يذمه الحسن البصرى. روى عنه حماد بن سلمة أنه قال:
- لو كان علىّ يأكل الحشف «٩» فى المدينة لكان خيرا له مما دخل فيه. و روى عنه أنه

- (١) فى نسخة «ش»: فى.
- (٢) فى نسخة «ش»: عن.
- (٣) فى المصدر و التعليق: غفيلة.
- (٤) مرآة العقول ١٠: ١٢٣/٥.
- (٥) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٩٤.
- (٦) هداية المحدثين: ٣٨، و فيها: و أحمد بن ميثم بن أبى نعيم الفضل بن دكين.
- (٧) عن الكشى: ١٥٤/٩٧.
- (٨) فى نسخة «م»: و عن.
- (٩) الحشف: أرداد التمر، لسان العرب: ٩/٤٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٦٥

كان من المخذلين عن نصرته.

و رووا عنه أن علياً عليه السلام رآه و هو يتوضأ للصلاة- و كان ذو وسوسة- فصب على أعضائه ماء كثيراً، فقال له: أرقت ماء كثيراً يا حسن، فقال: ما أراق أمير المؤمنين من دماء المسلمين أكثر، فقال: أو ساءك ذلك؟ قال: نعم، قال: فلا زلت مسوءاً.

فما زال الحسن عابسا قاطبا مهموما إلى أن مات «١»، انتهى.

و ذكر هذا الخبر بتفاوت يسير فى الألفاظ فى أصولنا «٢»، على أن ذمه من طرفنا متواتر.

٧٠٩- الحسن بن جعفر بن الحسين:

ابن الحسن بن علي بن أبي طالب عليه السلام، أبو محمّد المدني، روى عن جعفر بن محمّد عليه السلام، و حدّث عن الأعمش، و كان ثقة، صه «٣».

و زاد جش: عنه محمّد بن أعين الهمداني الصائغ «٤». و فيه:

المديني.

أقول: فى مشكا: ابن جعفر بن الحسين الثقة، عنه محمّد بن أعين الهمداني «٥».

٧١٠- الحسن بن الجهم بن بكير:

ابن أعين، أبو محمّد الشيباني؛ ثقة؛ روى عن أبي الحسن موسى

(١) شرح ابن أبي الحديد: ٩٥ / ٤.

(٢) الخرائج و الجرائح ٢: ٨ / ٥٤٧.

(٣) الخلاصة: ٢٠ / ٤٢، و فيها: الحسن بن جعفر بن الحسن بن الحسن.

(٤) رجال النجاشي: ٩٢ / ٤٦، و فيه: الحسن بن جعفر بن الحسن بن الحسن.

(٥) هداية المحدثين: ٣٨، و فيها: و أنه الحسن بن جعفر الثقة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٦٦

عليه السلام و الرضا عليه السلام، صه «١».

و زاد جش: له كتاب، الحسن بن علي بن فضال، عنه به «٢».

و فى ست: له مسائل، أخبرنا بها «٣» ابن أبي جيد، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن الحسن بن متيل، عن الحسن بن علي بن يوسف، عن الحسن بن علي بن فضال، عنه «٤».

و فى ضا: ابن الجهم الرازي رحمه الله «٥».

و الظاهر الاتّحاد.

و فى تعق: هو الظاهر. و فى المعراج عن رسالة أبي غالب الزراري:

كان جدنا الأذننى الحسن بن جهم من خواص سيدنا أبي الحسن الرضا عليه السلام، و له كتاب معروف قد رويته عن أبي عبد الله أحمد بن محمّد العاصمى، و قيل له: العاصمى، أنه كان «٦» ابن أخت علي بن عاصم «٧»، انتهى «٨».

أقول: فى مشكا: ابن الجهم الثقة، عنه الحسن بن على بن فضال، و محمد بن إسماعيل بن بزيع «٩».

- (١) الخلاصة: ٣٠ / ٤٣.
 - (٢) رجال النجاشى: ١٠٩ / ٥٠.
 - (٣) بها، لم ترد فى نسخة «ش».
 - (٤) الفهرست: ١٦٢ / ٤٧.
 - (٥) رجال الشيخ: ٢٨ / ٣٧٣، و فيه: الحسين. و لم يرد فيه الترحم، إلا أن فى مجمع الرجال ذكره بكلا العنوانين.
 - (٦) فى المصدر: قد رويته عن أبى عبد الله أحمد بن محمد العاصمى، لأنه كان.
 - (٧) رسالته أبى غالب الزرارى: ١١٥.
 - (٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٩٥.
 - (٩) هداية المحدثين: ٣٨.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٦٧

٧١١- الحسن بن حبيش:

الأسدى، الكوفى، ق «١».

و فى قر بدل الكوفى: روى عنه إبراهيم بن عبد الحميد «٢».

و فى صه: ابن حبيش: بالمهملة المضمومة و الموحدة و المثناة من تحت و الشين المعجمة. روى كش عن محمد بن مسعود، عن حمدويه، عن الحسن بن موسى، عن جعفر بن محمد الخثعمى، عن إبراهيم بن عبد الحميد الصنعانى، عن أبى أسامة زيد الشحام، قال: كنت عند أبى عبد الله عليه السلام إذ مرّ الحسن بن حبيش، فقال أبو عبد الله عليه السلام: تحبّ هذا؟ هذا من أصحاب أبى عليه السلام.

و روى السيد على بن أحمد العقيقى العلوى عن أبيه، عن إبراهيم بن هاشم، عن ابن أبى عمير، عن إبراهيم بن عبد الحميد، عن أبى عبد الله عليه السلام مثل ما روى كش «٣».

و بخطّ شه: فى طريقهما إبراهيم بن عبد الحميد، و هو واقفى. و فى الأولى جعفر بن محمد الخثعمى، و هو مجهول. و فى الثانية على بن أحمد العقيقى، و هو ضعيف، مع أنّ مضمونهما لا يقتضى مدحا معتبرا فى هذا الباب. فإدخاله فى هذا القسم ليس بجيد «٤».

و فى كش ما ذكره، إلا أنّ فيه: ابن خنيس «٥»، بالمعجمة و النون «٦».

- (١) رجال الشيخ: ٣٨ / ١٦٧.
 - (٢) رجال الشيخ: ٣ / ١١٢.
 - (٣) الخلاصة: ١٢ / ٤١.
 - (٤) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٢٣.
 - (٥) فى نسخة «م»: خنيس.
 - (٦) رجال الكشّى: ٧٥٣ / ٤٠٣.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٦٨

و د جعلهما اثنين «١». و الظاهر الاتّحاد.

و فى الكافى فى باب تحليل الميّت من الدين: إبراهيم بن عبد الحميد، عن الحسن بن خنيس «٢».

و فى تعق: فى كلام شه ما مرّ فى إبراهيم، و يأتى فى على بن أحمد العقيقى، و ما أشرنا إليه فى إبراهيم بن صالح، و ابن عمر اليمانى، فلاحظ.

و فى الوجيزة لم يذكر إلّا ابن خنيس، بالخاء المعجمة و النون «٣».

قلت: و ذكر أنه ممدوح «٤».

و فى نسختى من الاختيار: ابن حنيس، بالنون و المهملة أوّلا و آخرًا.

و فى طس: حيس، بالموحدة «٥».

و قوله سلّمه الله: و يأتى فى على بن أحمد العقيقى، أى عدم ضعفه.

و لم يذكر هناك شيئًا من ذاك، فلاحظ، إلّا أنّنا نذكر جلالته إن شاء الله تعالى.

و فى مشكا: ابن حيش، عنه إبراهيم بن عبد الحميد «٦».

٧١٢- الحسن بن حذيفة بن منصور:

الكوفى، من همدان، يتبع السابرى، مولى سبيع، ق «٧».

و فى صه بعد منصور: ابن كثير بن سلمة الخزاعى.

(١) رجال ابن داود: ٧٣ / ٤١١.

(٢) الكافى ٤: ٣٦ / ١.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٩٥.

(٤) الوجيزة: ١٨٦ / ٤٧٢.

(٥) التحرير الطاووسى: ٨ / ١٢٢، و فيه: خنيس.

(٦) هداية المحدثين: ٣٨.

(٧) رجال الشيخ: ١٦٧ / ١٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٦٩

قال غض: إنّه ضعيف جدًا، لا يرتفع «١» به.

و الأقوى عندى ردّ قوله لطن هذا الشيخ فيه، مع أنّى لم أقف له على مدح من غيره «٢».

و فى تعق: فى التهذيب و الاستبصار فى كتاب الخلع: الذى أعتمده و أفتى به أنّ المختلعة لا بدّ فيها من أن تتبع «٣» بالطلاق، و هو

مذهب جعفر ابن سماعه و الحسن بن محمّد بن سماعه «٤» و على بن رباط و ابن حذيفة من المتقدّمين، و مذهب على بن الحسين من

المتأخّرين «٥».

و الظاهر أنّ ابن حذيفة هو هذا. و لا يخفى دلالته على جلالته و كونه من الفقهاء الأعظم. و تضعيف غض أشير إلى ما فيه غير مرّة

«٦».

٧١٣- الحسن بن الحسن:

ابن عليّ بن أبى طالب عليه السلام. غير مذكور فى الكتابين.
 وفى الإرشاد: أمّا الحسن بن الحسن بن عليّ عليه السلام فكان جليلاً رئيساً فاضلاً ورعاً، و كان يلى صدقات أمير المؤمنين عليه السلام فى وقته، و له مع الحجاج - لعنه الله - خبر ذكره الزبير بن بكار، و كان حضر مع عمّه الحسين عليه السلام الطّف، فلمّا قتل الحسين عليه السلام و أسر الباقر من

(١) فى المصدر: لا ينتفع. و فى هامشه: فى كثير من نسخ الكتاب: لا يرتفع.

(٢) الخلاصة: ١٥ / ٢١٥.

(٣) فى النسخ الخطية: يتبع.

(٤) فى التهذيب: الحسن بن سماعه، و لم يرد فى الاستبصار.

(٥) التهذيب ٨: ٩٧ / ٣٢٨، الاستبصار ٣: ٣١٧ / ١١٢٨.

و زاد فى حاشية النسخ الخطية عن التهذيبيين: بعد ما ذكره سلمه الله: فأما الباقر من فقهاء أصحابنا المتقدمين فليست أعرف لهم فتياً منه. قدّه).

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٩٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٧٠.

أهله جاءه أسماء بن خارجة فانتزعه من بين الأسراء «١».

٧١٤- الحسن بن الحسين بن بابويه:

جدّ الشيخ منتجب الدين صاحب الفهرست المشهور. غير مذكور فى الكتابين.

و قال فى الفهرست المذكور: الشيخ الإمام الجد شمس الإسلام الحسن بن الحسين بن بابويه القمى نزيل الرى المدعو: حسكا. فقيه ثقة وجه.

قرأ على شيخنا الموقّ أبى جعفر قدّس الله روحه جميع تصانيفه بالغرّى - على ساكنه السلام - وقرأ على الشيخين سالار «٢» بن عبد العزيز و ابن البرّاج جميع تصانيفهما.

و له تصانيف فى الفقه، منها: كتاب العبادات، و كتاب الأعمال الصالحة، و كتاب سير الأنبياء و الأئمّة عليهم السلام، أخبرنا بها الوالد عنه رحمه الله «٣».

٧١٥- الحسن بن الحسين بن الحسن:

الكندى الجحدري، ق «٤».

و زاد صه عربى، ثقة، روى عن أبى عبد الله عليه السلام «٥».

و زاد جش: له كتب، منها: رواية الحسين بن محمّد بن عليّ الأزدي.

(١) الإرشاد: ٢٣ / ٢.

(٢) فى المصدر: سلّار.

(٣) فهرست منتجب الدين: ٧٢ / ٤٢.

(٤) رجال الشيخ: ٨ / ١٦٦، وفيه زيادة: الكوفى.

(٥) الخلاصة: ٢٢ / ٤٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٧١

و ليس فيه: ابن الحسن «١».

أقول: فى مشكا: ابن الحسين الجحدري الثقة، عنه الحسين بن محمد الأزدي، و علي بن الحكم الثقة «٢».

٧١٦- الحسن بن الحسين السكونى:

عربى، كوفى، ثقة، صه «٣».

و زاد جش: كتابه عن الرجال، جعفر بن عبد الله المحمدي، عنه به «٤».

أقول: فى مشكا: ابن الحسين السكونى الثقة، عنه جعفر بن عبد الله «٥».

٧١٧- الحسن بن الحسين اللؤلؤى:

كوفى، ثقة، كثير الرواية، له كتاب مجموع نوادر، جش «٦».

و فى لم: يروى عنه محمد بن أحمد بن يحيى، ضعفه ابن بابويه «٧».

و فى صه بعد ذكر التوثيق و التضعيف المذكورين: و قال جش: كان محمد بن الحسن بن الوليد يستثنى من رواية محمد بن أحمد بن

يحيى ما رواه عن جماعة- و عدّ من جملتهم ما تفرد به الحسن بن الحسين اللؤلؤى- و تبعه أبو جعفر بن بابويه رحمه الله على ذلك

«٨»، انتهى.

(١) رجال النجاشى: ٩٥ / ٤٦، و قد ذكر فيه: ابن الحسن.

(٢) هداية المحدثين: ١٨٧.

(٣) الخلاصة: ٣٢ / ٤٣.

(٤) رجال النجاشى: ١١٤ / ٥١.

(٥) هداية المحدثين: ١٨٧.

(٦) رجال النجاشى: ٨٣ / ٤٠.

(٧) رجال الشيخ: ٤٥ / ٤٦٩.

(٨) الخلاصة: ١١ / ٤٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٧٢

و الاستثناء المذكور يأتى فى محمد بن أحمد «١».

و فى تعق: و نذكر فيه و فى محمد بن إسماعيل و ابن عيسى بن عبيد ما فيه «٢».

قلت: فى الوجيزة: ثقة، و فيه كلام «٣».

و ذكره العلامة فى القسم الأول.

و فى الحاوى فى الثقات، و قال: لعلّ مجرد الاستثناء لا يدلّ على القدح فيه بعد شهادته أولاً بتوثيقه، و الظاهر أنّ تضعيف ابن بابويه

المحكى مرجعه إلى ذلك كما يدلّ عليه كلام جش، فهو أعم من القدح كما لا يخفى «٤»، انتهى.

ثم ذكره فى الضعاف، و قال: مضى الكلام فى الفصل الأول فى شأن هذا الرجل، و ذكرناه هنا لنقل الشيخ عن ابن بابويه تضعيفه «٥». و فى مشكا: ابن الحسين اللؤلؤى الثقة، عنه محمد بن أحمد بن يحيى، و إبراهيم بن سليمان «٦».

٧١٨- الحسن بن حمزة بن على:

ابن عبد الله بن محمد بن الحسن بن الحسين بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب عليهم السلام، أبو محمد الطبرى، يعرف بالمرعى،

(١) ذكر الاستثناء نقلا عن النجاشى فى رجاله: ٣٤٨ / ٩٣٩، و الشيخ فى فهرست: ١٤٤ / ٦٢١.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٩٥.

(٣) الوجيزة: ١٨٦ / ٤٦٨.

(٤) حاوى الأقوال: ٤٤ / ١٤٨.

(٥) حاوى الأقوال: ٢٤٣ / ١٣٤٣.

(٦) هداية المحدثين: ١٨٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٧٣

كان من أجلاء هذه الطائفة و فقهاؤها.

قدم بغداد و لقيه شيوخنا فى سنة ست و خمسين و ثلاثمائة، و مات فى سنة ثمان و خمسين و ثلاثمائة.

له كتب، منها كتاب المبسوط فى عمل يوم و ليلة، جش «١».

صه إلى قوله: و فقهاؤها. و زاد: كان فاضلا دينا عارفا فقيها زاهدا ورعا كثير المحاسن أدبيا، روى عنه التلعكبرى و كان سماعه منه أولا سنة ثمان و عشرين و ثلاثمائة، و له منه إجازة بجميع كتبه و رواياته.

قال الشيخ: أخبرنا جماعة، منهم: الحسين بن عبيد الله و أحمد بن عبدون و محمد بن محمد بن النعمان، و كان سماعهم منه سنة أربع و ستين و ثلاثمائة.

و قال النجاشى: مات رحمه الله سنة ثمان و خمسين و ثلاثمائة. و هذا لا يجامع قول الشيخ الطوسى «٢»، انتهى.

و فى ست: كان فاضلا أدبيا عارفا فقيها زاهدا ورعا كثير المحاسن، له كتب كثيرة، منها: المبسوط، و كتاب المفتخر، أخبرنا جماعة، منهم:

الشيخ «٣» و الحسين بن عبيد الله و أحمد بن عبدون عنه سماعا و إجازة فى سنة ست و خمسين و ثلاثمائة «٤».

و نحوه فى لم إلا الكتابين، و فيه: ابن محمد بن حمزة. و فيما زاد:

روى عنه التلعكبرى، و كان سماعه أولا سنة ثمان و عشرين و ثلاثمائة. و فيه بعد ذكر مشايخه المذكورين: كان سماعهم منه سنة أربع و خمسين

(١) رجال النجاشى: ١٥٠ / ٦٤.

(٢) الخلاصة: ٨ / ٣٩.

(٣) فى المصدر: الشيخ المفيد.

(٤) الفهرست: ١٩٤ / ٥٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٧٤

و ثلاثمائة «١».

و بخطّ شه على صه: ما نقله المصنّف عن الشيخ وجدناه بخطّ طس فى كتاب الشيخ؛ و فى جنخ بنسخه معتبره أنّ سماعه منه سنه أربع و خمسين و ثلاثمائة، و فى ست أنه كان سنه ستّ و خمسين، و عليهما يرتفع التناقض بين التاريخين «٢».

و فى تعق: ما مدح به فوق التوثيق، سيّما الزهد و الورع. و عدّ من الحسان.

و فى الوجيزة: ممدوح كالصحيح «٣». و فيه ما أشرنا إليه فى ثعلبه بن ميمون، و ذكرنا فى الفوائد أنّ الفقاهة تشير إلى الوثاقه، و كذا شيخية الإجازة، و كذا كونه فاضلا ديناً «٤».

أقول: ذكرنا فى ثعلبه و غيره أنّ كلّ ذلك لا- يتعدى العدالة، و الوثاقه غير العدالة مأخوذ فيها الضبط. إلا أن الفاضل عبد النبى الجزائرى مع درجه كثيرا من الحسان فى الضعاف ذكره فى الثقات «٥».

هذا، و الظاهر أنّ جنخ الذى كان عند العلامة كان مغلطاً، لاتفاق النسخ على الخمسين، و كذا نقل عنه سائر الجامعين.

و فى مشكا: ابن حمزة الثقة الجليل الزاهد، عنه التلعكبرى، و الحسين ابن عبيد «٦» الله، و أحمد بن عبدون، و محمّد بن محمّد بن النعمان «٧».

(١) رجال الشيخ: ٢٤ / ٤٦٥.

(٢) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٢٣.

(٣) الوجيزة: ١٨٦ / ٤٦٩.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٩٦.

(٥) حاوى الأقوال: ١٥٢ / ٤٤.

(٦) فى نسخة «ش»: عبد.

(٧) هداية المحدّثين: ٣٨، و فيها: الجليل الفقيه الفاضل الزاهد، و لم يرد فيه التوثيق.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٧٥

٧١٩- الحسن بن خالد بن محمّد:

ابن على البرقى، أبو على، أخو محمّد بن خالد، كان ثقة، صه «١».

و زاد جش: له كتاب نوادر «٢».

و فى لم: ابن خالد البرقى، أخو محمّد بن خالد، أبو على «٣».

و زاد ست: له كتب أخبرنا بها عدّه من أصحابنا، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد الله، عن عمّه الحسن بن خالد «٤».

أقول: فى ب: الحسن بن خالد البرقى أخو محمّد بن خالد، من كتبه: تفسير العسكرى عليه السلام، من إماء الإمام عليه السلام، مائة و عشرون مجلده «٥».

و فى مشكا: ابن خالد الثقة، أحمد بن أبى عبد الله عن عمّه الحسن ابن خالد «٦».

٧٢٠- الحسن بن خرزاذ:

بالمعجمة المضمومة و الرء المشددة و الزاى و الذال المعجمة بعد الألف، قمى، كثير الحديث، و قيل: إنه غلا فى آخر عمره، صه «٧». جش إلاً الترجمة، و زاد: له كتاب أسماء رسول الله صلى الله عليه

(١) الخلاصة: ٣٧ / ٤٣.

(٢) رجال النجاشى: ١٣٩ / ٦١.

(٣) رجال الشيخ: ١ / ٤٦٢.

(٤) الفهرست: ١٦٨ / ٤٩.

(٥) معالم العلماء: ١٨٩ / ٣٤.

(٦) هداية المحدثين: ٣٩.

(٧) الخلاصة: ١١ / ٢١٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٧٦

و آله، و كتاب «١» المتعة؛ أبو على الحسن بن على القمى «٢»، عنه بكتابه «٣».

و فى دى: قمى «٤».

و فى لم: من أهل كش «٥».

و فى تعق: مرّ فى أحمد بن محمد بن عيسى عدم روايته عنه، و الظاهر أنه لحكاية الغلو، و فيه ما فيه.

و يروى عنه محمد بن أحمد بن يحيى و لم يستثن، ففيه شهادة على الاعتماد بل الوثاقه كما أشرنا إليه فى الفوائد.

و ذكرنا ما فى حكاية غلوهم، سيما و كونه آخر العمر «٦».

أقول: فى الوجيزة: فيه مدح و ذم «٧»، فتأمل.

و فى مشكا: ابن خرزاذ، عنه أبو على الحسن بن على القمى «٨».

٧٢١- الحسن بن خنيس:

الكوفى، ق «٩». و سبق: ابن حبش.

٧٢٢- الحسن بن دندان:

هو ابن سعيد الجليل الأهوازى، تعق «١٠».

(١) فى نسخة «ش» زيادة: فى.

(٢) فى نسخة «م» و «ش»: القتيبى (خ ل).

(٣) رجال النجاشى: ٨٧ / ٤٤.

(٤) رجال الشيخ: ٢٠ / ٤١٣.

(٥) رجال الشيخ: ١٠ / ٤٦٣.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٩٦.

(٧) الوجيزة: ١٨٦ / ٤٧١.

(٨) هداية المحدثين: ٣٩.

(٩) رجال الشيخ: ١٦ / ١٦٦، وفيه: حيش، خنيس (خ ل).

(١٠) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٩٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٧٧

٧٢٣- الحسن بن راشد:

يكنى أبا على، بغدادى، دى «١».

و زاد ج: مولى لآل المهلب، ثقة «٢».

و زاد صه: روى عن أبى جعفر الجواد عليه السلام «٣».

و نحوه د فى القسم الأول «٤».

و فى القسم الثانى: الحسن بن راشد مولى بنى العباس ق، غض:

ضعيف جدًا، البرقى: كان وزير المهدي.

أقول: إنى رأيت بخط الشيخ أبى جعفر رحمه الله فى كتاب الرجال:

حسين بن راشد مولى بنى العباس. و أما الحسن بن راشد أبو على مولى آل المهلب فمن رجال الجواد عليه السلام، و هو بغدادى ثقة.

فربما التبس الحسين بن راشد بالحسن، ذاك مولى بنى العباس و هذا مولى آل المهلب، و ذاك ق و هذا ج «٥»، انتهى.

و الذى وجدته فى ق «٦»: الحسن بن راشد مولى بنى العباس كوفى «٧».

نعم فى ظم: حسين بن راشد مولى بنى العباس بغدادى «٨».

و كيف كان، فلا- ريب أن الذى ق: الحسن بن راشد، معلوم ذاك من كتب الحديث و الرجال من سند الروايات، و معلوم فى

خصوص القاسم بن

(١) رجال الشيخ: ٤١٣ / ١٠.

(٢) رجال الشيخ: ٤٠٠ / ٨.

(٣) الخلاصة: ٣٩ / ٥.

(٤) رجال ابن داود: ٧٣ / ٤١٢.

(٥) رجال ابن داود: ٢٣٨ / ١٢٠.

(٦) فى ق، لم ترد فى نسخة «ش».

(٧) رجال الشيخ: ١٦٧ / ٢٩.

(٨) رجال الشيخ: ٣٤٦ / ٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٧٨

يحيى بن الحسن بن راشد مع التصريح أنه مولى المنصور، و الظاهر أنه الذى ذكره الشيخ أنه مولى بنى العباس، و أنه الذى يروى عن

الكاظم عليه السلام. فالحق حمل ما فى ظم على السهو، و هو أقرب من وقوع السهو عنه و عن غيره فى مواضع.

فالفرق بين الثقة و الضعيف بالمرتبة و بالكنية و بالمروى عنه، فالراوى عن ق و ظم ضعيف، و عن ج و دى ثقة، و الحسين فى المقامين سهو كما فى ظم و التهذيب فى آخر باب الأذان «١».

و فى ست: الحسن «٢» بن راشد، له كتاب الراهب و الراهبة، ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن «٣»، عن محمّد بن أبى القاسم ماجيلويه، عن أحمد بن أبى عبد الله، عن القاسم بن يحيى، عن جدّه الحسن بن راشد «٤»، انتهى.
فالظاهر أنّه الذى من رجالهما.

و فى تعق: الظاهر أنّ الحسن بن راشد أبو على بن راشد الوكيل الجليل، و سيشير إليه المصنّف «٥».
و قوله: فالراوى عن ق. إلى آخره. فى الكافى و التهذيب فى الحسن بإبراهيم بن هاشم، عن ابن أبى عمير، عن الحسن بن راشد، عن

(١) التهذيب ٢: ٦٤ / ٢٣٠.

(٢) فى نسخة «م»: الحسين.

(٣) فى المصدر زيادة: ابن الوليد.

(٤) الفهرست: ٥٣ / ٢٠٠.

(٥) منهج المقال باب الكنى: ٣٩١ نقلا عن رجال الكشّى: ٥١٣ / ٩٩١ و ٩٩٢، و غيبة الشيخ الطوسى: ٣٥٠ / ٣٠٩ و ٣١٠، و الخلاصة: ٢٩ / ١٩٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٧٩

الصادق عليه السلام «١». و قد أكثر من الرواية عنه، و هو يشعر «٢» بوثاقته.

و هو كثير الرواية، و أكثرها مقبولة.

و تضعيف غض فيه ما فيه. و الوزارة لو صحّت أشرنا إلى ما فيها فى الفوائد، فتأمل.

و طبقة الحسن بن راشد الثقة و الطفاوى «٣» واحدة أو متقاربة بحيث يشكل التمييز من جهة الطبقة، إلّا أنّ المطلق ينصرف إلى الجليل المشهور.

هذا على تقدير كون الطفاوى ابن راشد، و إن كان ابن أسد فلا التباس.

و فى كشف الغمّة: عن الحسين بن راشد، قال: ذكرت زيد بن علىّ عليه السلام فتتفّصته عند أبى عبد الله عليه السلام، فقال: لا تفعل، رحم الله زيدا، الحديث «٤».

و فيه الحسين مكررا، فلا داعى لحمل ما فى ظم على السهو، سيّما بعد وجدان الحسين فى كتب الحديث. و لا يبعد كونه أخوا الحسن.

و ربما يومئ إلى التغاير كون ما فى ق كوفيا و ما فى ظم بغداديا، فتأمل «٥».

أقول: فى مشكا: ابن راشد أبو على الثقة مولى المهلب، عنه علىّ ابن مهزيار، و القاسم بن يحيى - و هو جدّه - و هو عن الجواد عليه السلام «٦».

(١) الكافى ٤: ١١٣ / ٥، التهذيب ٤: ٢٦٧ / ٨٠٧.

(٢) فى نسخة «ش»: يشير.

(٣) فى نسخة «ش» بدل الطفاوى: الطغاوى، فى الموارد الآتية كلها.

(٤) كشف: ٢ / ١٤٤، و فيه: رحم الله عمى زيدا.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٩٦.

(٦) هداية المحدثين: ١٨٨، و فيها: أنه ابن على مولى آل المهلب الثقة برواية على.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٨٠

٧٢٤- الحسن بن راشد الطفاوى:

له كتاب نوادر، حسن، كثير العلم، عنه على بن السندي، جش «١».

و فى ست: ابن راشد، له كتاب، ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفار، عن على بن السندي، عنه «٢».

و فى صه: ابن راشد الطفاوى، و الطفاويون «٣» منسوبون إلى جبال بن مته، و مسكنهم «٤» البصرة. إلى أن قال: كان الحسن ضعيفا فى الرواية.

و قال غض: الحسن بن أسد الطفاوى البصرى «٥» أبو محمد يروى عن الضعفاء و يروون عنه، و هو فاسد المذهب، و ما أعرف له شيئا أصلح فيه إلا روايته كتاب على بن إسماعيل بن شعيب بن ميثم، و قد رواه عنه غيره.

و الظاهر أن هذا هو الذى ذكرناه و أن النسخ أسقط الرء من أول اسم أبيه، و ليس هو الذى ذكرناه فى القسم الأول من كتابنا عن الشيخ «٦».

و فى تعق: فيه ما مرّ فى الذى قبيله.

و قال طس فى ترجمه يونس بن عبد الرحمن عند ذكر روايه عن الحسن: رأيت فى بعض النسخ: الحسن بن راشد، و فى نسختين

أثبت منها «٧»: ابن أسد. إلى أن قال: و إن يكن «٨» الحسن بن أسد- و هو

(١) رجال النجاشى: ٣٨ / ٧٦، و فيه بعد الطفاوى زيادة: ضعيف.

(٢) الفهرست: ١٩٥ / ٥٣.

(٣) فى نسخة «ش»: و الطفاويون.

(٤) فى المصدر: منسوبون إلى حبال بن مته، و مته هو أعصر بن سعد بن قيس بن غيلان بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان، و مسكنهم.

(٥) البصرى، لم ترد فى المصدر.

(٦) الخلاصة: ٩ / ٢١٣.

(٧) كذا فى النسخة الحجرية و التعليقه و المصدر، و فى النسخ الخطية: منهما.

(٨) كذا فى النسخة الحجرية و التعليقه و المصدر، و فى النسخ الخطية: يكتى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٨١

الأثبت- فإن غض قال. إلى آخره «١». فظهر أن طس حكم بأن الطفاوى ابن أسد لا راشد.

(و مرّ عن ضا: الحسن بن أسد بصرى) «٢»، مضافا إلى ما فى نسختين صحيحتين من الاختيار «٣».

أقول: فى مشكا: ابن راشد الطفاوى، عنه على بن السندي.

و هو عن الصادق و الكاظم عليهما السلام «٤».

٧٢٥- الحسن بن رباط:

قر «٥». و زاد ق: البجلي، الكوفى «٦».

و زاد جش: روى عن أبى عبد الله عليه السلام، و إخوته إسحاق و يونس «٧»، له كتاب، رواية الحسن بن محبوب «٨». و فى ست: الحسن الرباطى، له أصل. و الحسن بن صالح بن حى، له أصل، و يناهما بالإسناد الأول، عن ابن محبوب، عنهما «٩». و الإسناد: ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفار، عن أحمد.

(١) التحرير الطاووسى: ٦٢٦.

(٢) ما بين القوسين لم يرد فى النسخة المطبوعة من التعليقة، و ورد فى النسخة الخطية: ١١٤.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٩٧.

(٤) هداية المحدثين: ١٨٨.

(٥) رجال الشيخ: ٢٢ / ١١٥.

(٦) رجال الشيخ: ٢٨ / ١٦٧.

(٧) فى المصدر زيادة: و عبد الله.

(٨) رجال النجاشى: ٩٤ / ٤٦.

(٩) الفهرست: ١٧٤ / ٤٩ و ١٧٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٨٢

إلى آخره «١».

و فى كش: ما روى فى بنى رباط: قال نصر بن الصباح: كانوا أربعة إخوة: الحسن و الحسين و على و يونس، كلهم أصحاب أبى عبد الله عليه السلام، و لهم أولاد كثيرة من حملة الحديث «٢».

و فى تعق: بين ظاهر جش و نصر تناف، مع أنه يأتى: عبد الله بن رباط أيضا «٣»، و إسحاق ليس له ذكر فى غير هذا الموضع «٤»، و كذا الحسين الذى ذكره نصر، و على الذى ذكره مذكور كما يأتى «٥» «٦».

قلت: هو عند الشيخ و النجاشى إمامى كما ذكرنا فى الفوائد. و رواية ابن محبوب تشير إلى الوثاقه. و كلام نصر أيضا مما يؤنس بحاله.

و فى مشكا: ابن رباط، عنه الحسن بن محبوب، و محمد بن سنان «٧».

٧٢٦- الحسن بن زراره بن أعين:

الشيابى الكوفى، ق «٨».

و يأتى فى أبيه عن كش قوله عليه السلام: و لقد أدى إلى ابناك الحسن و الحسين رسالتك، أحاطهما الله و كلاًهما و رعاهما و حفظهما بصلاح أبيهما

(١) الفهرست: ١٧١ / ٤٩.

(٢) رجال الكششى: ٦٨٥ / ٣٦٨.

(٣) منهج المقال: ٢٠٣ نقلا عن رجال الشيخ: ٣٦ / ٢٢٥، و الخلاصة: ٥٦ / ١١٢.

(٤) الحق أن النجاشى ذكره فى موضعين، فى حفيده جعفر بن محمد: ٣١١ / ١٢١، و فى ابن حفيده الآخر محمد بن محمد: ٣٩٣ / ٣٩٣.

١٠٥١.

(٥) منهج المقال: ٢٣٣/ نقلا عن رجال الشيخ: ٣٨٤/ ٦٠.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٩٧.

(٧) هداية المحدثين: ٣٩.

(٨) رجال الشيخ: ١٠/ ١٦٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٨٣

كما حفظ الغلامين. إلى آخره «١».

و فى تعق: عدّ مهملا «٢». و فى الوجيزة: ممدوح ظاهرا «٣». و هو الظاهر، لما ذكره كش، و السند فى غاية الاعتبار، مضافا إلى ما ذكرناه فى الفوائد.

و فى ست ما يجيء فى أبيه «٤» «٥».

٧٢٧- الحسن بن زياد الصيقل:

قر «٦». و زاد ق: الكوفى «٧».

ثم فى قر بزيادة: أبو محمد، كوفى «٨». و فى ق بزيادة: يكتنى أبا الوليد، مولى كوفى «٩».

و فى ست: ابن زياد، له كتاب رويناها بالإسناد الأول، عن حميد، عن إبراهيم بن سليمان بن حيان، عنه «١٠»، انتهى.

و الإسناد: أحمد بن عبدون، عن الأنبارى. إلى آخره «١١».

و الظاهر أنه أحد هؤلاء الصياقلة، و أمّا العطار فيأتى. و إن الظاهر أنه

(١) رجال الكششى: ٢٢١/ ١٣٨، و فيه بدل أحاطهما: حاطهما.

(٢) رجال ابن داود: ٧٣/ ٤١٤.

(٣) الوجيزة: ١٨٦/ ٤٧٥.

(٤) الفهرست: ٧٤/ ٣١٢.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٩٧.

(٦) رجال الشيخ: ١١٥/ ٢٠.

(٧) رجال الشيخ: ١٦٦/ ١٣.

(٨) رجال الشيخ: ١١٩/ ٦١، و فيه: الكوفى.

(٩) رجال الشيخ: ١٨٣/ ٢٩٩.

(١٠) الفهرست: ٥١/ ١٨٨.

(١١) الفهرست: ٥٠/ ١٧٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٨٤

و الضبى واحد.

و فى تعق: قال جدى: الحسن بن زياد الصيقل، ذكره الشيخ مرتين كالمصنّف- يعنى الصدوق- و لم يذكر فيه «١» إلّا أنه فرق، و كنى

أحدهما بأبى الوليد و الآخر بأبى محمد؛ و المصنّف كنهما بأبى الوليد «٢».

و يظهر من المصنّف أنّ كتابه معتمد الأصحاب.
 و يظهر من «٣» كثرة رواياته مع سلامة الجميع حسنه، و عنهم عليهم السلام: اعرفوا منازل الرجال منّا على قدر روايتهم عنّا «٤»، و يمدحون بأنّه كثير الرواية «٥»، انتهى.
 و يأتى عند ذكر طرق الصدوق بعض ما يتعلّق بالمقام «٦».
 أقول: فى مشكا: ابن زياد الصيقل المجهول، عنه إبراهيم بن سليمان بن حيان «٧».

٢٢٨- الحسن بن زياد الضبّي:

مولاهم الكوفى، ق «٨». ثمّ فيهم: ابن زياد العطار «٩».
 و زاد جش عليه: مولى بنى ضبّه، كوفى، ثقة، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، و قيل: الحسن بن زياد الطائى.

-
- (١) فى التعليقة و المصدر: فيهما.
 (٢) الفقيه- المشيخة-: ٢٤ / ٤ و ٩٦.
 (٣) كذا فى التعليقة و المصدر، و فى النسخ الخطية: مع.
 (٤) رجال الكشّى: ١ / ٣.
 (٥) روضة المتقين: ٩٢ / ١٤.
 (٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٩٧.
 (٧) هداية المحدثين: ١٨٨.
 (٨) رجال الشيخ: ١٢ / ١٦٦.
 (٩) رجال الشيخ: ٢٩٨ / ١٨٣.
 منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٨٥
 له كتاب، ابن أبى عمير، عنه به «١».
 و مثله صه إلّا ذكر الكتاب. إلى آخره «٢».
 و فى ست: الحسن العطار، له أصل، رويناة بالإسناد الأوّل، عن ابن أبى عمير، عنه «٣».
 و الإسناد: ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصّفار، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير «٤».
 و الظاهر أنّهما واحد.
 و فى كش أيضا مدحه «٥».
 و اعلم أنّ كون الحسن بن زياد واحدا و هو العطار- كما استفاد من كلام بعض معاصرينا- بعيد جدّا. و فى بعض الأسانيد: أبو القاسم الصيقل «٦»، و فى بعضها: أبو إسماعيل الصيقل «٧»، و هو ممّا يؤيد أيضا عدم الاتّحاد.
 و فى تعق: قال جدّى: إذا أطلق الحسن بن زياد فالظاهر أنّه العطار، فإنّ الظاهر الغالب إطلاق الصيقل مقيدا به كما يظهر بالتتبع التام «٨».

و قوله: كما استفاد من كلام بعض معاصرينا، عند ذكر طرق

(٢) الخلاصة: ١٣/٤١، و لم يرد فيها: كوفى.

(٣) الفهرست: ١٧٢/٤٩.

(٤) الفهرست: ١٧١/٤٩.

(٥) رجال الكششى: ٧٩٨/٤٢٤.

(٦) الكافى ٥: ١٠/٢٢٧، و التهذيب ٧: ٥٩٦/١٣٥.

(٧) الكافى ٦: ١/٢٣، و التهذيب ٧: ١٧٣٨/٤٣٦.

(٨) روضة المتقين: ٣٥١/١٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٨٦

الصدوق: بعض مشايخنا «١». و لعل مراده منه مولانا أحمد الأردبيلي، فإنه نقل عنه رحمه الله القول باتّحادهما «٢».

أقول: فى مشكا: ابن زياد العطار الثقة، عنه ابن أبى عمير، و أبان بن عثمان، و على بن رئاب، و عبد الكريم بن عمرو، و يونس بن عبد الرحمن كما فى مشيخة الفقيه «٣».

و فى التهذيب و الفقيه «٤» أيضا: عبد الله بن مسكان، عن الحسن بن زياد الصيقل، عن أبى عبد الله عليه السلام «٥» «٦».

٧٢٩- الحسن بن زين الدين:

ابن على بن أحمد العاملى رحمه الله.

فى تعق: وجه من وجوه أصحابنا، ثقة، عين، صحيح الحديث «٧»، واضح الطريقة، نقى الكلام، جيد التأليف «٨»، مات رحمه الله سنة إحدى عشرة و ألف، له كتب، منها: منتقى الجمان فى الأحاديث الصحاح و الحسان، النقد «٩».

(١) منهج المقال: ٤٠٩.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٩٨.

(٣) الفقيه- المشيخة-: ٢٤/٤، موصفا له بالصيقل.

(٤) فى نسخة «ش» بدل الفقيه: الاستبصار.

(٥) التهذيب ١: ٣٢٧/٣٢٨ و ٢: ١٦٦/٦٥٦ و ٨: ١٢٧/٤٣٨، الفقيه ٣: ٣٣٥/١٦٩، و لم يرد فيه: الصيقل.

(٦) هداية المحدثين: ٣٩، و فيها: ابن زياد العطار الصيقل.

(٧) فى النقد زيادة: ثبت.

(٨) فى النقد: التصانيف.

(٩) نقد الرجال: ٥٨/٩٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٨٧

و فى الدر المنثور لولده الشيخ على «١»: كان هو و السيد الجليل السيد محمد ابن أخته فى التحصيل كفرسى رهان و رضيعى لبنان، و كانا متقاربين فى السن، و بقي بعد السيد محمد بقدر تفاوت ما بينهما فى السن تقريبا «٢»، و كتب على قبر السيد محمد: مِنَ الْمُؤْمِنِينَ «٣» رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ الْآيَةُ «٤»، و رثاه بأبيات كتبها على قبره.

و كانا مدّة حياتهما إذا اتفق سبق أحدهما إلى المسجد و جاء الآخر بعده يقتدى به، و كان كلّ منهما إذا صنّف شيئا أرسل أجزاءه إلى الآخر و بعده يجتمعان على ما يوجب التحرير و البحث، و كان إذا رجّح أحدهما مسألة و سئل عنها الآخر يقول: ارجعوا إليه فقد

كفانى مؤنتها.

و كان مولده فى العشر الأخر من شهر رمضان سنة تسع و خمسين و تسعمائة.
و له قدس سزه مصنفات و فوائد و رسائل و خطب، أطلعت منها على كتاب منتقى الجمان، و معالم الدين - مقدمته أصول و برز من فروع مجلد - و حاشية على المختلف، و مشكاة القول السديد فى تحقيق الاجتهاد و التقليد، و الإجازات، و التحرير الطاووسى، و الاثنى عشرية، فى الطهارة و الصلاة، و له ديوان شعر.

(١) فى التعليقة: ابن ابنه الشيخ على، و هو: على بن محمد بن الحسن بن زين الدين الجبى العاملى.

(٢) فى هذا الكلام نظر، حيث ان السيد محمد المتولد سنة ٩٤٦ توفى قبل الشيخ الحسن المتولد سنة ٩٥٩ بسنتين - إذ السيد محمد توفى سنة ١٠٠٩ و الشيخ حسن سنة ١٠١١ - و التفاوت بينهما فى السن أكثر مما ذكر فى بقائه بعده.

(٣) من المؤمنين، أثبتناه من الدر المنثور.

(٤) الأحزاب ٣٣ آية ٢٣.

منتهى المقال فى أهوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٨٨

قال رحمه الله: و كان من زهده أنه كان لا يحرز قوت «١» أكثر من شهر أو أسبوع - الشك منه - لأجل القرب إلى مساواة الفقراء و البعد عن التشبه بالأغنياء «٢» «٣».

قلت: و له رحمه الله كتاب مناسك الحج، ذكره فى السلافة «٤».

و التحرير الطاووسى المذكور من مؤلفات السيد ابن طاوس، كان قد ألفه على منوال اختيار الكشى، و سماه بكتاب حل الإشكال فى معرفة الرجال، ثم حرره الشيخ حسن رحمه الله و سماه التحرير الطاووسى.

٧٣٠ - الحسن بن سابور:

أبو عبد الله الصفار، قمى، زعم القميين أنه كان غاليا، و رأيت له كتابا فى الصلاة سديدا، و الله أعلم، غض «٥».

و هو غير المذكور فى الكتابين.

و يظهر من كلام غض هذا مع عدم سلامة جليل من طعنة صحه رواياته، فتأمل.

٧٣١ - الحسن بن السرى الكاتب:

قر «٦». و زاد ست: له كتاب، رويناها بالإسناد الأول، عن أحمد بن

(١) فى الدر: كان لا يحوز قوت.

(٢) الدر المنثور: ١٩٩ / ٢.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٩٨.

(٤) سلافة العصر: ٣٠٤.

(٥) لم نعر على ترجمة باسم الحسن بن سابور فى كتب الرجال، و ما نقله المصنف عن غض المذكور - كما سيأتى عن المصنف أيضا - فى ترجمة الحسين بن شادويه: مجمع الرجال:

(٦) رجال الشيخ: ١١٥ / ١٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٨٩

محمد بن عيسى، عن الحسن بن محبوب، عنه «١».

و الإسناد: ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفار. إلى آخره «٢».

و فى ق: ابن السرى العبدى الأنبارى، يعرف بالكاتب «٣».

أقول: الظاهر اتّحاده مع الآتى كما فى الحاوى «٤» و الوسيط «٥»، و يأتى.

و فى مشكا: ابن السرى، عنه الحسن بن محبوب أيضا، و القرينة فارقة، و عنه عبد الله بن مسكان. و الظاهر اتّحاده مع الكرخى الثقة.

و فى التهذيب «٦»: زرارة، عن الحسن بن السرى «٧».

٧٣٢- الحسن بن السرى الكرخى:

ق «٨». و زاد صه: الكاتب ثقة و أخوه على روى عن أبى عبد الله عليه السلام «٩».

و زاد جش: له كتاب، رواه عنه الحسن بن محبوب «١٠».

و هذا منهما ظاهر فى اتحاد الكرخى و الكاتب كما لا يخفى.

(١) الفهرست: ١٧٣ / ٤٩.

(٢) الفهرست: ١٧١ / ٤٩.

(٣) رجال الشيخ: ١١ / ١٦٦.

(٤) حاوى الأقوال: ١٥٧ / ٤٦.

(٥) الوسيط: ٥٦.

(٦) التهذيب ١٠: ٨٣ / ٢٧.

(٧) هداية المحدثين: ٣٩، و فيها زيادة: و هى غير معهودة.

(٨) رجال الشيخ: ٣٩ / ١٦٨.

(٩) الخلاصة: ٢٣ / ٤٢.

(١٠) رجال النجاشى: ٩٧ / ٤٧، و لم يرد فيه التوثيق.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٩٠

و فى تعق: المستفاد من قوله: و زاد جش، أن جش أيضا وثقه؛ و سيذكر فى أخيه على أن التوثيق غير موجود فى كلامه بالنسبة إليهما

«١»، و أن صه و د نقلا- توثيقهما على وجه يظهر كونه من جش «٢»، بل و يصرح صه بتوثيق جش علينا «٣»، و يأتى هناك عن النقد

عدم وجدانه التوثيق فى أربع نسخ من جش «٤».

و فى الوجيزة: مجهول، و وثقه العلامة «٥».

و فى البلغة: وثقه العلامة «٦».

و قال بعض المعاصرين: ربما يوجد توثيقه فى بعض نسخ جش «٧»، انتهى.

و رواية الحسن بن محبوب تشير إلى الاعتماد و القوة، و هو أيضا كثير الرواية، و مرّ حال توثيق العلامة؛ إلا أن يقال ما فى المقام: ربما

يظنّ كونه من جش، فيحتاج إلى التأمل.

هذا، و مما يشير إلى الاتحاد ما يأتي: على بن السرى العبدى و على

- (١) منهج المقال: ٢٣٣.
 - (٢) رجال ابن داود: ٤١٨/٧٣.
 - (٣) الخلاصة: ٢٨/٩٦.
 - (٤) نقد الرجال: ١١١/٢٣٥، و لم يرد فى المنهج ذكر ذلك فى ترجمة على بن السرى.
 - (٥) الوجيزة: ٤٧٨/١٨٧.
 - (٦) بلغة المحدثين: ٣٤٥.
 - (٧) فى د: الحسن بن السرى العبيدى الأنبارى الكاتب و أخوه على ق جخ ست كش ثقتان، انتهى. و هذا يدل على اتحاد العبيدى و الكرخى عنده أيضا، و يؤيد بعض نسخ جش الواقع فيها التوثيق و إن كان فى كثير منها لم يكن فيه التوثيق (حاشية على النسخة الخطية لمنهج المقال).
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٩١
ابن السرى الكرخى «١»، لبعده تحقق أخين هكذا «٢».
أقول: لم أجد التوثيق فى نسختين من جش عندى.
و فى الحاوى: كأن التوثيق سقط من كتاب جش، و يدل عليه أن العلامة فى ترجمة على بن السرى نقل عن جش توثيقه، و الحال أن جش لم يذكر على بن السرى فى غير هذا الموضوع «٣»، انتهى.
و فى الوسيط أيضا نقل التوثيق عن جش «٤».
و فى حاشية الكبير له رحمه الله: قد سقط التوثيق من نسخ كثيرة من جش «٥».

٧٣٣- الحسن بن سعيد بن حماد:

ابن سعيد بن مهران، من موالى على بن الحسين عليه السلام، الأهوازي «٦»، أخو الحسين، ثقة، روى جميع ما صنّفه أخوه عن جميع شيوخه، و زاد عليه بروايته عن زرعة عن سماعة، فإنه يختص به الحسن، و الحسين إنما يرويه عن أخيه عن زرعة، و الباقي هما متساويان فيه، و سنذكر كتب أخيه إذا ذكرناه، و الطريق إلى روايتهما، ست «٧».
و فى ضا: هو الذى أوصل على بن مهزيار و إسحاق بن إبراهيم

- (١) رجال الشيخ: ٣٠٦/٢٤٢ و ٣٢٨/٢٤٣.
 - (٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٩٨.
 - (٣) حاوى الأقوال: ١٥٧/٤٦.
 - (٤) الوسيط: ٥٦.
 - (٥) منهج المقال- النسخة الخطية:- ١٠٧.
 - (٦) فى المصدر: ابن حماد بن سعيد بن مهران الأهوازي، من موالى على بن الحسين عليه السلام.
 - (٧) الفهرست: ١٩٦/٥٣، و فيه: و الطريق إلى روايتهما واحد.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٩٢

الحضينى إلى الرضا عليه السلام حتى جرت الخدمة على أيديهما «١».

و زاد صه: ثم أوصل على بن الريان، و كان سبب معرفة الثلاثة بهذا الأمر، و منه سمعوا الحديث و به عرفوا، و كذلك فعل بعبد الله بن محمد الحضينى. ثم قال:

و سعيد كان يعرف بدنجان، و شارك الحسن أخاه الحسين فى كتبه الثلاثين، و كان شريك أخيه فى جميع رجاله إلا فى زرع بن مهران الحضرمى «٢» و فضالة بن أيوب، فإنّ الحسين كان يروى عن أخيه عنهما، و كان الحسن ثقة، و كذلك الحسين أخوه «٣».

و فى جش: كان الحسين بن يزيد السورائى يقول: الحسن شريك أخيه الحسين فى جميع رجاله إلا فى زرع بن محمد الحضرمى و فضالة بن أيوب، فإنّ الحسين كان يروى عن أخيه عنهما «٤».

و فى كش: الحسن و الحسين ابنا سعيد بن حماد بن سعيد، موالى على بن الحسين عليه السلام. و كان الحسن بن سعيد توالى أيضا «٥» إسحاق ابن إبراهيم الحضينى و على بن الريان بعد إسحاق إلى الرضا عليه السلام، و كان سبب معرفتهم لهذا الأمر، و منه سمعوا

الحديث و به عرفوا، و كذلك فعل بعبد الله بن محمد الحضينى و غيرهم، حتى جرت الخدمة على أيديهم. و سعيد كان يعرف بدنجان «٦».

(١) رجال الشيخ: ٣٧١/٤.

(٢) فى المصدر: زرع بن محمد الحضرمى.

(٣) الخلاصة: ٣٩/٣.

(٤) رجال النجاشى: ١٣٦/٥٨.

(٥) فى المصدر بدل توالى أيضا: هو الذى أوصل.

(٦) رجال الكشّى: ١٠٤١/٥٥١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٩٣

و فى ج: الحسن و الحسين ابنا سعيد الأهوازى، من أصحاب الرضا عليه السلام «١».

و فى دى ذكر الحسين وحده «٢».

و فى تعق: قول العلامة رحمه الله: زرع بن مهران، حمل على السهو، فإنه ابن محمد الحضرمى، و اشتهارهما بالوقف صار منشأ للغفلة.

و قول ست: يرويه عن أخيه عن زرع، ربما يروى عن غير أخيه أيضا عنه، مثل النضر بن سويد «٣».

و قول صه و جش: إلا فى زرع و فضالة، فى النقد: كأنه ليس بمستقيم، لأننا وجدنا فى كثير من الأخبار بطرق مختلفة: الحسين بن

سعيد عن زرع و فضالة «٤» «٥».

أقول: الأمر كما قاله، و السورائى أيضا معترف به كما سيجىء عن جش عنه فى فضالة، إلا أنه يدعى أنه غلط، لأنّ الحسين لم يلق فضالة.

و لعلّ حال زرع عنه حال فضالة فيما قلنا، و يشير إليه ما يأتى عن جش فى تلك الترجمة «٦»، فتأمل.

إلا أن يتأمل فى صحّة تلك الدعوى، مع كثرة ورود الأخبار كذلك عن المشايخ، سيما إذا كان دعواه أنّ الحسين فى تلك الأخبار

الحسن - كما

(١) رجال الشيخ: ٣٩٩/١، و فيه بدل الأهوازى: الأهوازيان.

(٢) رجال الشيخ: ٤١٢/٦.

(٣) التهذيب ٢: ٣٧٣/٩٩.

(٤) الكافي ٣: ٣٥٠/٢، التهذيب ١: ٣٨١/١٣٧. وقال السيد الخويى رحمه الله تعليقا على ذلك: وقد عددنا روايات الحسين بن سعيد عن فضالة فى الكتب فبلغ زهاء تسعمائة و خمسة و سبعين موردا، معجم رجال الحديث: ٣٤٧/٤.

(٥) نقد الرجال: ٥٥/١٠٤.

(٦) رجال النجاشى: ٨٥٠/٣١٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٩٤.

يومئ إليه ظاهر العبارة المنقولة عنه «١» - لا أنه وقع تعليق، فتأمل. وربما يظهر من جش التأمل فى صحه الدعوى فى تلك الترجمة. و فيها أيضا عن لم: فضالة بن أيوب، روى عنه الحسين بن سعيد «٢»، فتأمل «٣».

أقول: ما مر عن كثر: و كان الحسن بن سعيد توالى أيضا إسحاق بن إبراهيم، هكذا فى الاختيار و فى طس «٤»، و هو غير مستقيم. و فى نسخه من رجال الميرزا بدل توالى: مولى «٥»، و هو غير تام المعنى، إلا أن فى نسخه من طس صحح كلمة أيضا و جعلها: أوصل، و عليه يصح كون الكلمة الأولى: مولى، فتأمل.

و فى مشكا: ابن سعيد الأهوازي الثقة، يعرف بروايه من روى عن شيوخ «٦» أخيه الحسين، و هم: أبو جعفر «٧» أحمد بن محمد بن الحسن القرشى، و أبو العباس أحمد بن محمد الدينورى، و أحمد بن محمد بن عيسى الأشعري، و أحمد بن محمد البرقى، و الحسين بن الحسن بن أبان.

و بروايته هو عن جميع شيوخ أخيه مع زيادة تختص به، و هى الروايه عن زرعه عن سماعة.

(١) لم يظهر من العبارة المنقولة عنه فى رجال النجاشى أنه تصحيف، بل تعليق.

(٢) عبارة: روى عنه الحسين بن سعيد، ذكرت فى نسخهنا من رجال الشيخ: ٣/٤٨٩ فى ذيل ترجمه الفضل بن أبى قره.

و الظاهر أن عنوان فضالة بن أيوب قبل هذه العبارة سقط من قلم الناسخ، يومئ إلى ذلك نقل الجوامع الرجالية هذه العبارة فى ذيل ترجمه فضالة لا الفضل.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٩٩.

(٤) التحرير الطاووسى: ٩٤/١٢٧.

(٥) منهج المقال: ١٠٠.

(٦) شيوخ، لم ترد فى المصدر.

(٧) أبو جعفر، وردت فى المصدر كنية لأحمد بن محمد بن عيسى الأشعري.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٩٥.

و يوجد: عن على بن الريان عن الحسن، على الإطلاق، و الظاهر أنه هو، لأنه أوصله إلى الرضا عليه السلام و جرت الخدمة على يده. هذا «١»، و من عداه لا أصل له و لا كتاب «٢».

٧٣٤- الحسن بن سماعة بن مهران:

واقفى «٣»، و ليس بالحسن بن محمد بن سماعة كما يأتى «٤».

و فى تعق: فى الوجيزة: أنه هو «٥»، و لعله وهم «٦».

أقول: فى مشكا: ابن سماعة، عنه حميد بن زياد «٧».

٧٣٥- الحسن بن سيف التمار:

الكوفى، ق «٨». و فى صه: قال ابن عقده عن على بن الحسن: إنه ثقة قليل الحديث. و لم أقف له على مدح و لا جرح من طرقنا سوى هذا، و الأولى التوقف فيما ينفرد به حتى تثبت عدالته «٩». و فى تعق: يأتى فى أبيه على وجه يشعر بمعروفيته «١٠». و فى الوجيزة: ثقة «١١»، و ليس ببعيد، لما مر فى الفوائد «١٢».

(١) فى نسخة «ش» بدل على يده هذا: له بل.

(٢) هداية المحدثين: ١٨٩.

(٣) فى نسخة «م» زيادة: كش.

(٤) منهج المقال: ١٠٨ نقلا عن الكشى: ٨٩٤ / ٤٦٩.

(٥) الوجيزة: ١٨٧ / ٤٨١.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٩٩.

(٧) هداية المحدثين: ٣٩.

(٨) رجال الشيخ: ١٦٧ / ٣١.

(٩) الخلاصة: ٤٤ / ٤٩، و فيها: الحسن بن سيف بن سليمان التمار.

(١٠) منهج المقال: ١٧٧ نقلا عن النجاشى: ١٨٩ / ٥٠٥.

(١١) الوجيزة: ١٨٧ / ٤٨٠.

(١٢) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٠٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٩٦

أقول: قال بعض: الحسن بن سيف بن سليمان ثقة، جش «١» على الظاهر عند ترجمة أبيه، انتهى. فلاحظ و تأمل.

٧٣٦- الحسن بن شجرة:

ابن ميمون بن أبى أراكه، ثقة، صه «٢».

و يأتى عن جش فى أخيه على «٣».

٧٣٧- الحسن بن شهاب البارقى:

عربى، ق «٤». و فى قر: ابن شهاب بن زيد البارقى الأزدي الكوفى، روى عنه و عن أبى عبد الله عليهما السلام «٥».

و فى تعق: يروى صفوان عن جميل عنه «٦»، و ابن أبى عمير عن ابن أذينة عنه «٧»، و جعفر بن بشير عنه «٨»، كل ذلك يشير إلى الوثاقة «٩».

٧٣٨- الحسن بن صالح الأحول:

كوفى، له كتاب تختلف روايته، العباس بن عامر، عنه به، جش «١٠».

قلت: يأتى فيما بعد بعده ذكره.
و فى مشكا: ابن صالح الأحول، عنه العباس. و قال ملا محمد

(١) رجال النجاشى: ٥٠٥ / ١٨٩.

(٢) الخلاصة: ٤٥ / ٤٤.

(٣) رجال النجاشى: ٧٢٠ / ٢٧٥، و فيه أنهم كلهم ثقات وجوه جلة.

(٤) رجال الشيخ: ٢٧ / ١٦٧.

(٥) رجال الشيخ: ٥ / ١١٣، و فيه بدل زيد: يزيد.

(٦) التهذيب ٢: ١٥٢٧ / ٣٦٧.

(٧) التهذيب ٢: ٢٢٦ / ٦٤.

(٨) التهذيب ٢: ١٨٨ / ٥٥.

(٩) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٠١.

(١٠) رجال النجاشى: ١٠٧ / ٥٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٩٧

تقى «١» رحمه الله: التمييز بين ابن حى و الأحول بأن الراوى عن الصادق عليه السلام ابن حى «٢» «٣».

٧٣٩- الحسن بن صالح بن حى.

الهمداني الثورى الكوفى، صاحب المقالة، زيدى، إليه تنسب الصالحية منهم، قر «٤».

صه، و ليس فيها: زيدى. و بعد الكوفى: من أصحاب الباقر عليه السلام و هو «٥».

و فى ق: أسند عنه «٦».

و فى ست ما فى ابن رباط «٧». و فى كش ما يأتى فى البترية «٨».

و فى قب: ثقة، فقيه، عابد، روى بالتشيع «٩».

و فى باب المياه من التهذيب: إن الحسن بن صالح زيدى بترى، متروك العمل بما يختص بروايته «١٠».

و فى تعق: يظهر ممّا فى ست منضمًا إلى ما فى التهذيب أن الأصول لم تكن قطعية عند القدماء، و فى ترجمة السكونى و أحمد بن

عمر الحلال ما

(١) فى المصدر زيادة: المجلسى.

(٢) روضة المتقين: ٣٥١ / ١٤.

(٣) هداية المحدثين: ٤٠.

(٤) رجال الشيخ: ٦ / ١١٣.

(٥) الخلاصة: ١٧ / ٢١٥.

(٦) رجال الشيخ: ٧ / ١٦٦.

(٧) الفهرست: ١٧٥ / ٥٠.

(٨) رجال الكشّى: ٢٣٢ / ٤٢٢.

(٩) تقريب التهذيب ١: ١٦٧ / ٢٨٤.

(١٠) التهذيب ١: ٤٠٨ / ١٢٨٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٩٨

يشيد أركانه «١».

أقول: الظاهر سقوط كلمة زيدى من قلم العلامة، وإلا فلا مرجع للضمير. و كان الأولى أن يقول بعد الباقر عليه السلام: و الصادق عليه السلام.

٧٤٠- الحسن بن صالح:

ظم «٢». و احتمال الأتّحاد واضح.

و فى تعق: فى الصحيح: عن محمّد بن أحمد بن يحيى عن الحسن ابن صالح «٣»، و لم تستثن روايته، و فيه إشعار بحسن حاله بل بوثاقته، و لعله هذا الرجل، و كذا كونه الأحوال المذكور عن جش. أمّا اتّحاده مع الثورى فبعيد لبعده الطبقة، بل كونه أحد الأولين أيضا لا يخلو من بعد، فتأمل «٤».

٧٤١- الحسن بن صدقة المدائنى:

أخو مصدق بن صدقة، ق «٥».

و فى صه: قال ابن عقدة: أخبرنا على بن الحسن قال: الحسن بن صدقة المدائنى أحسبه أزديا، و أخوه مصدق، روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السلام، و كانوا ثقات. و فى تعديله بذلك نظر، و الأولى التوقّف «٦». و بخطّ شه: ضمير كانوا لا مرجع له إلا رجلا، فكأنه تجوّز فى

(١) لم نعر على هذا الكلام فى نسختين لنا من التعليق.

(٢) رجال الشيخ: ٣٤٨ / ١٩.

(٣) التهذيب ١: ٣٢٥ / ٩٥٠.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٠١.

(٥) رجال الشيخ: ١٦٨ / ٤٣.

(٦) الخلاصة: ٤٥ / ٥١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٣٩٩

الجمع «١».

و فى د: م، جخ، ثقة «٢»، فتأمل.

أقول: فى الوسيط أيضا: و فيه تأمل «٣». و كأن وجه التأمل عدم وجود الحسن فى ظم من جخ، نعم فيه- كما يأتى- الحسين موثقا «٤»، و لعلّ فى نسخة د من جخ كان: الحسن- مكبرا- أو علم أنّ الحسين سهو، و ليس بذلك البعيد، فإنّ الذى يظهر من جخ و كلام على بن الحسن بن فضال هنا و فى مصدق «٥» أنّ أخا مصدق واحد و أنّه الحسن، و على هذا الحسين الآتى ليس بمكانه، و الحسن ثقة. و فى المجمع: الظاهر طغيان قلم الشيخ أو الكاتب بذكر الحسن هذا مصغرا، لذكره مكبرا فى وسط أسامى جماعة مسمين بالحسن-

مكبرا- من رجال الصادق عليه السلام، ومع أخيه مصدق كذلك مكبرا فى النسخ، و ذكر هناك أنه يروى عن الكاظم عليه السلام أيضا؛ و كذلك نقل العلامة رحمه الله فى صه عن ابن عقدة عند ترجمة مصدق «٦» «٧»، انتهى. و هو فى غاية الجودة، و يؤيده أيضا توثيق الوجيزة «٨». و فى الحاوى: لم نجده فى رجال الشيخ بالياء «٩»، انتهى. فتعين ما قلناه.

(١) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٢٦.

(٢) رجال ابن داود: ٤٢٥ / ٧٤، و فيه: ق، م، جخ، ثقة.

(٣) الوسيط: ٥٧.

(٤) رجال الشيخ: ١٢ / ٣٤٧.

(٥) رجال الشيخ: ٣٢٠ / ٦٥٠، الخلاصة: ٢٦ / ١٧٣.

(٦) المصدرين المذكورين.

(٧) مجمع الرجال: ١١٧ / ٢ بتفاوت فى اللفظ.

(٨) الوجيزة: ٤٨٥ / ١٨٧.

(٩) حاوى الأقوال: ١٣٤٩ / ٢٤٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٠٠

٧٤٢- الحسن بن الطيب بن حمزة:

الشجاعى، غير خاص فى أصحابنا، صه «١».

و زاد جش: روى عنه، له كتاب ذوات الأجنحة، العاصمى، عنه به «٢».

٧٤٣- الحسن بن ظريف بن ناصح:

كوفى، يكتبى أبا محمّد، ثقة، سكن بغداد و أبوه قبل، صه «٣».

و زاد جش: له نوادر «٤».

و فى ست: له كتاب، عدّه من أصحابنا، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد الله، عنه «٥».

و فى دى: الحسين بن ظريف «٦». و الظاهر أنه الحسن.

أقول: فى مشكا: ابن ظريف الثقة، عنه أحمد بن أبى عبد الله، و أحمد بن محمّد، و محمّد بن على، و عبد الله بن جعفر الحميرى «٧».

٧٤٤- الحسن بن عباس بن حريش:

الرازى، ج «٨».

و زاد صه و جش: أبو على، روى عن أبى جعفر الثانى عليه السلام، ضعيف جدّا «٩».

(١) الخلاصة: ١٢ / ٢١٤.

(٢) رجال النجاشى: ٨٩ / ٤٥.

(٣) الخلاصة: ٣٨ / ٤٣.

- (٤) رجال النجاشى: ١٤٠ / ٦١.
- (٥) الفهرست: ١٦٦ / ٤٨.
- (٦) رجال الشيخ: ١١ / ٤١٣، وفيه: الحسن.
- (٧) هداية المحدثين: ٤٠، وفيها: ابن ظريف الصيقل الثقة.
- (٨) رجال الشيخ: ٧ / ٤٠٠.
- (٩) الخلاصة: ١٣ / ٢١٤، ولم يرد فيها: الرازى.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٠١
- ثم زاد الثانى: له كتاب إنا أنزلناه فى ليلة القدر، وهو كتاب ردىء الحديث مضطرب الألفاظ، أخبرنا أجازة محمد بن على القزوينى، عن أحمد بن محمد بن يحيى، عن الحميرى، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عنه «١».
- ونقل صه تضعيفه عن غض أيضا.
- وفى ست: له كتاب ثواب قراءة إنا أنزلناه «٢»، ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفار، عن أحمد بن إسحاق بن سعيد، عنه «٣».
- وفى تعق: قال جدى: روى الكتاب الكلينى، وأكثره من الدقيق «٤»، لكنه مشتمل على علوم كثيرة، ولما لم تصل إليه أفهام بعض ردوه بأنه مضطرب الألفاظ. والذى يظهر بعد التتبع أن أكثر الأخبار الواردة عن الجواد والهادى والعسكرى عليهم السلام لا تخلو من اضطراب، تقيته أو اتقاء، لأن أكثرها مكاتبه، ولما كان أئمتنا أفصح فصحاء العرب عند المؤلف والمخالف، فلو أطلعوا على أخبارهم كانوا يجزمون بأنها ليست منهم، ولذا لا يسمون غالبا ويعبر عنهم بالفقيه وبالرجل «٥»، انتهى.
- وبالجملة: مع أن الكلينى قال فى أول كتابه ما قال لم يذكر فى باب شأن إنا أنزلناه سوى روايته وكتابه، وأيضا روى كتابه أحمد بن محمد بن عيسى مع أنه صدر منه فى البرقى وغيره ما صدر، وكذا محمد بن الحسن وغيره من القميين، وقد أشرنا إلى الأمر فى ذلك فى إبراهيم بن هاشم وإسماعيل بن

(١) رجال النجاشى: ١٣٨ / ٦٠.

(٢) فى نسخة «ش» زيادة: فى ليلة القدر.

(٣) الفهرست: ١٩٧ / ٥٣، وفيه بدل سعيد: سعد.

(٤) الدقيق: الأمر الغامض. لسان العرب: ١٠ / ١٠١.

(٥) روضة المتقين: ٣٥٢ / ١٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٠٢

مرار وفى الفوائد «١».

قلت: ويؤيد ما ذكره عدم تضعيف الشيخ رحمه الله إياه مع ذكره فى كتابيه، ولو كان ضعيف «٢» كتابه بهذه المثابة لما خفى عليه مع وجوده عنده و حضوره لديه.

وفى مشكا: ابن عباس بن الحريرى «٣»، عنه أحمد بن محمد بن عيسى، وأحمد بن إسحاق بن سعد «٤».

٧٤٥- الحسن بن العباس الحريرى:

له كتاب، رويناه بالإسناد الأول- أى: عدّه من أصحابنا، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة- عن أحمد بن أبى عبد الله، عنه، ست «٥».

وفى موضعين من لم: الحسن بن العباس «٦».

و هذا يقتضى التعدد، و فيه تأمل.
قلت: فى اقتضاء هذا التعدد تأمل واضح.

٧٤٦- الحسن بن عبد السلام:

روى عنه التلعكبرى إجازةً أجازها له على يدى إسماعيل بن يحيى العيسى، و كان يروى عن سعد بن عبد الله و عبد الله بن جعفر الحميرى

-
- (١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٠١.
(٢) فى نسخة «ش»: صنف.
(٣) فى نسخة «ش»: حريش.
(٤) هداية المحدثين: ٤٠.
(٥) الفهرست: ١٦٩ / ٤٩، و ورد الإسناد فى الفهرست: ١٦٨ / ٤٩.
(٦) رجال الشيخ: ٢ / ٤٦٢، و فيه: الحسن بن العباس الحريشى. و لم نجده فى نسختنا من رجال الشيخ إلّا فى هذا الموضوع، إلّا أنّ القهبائى فى مجمعه: ٢ / ١١٩ نقل ذلك عنه مرتين.
منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٠٣
و نظرائهما كتب القميين، لم «١».

٧٤٧- الحسن بن عبد الصمد بن محمد:

- ابن عبيد الله الأشعري، شيخ، ثقة، من أصحابنا، صه «٢»، د «٣».
و فى جش: الحسين «٤»، و يأتى.
و فى تعق: فى الوجيزة لم يذكر إلّا الحسن مكبرا «٥» «٦».
أقول: و كذا فى النقد «٧» و «٨» الحاوى «٩» و فى نسخة صحيحة عندى من جش.

٧٤٨- الحسن بن عبد الله:

- فى الإرشاد أنّه من العبّاد الأتقياء، كذا فى النقد «١٠»، تعق «١١».
أقول: فى موضع منه أنّه من الزهّاد، و كان أعبد أهل زمانه، و كان يتّقيه السلطان لجده فى الدين و اجتهاده، و كان من أصحاب أبى إبراهيم موسى بن جعفر عليه السلام و اهتدى بهدايته، و لزم منهاج الأئمة عليهم السلام بتعليمه

-
- (١) رجال الشيخ: ٣٧ / ٤٦٨.
(٢) الخلاصة: ٤٢ / ٤٤.
(٣) رجال ابن داود: ٧٤ / ٤٣٠، و فيه: من أصحابنا القميين، و بدل عبيد الله: عبد الله؛ و: شيخ، لم ترد فيه.
(٤) رجال النجاشى: ١٤٦ / ٦٢، و فيه: الحسن.

- (٥) الوجيزة: ١٨٨ / ٤٨٨.
- (٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٠١.
- (٧) نقد الرجال: ٨٣ / ٩١.
- (٨) فى نسخة «ش»: و فى.
- (٩) حاوى الأقوال: ١٦٠ / ٤٧.
- (١٠) نقد الرجال: ٨٤ / ٩١، و فيه: الأتقياء الأخيار.
- (١١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٠٢.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٠٤
و إظهار كرامته «١»، انتهى.
و فى الوجيزة: ممدوح «٢».

٧٤٩- الحسن بن عبيد الله القمى:

- يرمى بالغلو، صه «٣».
- و فى دى: الحسين «٤»، و يأتى.
- و فى تعق: لم يذكره فى الوجيزة إلّا مصغراً «٥» «٦».
- أقول: و كذا فى النقد «٧». و يأتى عن صه الحسين أيضا «٨»، فتأمل.

٧٥٠- الحسن بن عبد الواحد الزربى:

- أبو أحمد، فى ترجمه الشيخ رحمه الله ما يشير إلى جلالته «٩»، تعق «١٠».

٧٥١- الحسن بن عرفه:

- فى ترجمه سعد بن عبد الله عن جش أنه كان من وجوه الطائفة، تعق «١١».

(١) الإرشاد: ٢ / ٢٢٣، باختلاف يسير.

(٢) الوجيزة: ١٨٨ / ٤٨٩.

(٣) الخلاصة: ٥ / ٢١٢، و فيها: الحسن بن عبد الله.

(٤) رجال الشيخ: ١٩ / ٤١٣.

(٥) الوجيزة: ٥٦٢ / ١٩٥.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٠٢.

(٧) نقد الرجال: ٧٨ / ١٠٦.

(٨) الخلاصة: ٨ / ٢١٦.

(٩) نقلا عن الخلاصة: ٤٦ / ١٤٨، و فيها: أنه أحد الذين تولوا غسل الشيخ الطوسى و دفنه.

(١٠) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٠٢، و فيها بدل أبو أحمد: أبو محمّد.

(١١) لم نعثر على هذا الكلام فى التعليقة، كما أنه لم يظهر من النجاشى فى ترجمة سعد: ١٧٧ / ٤٦٧ كونه من وجوه الطائفة، بل يظهر كونه من وجوه العامة كما سيبتبه عليه المصنّف. منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٠٥. أقول: الظاهر من تلك الترجمة كونه من علماء «١» العامة، بل رأيت من صرح به أيضا، فلاحظ و تأمل.

٧٥٢- الحسن بن عطية الحنّاط:

- بالحاء المهملة- المحاربى الكوفى، مولى ثقة و أخواه أيضا محمّد و على كلّهم روى عن أبى عبد الله عليه السلام، و هو الحسن بن عطية الدغشى - بالبدال المهملة و الشين المعجمة - صه «٢». جش إلّا الترجمة، و زاد بعد الدغشى: المحاربى، أبو ناب، من ولده على بن إبراهيم بن الحسن، روى عن أبيه عن جدّه «٣»، ما رأيت أحدا من أصحابنا ذكر له تصنيفا «٤». و فى ست: له كتاب رويناه بالإسناد الأوّل، عن حميد، عن أحمد بن ميثم، عنه. و الإسناد: ابن عبدون، عن أبى طالب الأنبارى، عن حميد «٥». و فى كش: ما روى فى أبى ناب الدغشى الحسن بن عطية و أخويه على و مالك ابنى عطية: قال محمّد بن مسعود: سألت على بن الحسن بن فضال عن أبى ناب الدغشى، قال: هو الحسن بن عطية و على بن عطية و مالك بن عطية، إخوة كوفيون، و ليسوا بالأحمسيّة، فإنّ فى الحديث مالك الأحمسى، و الأحمس

(١) فى النسخ الخطية: وجوه (خ ل)، و فى النسخة الحجرية: من وجوه العلماء العامة.

(٢) الخلاصة: ٢١ / ٤٢.

(٣) فى نسخة «ش» زيادة: و زاد.

(٤) رجال النجاشى: ٩٣ / ٤٦.

(٥) الفهرست: ١٨٧ / ٥١، و ورد الإسناد فى الفهرست: ١٧٧ / ٥٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٠٦.

بطن من بجيلة «١».

أقول: فى مشكا: ابن عطية الحنّاط الثقة، عنه أحمد بن ميثم، و ابن أبى عمير «٢».

٧٥٣- الحسن بن علوان الكلبى:

مولاهم، كوفى، ثقة، روى عن أبى عبد الله عليه السلام هو و أخوه الحسين، و كان الحسين عاميا، و كان الحسن أخصّ بنا و أولى، صه «٣».

و فى جش: الحسين بن علوان الكلبى مولاهم كوفى عامى، و أخوه الحسن يكتنى أبا محمّد ثقة، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، و ليس للحسين «٤» كتاب، و الحسن أخصّ بنا و أولى، روى الحسين عن الأعمش و هشام بن عروة، و للحسين كتاب تختلف رواياته، هارون بن مسلم، عنه به «٥».

و يأتى مع الحسين إن شاء الله.

و فى تعق: فى الوجيزة: فى توثيق العلامة نظر «٦».

و لعل وجهه أن الظاهر من جش كون التوثيق لأخيه الحسين، لذكره فى ترجمته. لكن الظاهر رجوعه إلى الحسن كما لا يخفى على الذوق السليم، و يؤيد: قول ابن عقدة: إن الحسن أوثق من أخيه الحسين و أحمد عند أصحابنا «٧»، و يؤيد: قوله فى الحسين: إنه عامى، و فيه: إنه أخص بنا.

(١) رجال الكشى: ٣٦٧/٦٨٤.

(٢) هداية المحدثين: ٤٠.

(٣) الخلاصة: ٣٣/٤٣.

(٤) كذا فى النسخ الخطية، و فى المصدر: الحسن، و هو الصحيح كما سيأتى.

(٥) رجال النجاشى: ١١٦/٥٢.

(٦) الوجيزة: ١٨٨/٤٩١.

(٧) الخلاصة: ٦/٢١٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٠٧

و على هذا هل هو ثقة أو موثق؟

يؤيد الثانى قوله: أخص بنا، و يأتى فى الألقاب فى الكلبى ما له دخل «١».

و فى تخصيص النسبة إلى العامة بالحسين إشعار بعدم كونه عامياً، و قول ابن عقدة ربما يؤيده، إذ الظاهر من روايات الحسين أنه زيدى أو شديد الاعتقاد بزید، و ربما يطلق على الزيدية أنهم من العامة كما فى عمرو بن خالد «٢»، و يظهر من الإستبصار فى باب المسح على الرجلين «٣»، و لعل الوجه أنهم فى الفروع منهم.

و بالجملة: لا يظهر من قوله أن الحسن أوثق و أحمد عند الاثنى عشرية، بل الظاهر عند الزيدية.

و قوله: ليس للحسين كتاب، ثم قوله: للحسين كتاب، بينهما تدافع، و الظاهر أن أحدهما الحسن و أنه الأول، لما يأتى عن ست: أن للحسين كتابا «٤».

أقول: قوله دام ظله: ربما يطلق على الزيدية، الظاهر إطلاقه على البترية منهم، لأنهم منهم.

هذا، و ذكرهما كليهما فى الحاوى فى الموتقين «٥» ثم فى الضعاف «٦»، فتأمل.

(١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٤٠٧.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٤٤.

(٣) الاستبصار ١: ١٩٦/٦٥.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٠٢.

(٥) حاوى الأقوال: ١٠٥٤/٢٠٢ و ١٠٥٩/٢٠٣.

(٦) حاوى الأقوال: ١٣٥٨/٢٤٦ و ١٣٨٠/٢٤٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٠٨

و فى مشكا: ابن علوان الثقة، عنه هارون بن مسلم «١».

أبو محمد القمّاص.

فى كش فى ترجمه يونس بن عبد الرحمن: وجدت بخط محمد بن شاذان بن نعيم فى كتابه: سمعت أبا محمد القمّاص الحسن بن علوية الثقة يقول: سمعت الفضل بن شاذان، الحديث «٢». أقول: فى الوجيزة: ممدوح «٣»، فتأمل.

٧٥٥- الحسن بن على بن أبى حمزة:

و اسم أبى حمزة سالم البطائنى مولى الأنصار، أبو محمد، واقفى. قال كش: حدّثنى محمد بن مسعود، قال: سألت على بن فضال عن الحسن بن على بن أبى حمزة البطائنى، قال: كذاب ملعون. و حكى أبو الحسن حمدويه بن نصير عن بعض أشياخه أنه قال: الحسن بن على بن أبى حمزة رجل سوء. قال غض: إنّه واقف ابن واقف، ضعيف فى نفسه، و أبوه أوثق منه. و قال على بن فضال: إنى لأستحى من الله أن أروى عن الحسن بن على، و حديث الرضا عليه السلام فيه مشهور، صه «٤». و فى جش: محمد بن محمد، عن جعفر بن محمد، عن الكشى قال: قال محمد بن مسعود: سألت على بن فضال عن الحسن بن على بن أبى حمزة البطائنى، فطعن عليه. و كان أبوه قائد أبى بصير يحيى بن

(١) هداية المحدثين: ٤٠، و فيها: هارون بن موسى.

(٢) رجال الكشى: ٩١٧/٤٨٥.

(٣) الوجيزة: ١٨٨/٤٩٢.

(٤) الخلاصة: ٧/٢١٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٠٩

القاسم. و رأيت شيوخنا رحمهم الله يذكرون أنه كان من وجوه الواقفة «١».

و فى كش فى ترجمه شعيب العرقوفى: الحسن بن على بن أبى حمزة كذاب ع «٢». و فى موضع آخر أنه رجل سوء كما ذكره صه «٣».

و فى تعق: قوله: كذاب ملعون، يأتى فى أبيه على وجه يظهر أنه بالنسبة إليه «٤»، مع تصريح العلامة به «٥».

و قال جدى: الطعون باعتبار مذهبه الفاسد، و لذا روى عنه مشايخنا لثقتهم فى النقل «٦» «٧».

أقول: يأتى فى أبيه أن ما ذكره على بن فضال فيه لا فى أبيه، و ذكره طس أيضا فيه «٨».

و قوله: ع، أى ملعون، و قيل: غال، و هو وهم.

و قول المقدس التقى رحمه الله: لثقتهم فى النقل، بعد قول كش:

كذاب، و قول على بن فضال: كذاب ملعون، و قوله: إنى لأستحى من الله أن أروى عنه، فيه ما فيه.

و قول العلامة: و حديث الرضا عليه السلام فيه مشهور، تأمل فيه فإنه يترأى لى أن حديثه عليه السلام المشهور فى أبيه لا فيه كما يظهر من ترجمه

- (٢) رجال الكشّى: ٨٣١ / ٤٤٢، وفيه: كذاب غال.
- (٣) رجال الكشّى: ١٠٤٢ / ٥٥٢.
- (٤) منهج المقال: ٢٢٣ نقلا عن الكشّى: ٧٥٦ / ٤٠٤.
- (٥) الخلاصة: ١ / ٢٣١.
- (٦) روضة المتقين: ٩٤ / ١٤.
- (٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٠٣.
- (٨) أورد ابن طاوس كلام على بن فضال فى ترجمه الابن: ٩٦ / ١٢٩ ثم أوردته فى ترجمه الأب: ٢٤٥ / ٣٥٣ مصرّحا بأنّه فى حق الابن لا الأب.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤١٠.
- أبيه «١».

٧٥٦- الحسن بن على بن أبى عثمان:

يلقب بالسجّادة، يكنى أبا محمّد، من أصحاب أبى جعفر محمّد الجواد عليه السلام، غال، ضعيف فى عدد «٢» القميين.

قال كش: على السجّادة لعنة الله و لعنة اللاعنين و الملائكة و الناس أجمعين، و لقد كان من العليائىة الذين يقعون فى رسول الله صلى الله عليه و آله، ليس له فى الإسلام نصيب، صه «٣».

و فى جش: ابن أبى عثمان الملقّب سجّادة، أبو محمّد، كوفى، ضعّفه أصحابنا، و ذكر أنّ أباه على بن أبى عثمان «٤» روى عن أبى الحسن موسى عليه السلام. له كتاب نوادر، الحسين بن عبيد الله، عن أحمد بن جعفر بن سفيان، عن أحمد بن إدريس، عن الحسين بن عبيد الله بن سهيل - فى حال استقامته -، عنه «٥».

و فى كش: قال نصر بن الصباح: قال لى السجّادة الحسن بن على بن أبى عثمان يوما: ما تقولون «٦» فى محمّد بن أبى زينب و محمّد بن عبد الله بن عبد المطلب - ص - أيهما أفضل؟ قلت له: قل أنت، قال: بل محمّد بن أبى زينب الأسدى؛ إنّ الله عزّ و جلّ عاتب فى القرآن محمّد بن عبد الله - ص - فى مواضع و لم يعاتب محمّد بن أبى زينب.

(١) انظر: رجال الكشّى: ٤٤٣.

(٢) فى المصدر: عداد.

(٣) الخلاصة: ٤ / ٢١٢.

(٤) فى نسخة «ش»: على بن عثمان.

(٥) رجال النجاشى: ١٤١ / ٦١، و فيه بدل سهيل: سهل.

(٦) فى المصدر: ما تقول.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤١١

ثم قال: قال أبو عمرو: على «١» السجّادة. إلى آخر ما ذكره صه «٢».

و فى ج «٣» و دى «٤»: غال.

و فى تعق: فى الأمالى: اسم أبى عثمان حبيب «٥» «٦».

٧٥٧- الحسن بن على بن أبى عقيل:

أبو محمّد العماني الحذاء، فقيه، متكلم، ثقة، له كتب فى الفقه و الكلام، منها: كتاب المتمسك بحبل آل الرسول- صلوات الله عليهم- كتاب مشهور فى الطائفة، وقيل «(٧)»: ما ورد الحاج من خراسان إلّا طلب و اشترى منه نسخا.

و سمعت شيخنا أبا عبد الله رحمه الله يكثر الثناء على هذا الرجل رحمه الله، أخبرنا عن أبى القاسم جعفر بن محمّد، قال: كتب إلى الحسن بن أبى عقيل يجيز لى كتاب المتمسك و سائر كتبه.

و قرأت كتابه المسمى بكتاب الكرّ و الفرّ على شيخنا أبى عبد الله، و هو كتاب فى الإمامة مليح الوضع مسألة و قلبها و عكسها، جش «٨».

و فى صه بعد العماني ما لفظه: هكذا قال جش، و قال الشيخ الطوسى رحمه الله: الحسن بن عيسى أبو على المعروف بابن أبى عقيل العماني، و هما عبارة عن شخص واحد يقال له: ابن أبى عقيل العماني. و بعد

(١) على، لم ترد فى نسخة «ش».

(٢) رجال الكشي: ١٠٨٢ / ٥٧١.

(٣) رجال الشيخ: ١١ / ٤٠٠.

(٤) رجال الشيخ: ١٢ / ٤١٣.

(٥) أمالى الصدوق: ١ / ٢٠٢.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٠٣.

(٧) فى النسخ: و قل، و ما أثبتناه من المصدر.

(٨) رجال النجاشى: ١٠٠ / ٤٨، و فيه: كتب إلى الحسن بن على بن أبى عقيل.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤١٢

مشهور: عندنا، و نحن نقلنا أقواله فى كتبنا الفقهية، و هو من جملة المتكلمين و فضلاء الإمامية رحمهم الله «١».

و فى ست: ابن عيسى أبو على المعروف بابن أبى عقيل العماني، له كتب و هو من جملة المتكلمين، إمامى المذهب، فمن كتبه: كتاب المتمسك بحبل آل الرسول- صلوات الله عليهم- فى الفقه و غيره، كبير حسن، و كتاب الكرّ و الفرّ فى الإمامة، و غير ذلك «٢».

٧٥٨- الحسن بن على:

أبو محمّد الحجاج، من أصحابنا القميين، ثقة، كان شريكا لمحمّد ابن الحسن بن الوليد فى التجارة، له كتاب الجامع فى أبواب الشرائع «٣»، كبير.

و سمي «٤» الحجاج لأنه كان دائما يعادل الحجاج الكوفى الذى كان يبيع الحجل، فسّمى به، صه «٥».

و زاد جش: أخبرنا شيخنا أبو عبد الله رحمه الله، عن جعفر بن محمّد، عنه «٦».

أقول: فى مشكا: ابن على أبو محمّد الحجاج الثقة، عنه جعفر بن محمّد بن قولويه «٧».

(١) الخلاصة: ٩ / ٤٠، و لم يرد فيها التوثيق.

(٢) الفهرست: ٢٠٣ / ٥٤.

(٣) فى المصدر: الشريعة.

(٤) فى نسخة «م»: يسمى.

(٥) الخلاصة: ٢٨ / ٤٢.

(٦) رجال النجاشى: ١٠٤ / ٤٩.

(٧) هداية المحدثين: ١٩٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤١٣

٧٥٩- الحسن بن على بن أبى المغيرة:

الزبيدي، الكوفى، ثقة هو و أبوه روى عن أبى جعفر و أبى عبد الله عليهما السلام، صه «١». و زاد جش: و هو يروى كتاب أبيه عنه، و له كتاب مفرد، سعيد بن صالح عنه به «٢». و فى ست: له كتاب، ابن عبدون، عن الأنبارى، عن حميد، عن ابن نهيك، عنه «٣». أقول: فى مشكا: ابن على بن أبى المغيرة، عنه سعيد بن صالح و ابن نهيك، و هو عن أبيه «٤».

٧٦٠- الحسن بن على ابن بنت إياس:

غير مذکور فى الكتابين بهذا العنوان، و يأتى بعنوان ابن على بن زياد الوشاء.

٧٦١- الحسن بن على بن بقاح:

بالموحدة و القاف المشددة و المهملة، كوفى ثقة، مشهور، صحيح الحديث، روى عن أصحاب أبى عبد الله عليه السلام، صه «٥». جش إلّا الترجمة، و زاد: له كتاب نوادر «٦». و فى ست فى معاذ بن ثابت ما يدلّ على أنه ابن على بن يوسف

(١) الخلاصة: ٢٩ / ٤٣.

(٢) رجال النجاشى: ١٠٦ / ٤٩.

(٣) الفهرست: ١٨٢ / ٥١، و فيه: له كتاب رويناه بالإسناد الأوّل عن حميد.

و ذكر الإسناد فى ترجمة الحسن بن على بن أبى حمزة، الفهرست: ١٧٧ / ٥٠.

(٤) هداية المحدثين: ١٩٠.

(٥) الخلاصة: ١٨ / ٤١.

(٦) رجال النجاشى: ٨٢ / ٤٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤١٤

و معروف بابن بقاح «١».

٧٦٢- الحسن بن على بن الحسن:

ابن عمر بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب عليهم السلام، أبو محمّد الأطروش، كان يعتقد الإمامة، صه «٢». و زاد جش: و صنّف فيها كتباً، منها: كتاب فى الإمامة صغير، و آخر كبير، كتاب فدك و الخمس، كتاب الطلاق، كتاب مواليد الأئمة عليهم السلام و أنسابهم إلى صاحب الأمر عليه السلام «٣». و بعد «٤» الأطروش: رحمه الله «٥».

و فى تعق: فى الوجيزة: فيه مدح، و يقال: إنه ناصر الحق الذى اتّخذة الزيدية إماما «٦»، انتهى. و فى النقد ما نسبه إلى القليل «٧».

و لعلّ المدح كونه صنّف فى الإمامة، أو ترخّم جش عليه، و هو بعيد و إن كان هو من أمارات الجلالة، لكن فيه ما فيه، فتأمل «٨». أقول: لا غبار فيه أصلاً، فإنّ ظاهر جش بل صريحه «٩» أنّه من العلماء الإمامية و مصنّفى الاثنى عشرية، و أى مدح يفوق عليه، مع أنّه دام ظلّه

(١) الفهرست: ١٦٨ / ٧٥٥.

(٢) الخلاصة: ٢١٥ / ١٨، و فيها: الأطرش.

(٣) فى المصدر: كتاب أنساب الأئمة و مواليدهم إلى صاحب الأمر عليه السلام.

(٤) فى نسخة «ش»: و بعده.

(٥) رجال النجاشي: ٥٧ / ١٣٥.

(٦) الوجيزة: ١٨٩ / ٤٩٩.

(٧) نقد الرجال: ٩٣ / ٩٩.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٠٣.

(٩) فى نسخة «ش»: تصريحه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤١٥

يكتفى فى المدح من أوّل الكتاب إلى آخره بالترخّم فقط، و عنده أنّ الفقاهة تستلزم الوثاقفة، فما بالهما معا لا يفيدان مدحا! فتدبّر. ثمّ إنّ هذا الرجل - كما ذكر - هو الناصر للحقّ المشهور، و هو جدّ السيدين المرتضى و الرضى - رضى الله عنهما - الأعلى لأُمّهما. قال ابن أبى الحديد عند ذكر نسب الرضى رضى الله عنه: أمّ الرضى أبى الحسن فاطمة بنت أحمد «١» بن الحسن الناصر الأصم صاحب الديلم، و هو أبو محمّد الحسن بن على بن عمر بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب عليهم السلام «٢»، شيخ الطالبين و عالمهم و زاهدهم و أديبهم و شاعرهم، ملك بلاد الديلم و الجبل، و يلقّب «٣» بالناصر للحق، و جرت له حروب عظيمة مع السامانية، و توفّى بطبرستان سنة أربع و ثلاثمائة و سنّه تسع و سبعون سنة «٤»، انتهى.

و الظاهر سقوط اسم من أوّل كلامه و اسمين من وسط كلامه و كلام جش أيضاً؛ فإنّ الذى ذكره السيد رضى الله عنه نفسه فى شرح المسائل الناصرية أنّ والدته بنت أبى محمّد الحسن بن أحمد بن أبى محمّد الحسن بن على بن الحسن بن على بن عمر بن على بن الحسين عليهما السلام «٥»، و سند ذكر عن جش أيضاً مثله.

قال السيد رضى الله عنه بعد ذكر ما ذكرناه عنه: و الناصر كما تراه من

(١) فى المصدر: فاطمة بنت الحسين بن أحمد.

(٢) فى المصدر: أبو محمّد الحسن بن على بن الحسن بن على بن عمر بن على بن أبى طالب عليهم السلام.

(٣) فى نسخة «م»: و تلقب.

(٤) شرح نهج البلاغة: ٣٢ / ١.

(٥) يظهر من هذا أن الساقط من كلام النجاشى اسم واحد لا اسمين.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤١٦

ارومتى، و غصن من أغصان دوحى. ثم أخذ يصف أجداده المذكورين و يمدحهم إلى أن قال: و أما أبو محمد الناصر الكبير و هو الحسن بن على، ففضله فى علمه و زهده و فقهه أظهر من الشمس الباهرة «١»، و هو الذى نشر الإسلام فى الديلم حتى اهدوا به بعد الضلالة و عدلوا بدعائه عن الجهالة، و سيرته الجميلة أكثر من أن تحصى و أظهر من أن تخفى. إلى آخر كلامه زيد فى إكرامه و إكرامه «٢».

و كلما ذكره فى الكتاب المذكور ترصى عنه أو ترخم عليه، و ربما قال:
كزم الله وجهه.

و يأتى عن الصدوق أنه كلما يذكره يقول: قدس الله روحه، و هو ظاهر بل صريح فى كونه عنده أيضا إماميا.

و فى نسختى من جخ فى لم: الحسن بن على بن الحسن بن على بن عمر بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب عليهم السلام، الناصر للحق، رضى الله عنه «٣».

و هو كما ترى يدل على ذلك أيضا، فلا أدرى كيف ينسب إلى الزيدية؟! و رأيت تصريح جش أيضا بكونه من الإمامية، و ينادى به أيضا ملاحظة «٤» أسامى كتبه، و لعله كان زيدا فرجع، و يكون كتب المسائل الناصرية المعروفة و هو يومئذ زيدى، و الله العالم. هذا، و الحسن بن على الناصر الذى سيذكره فى تعق عن الصدوق «٥»

(١) فى نسخة «ش»: الزاهرة.

(٢) الجوامع الفقهية- الناصريات-: ٢١٤.

(٣) رجال الشيخ: ٤١٢ / ٤، فى أصحاب الإمام الهادى عليه السلام و لم نعثر عليه فى لم.

(٤) فى نسخة «ش»: فلاحظ.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٠٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤١٧

هو هذا كما لا يخفى.

٧٦٣- الحسن بن على بن الحسين:

ابن موسى بن بابويه، أخو الصدوق رحمه الله، غير مذكور فى الكتابين، و يأتى مع أخيه الحسين.

٧٦٤- الحسن بن على الحنات:

الرازى، فاضل، لم «١».

أقول: فى الوجيزة: ممدوح «٢». و لم أره فى الحاوى، فتأمل.

٧٦٥- الحسن بن على الخزاز:

هو ابن علي بن زياد الوشاء «٣»، و يأتي.

٧٦٦- الحسن بن علي بن داود:

فى النقد: من أصحابنا المجتهدين، شيخ جليل، من تلامذة الإمام العلامة المحقق الشيخ نجم الدين أبى القاسم الحلّى رحمه الله و الإمام المعظم فقيه أهل البيت جمال الدين ابن طاوس رحمه الله، له أزيد من ثلاثين كتابا نظما و نثرا، و له فى علم الرجال كتاب معروف حسن الترتيب إلّا أنّ فيه أغلطا كثيرة، غفر الله له «٤»، انتهى، تعق «٥». أقول: فى مل بعد نقل ذلك: و كأنه أشار إلى اعتراضه على العلامة و تعريضاته به و نحو ذلك «٦».

(١) رجال الشيخ: ٤٦٢/٦، و فيه: الخياط.

(٢) الوجيزة: ٥٠٨/١٩٠.

(٣) فى نسخة «م» بدل الخزاز: الخزاز.

(٤) نقد الرجال: ١٠٢/٩٣.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٠٤.

(٦) أمل الآمل: ٧٢/٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤١٨

قلت: ليس الأمر كما ذكره، بل مراده رحمه الله ما فى كتابه من الخطب و عدم الضبط، فإنك تراه كثيرا ما يقول: جش، و الذى ينبغى: كش، أو يقول: كش، و هو جخ، أو يقول: جخ، و ليس فيه منه أثر، و ربما يستنبط المدح بل الوثاقه مما لا رائحة منه فيه، و ربما يستنبطه من مواضع آخر و ينسبه إليها، إلى غير ذلك. و لعلّ خطه رحمه الله كان رديئا، و كان كلّ ناسخ يكتب حسب ما يفهمه منه، و لم تعرض النسخة عليه، فبقيت سقيمة و لم تصحح.

و أمّا اعتراضاته و تعريضاته فهى فى تراجم الكلمات لا- غير، و هو مصيب فى جلّها إن لم نقل كلّها كما يظهر من ضح و غيره، فلا اعتراض عليه من جهتها و لا هى أغلطا، فافهم.

هذا، و ذكره الشهيد رحمه الله فى إجازته لابن نجدة فقال: الشيخ الإمام سلطان الأدباء ملك النظم و النثر المبرز فى النحو و العروض، تقى الدين أبو محمّد الحسن بن داود رحمه الله «١».

و فى إجازة الشهيد الثانى للشيخ حسين بن عبد الصمد: تقى الدين الحسن بن علي بن داود الحلّى، صاحب التصانيف الغزيرة و التصنيفات «٢» الكثيرة التى من جملتها كتاب الرجال، سلك فيه مسلكا لم يسبقه إليه أحد من الأصحاب. إلى آخره «٣».

و سلوكة كذلك أنّه ربّته على حروف المعجم فى الأسماء و أسماء الآباء.

و كان مولده رحمه الله على ما ذكره فى رجاله خامس جمادى الآخرة

(١) البحار: ١٠٤/١٩٦.

(٢) فى المصدر: و التحقيقات.

(٣) البحار: ١٠٥/١٥٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤١٩

سنة سبع و أربعين و ستمائة «١».

٧٦٧- الحسن بن على بن زكريا:

البروفى العدوى من عدى الرباب، ضعيف جدًا، قاله غض، و روى نسخة عن محمد بن صدقة عن موسى بن جعفر عليه السلام، و روى عن خراش عن أنس، و أمره أشهر من أن يذكر، صه «٢».

٧٦٨- الحسن بن على بن زياد:

الوشاء، بجلى كوفى، قال كش: يكتنى بأبى محمّد الوشاء، و هو ابن بنت إلباس الصيرفى، خزّاز، من أصحاب الرضا عليه السلام، و كان من وجوه هذه الطائفة، صه، جش «٣»، إلّا أنّ فى صه: خيران «٤».

و فى جش: أبو عمرو، بدل كش، و زاد: روى عن جدّه إلباس، قال:

لما حضرته الوفاة قال لنا: اشهدوا علىّ - و ليست ساعة الكذب هذه الساعة - لسمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول: و الله لا يموت عبد يحبّ الله و رسوله - صلّى الله عليه و آله - و يتولّى الأئمة - عليهم السلام - فتمسه النار، ثم أعاد الثانية و الثالثة من غير أن أسأله. أخبرنا بذلك علىّ بن أحمد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن الوشاء.

أخبرنى ابن شاذان، عن أحمد بن محمّد بن يحيى، عن سعد، عن أحمد بن محمد بن عيسى، قال: خرجت إلى الكوفة فى طلب الحديث فلقيت بها الحسن بن علىّ الوشاء، فسألته أن يخرج لى كتاب العلاء بن

(١) رجال ابن داود: ٧٥ / ٤٣٩.

(٢) الخلاصة: ٢١٥ / ١٦.

(٣) رجال النجاشى: ٣٩ / ٨٠.

(٤) الخلاصة: ٤١ / ١٦، و فيها: خير. و فى الهامش: فى نسخة: خيران، و فى نسخة معتمدة:

خزّاز.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٢٠

رزين القلاء و أبان بن عثمان الأحمر، فأخرجهما إلىّ، فقلت له: أحبّ أن تجيزهما لى، فقال لى: يا رحمك الله و ما عجلتك، اذهب فاكتبهما و اسمع من بعد، فقلت: لا آمن الحدّثان، فقال: لو علمت أنّ هذا الحديث يكون «١» له هذا الطلب لاستكثرت منه، فأنى أدركت فى هذا المسجد تسعمائة شيخ كلّ يقول: حدّثنى جعفر بن محمد عليه السلام.

و كان هذا الشيخ عينا من عيون هذه الطائفة.

و له كتب، منها: ثواب الحجّ و المناسك و النوادر، يعقوب بن يزيد عنه بها.

و له مسائل الرضا عليه السلام، أحمد بن محمد بن عيسى عنه بها.

و فى دى: ابن علىّ الوشاء «٢».

و زاد ست: الكوفى، و يقال: الخزّاز، و يقال له: ابن بنت إلباس، له كتاب، عدّه من أصحابنا، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عنه به «٣».

و فى ضا: ابن علىّ الخزّاز، يعرف بالوشاء «٤».

و أمّا فى كش فلم أجده.

و فى العيون: أبى رضى الله عنه، عن سعد بن عبد الله، قال: حدّثنا أبو الخير «٥» صالح بن أبى حمّاد، عن الحسن بن علىّ الوشاء، قال:

كنت كتبت معى مسائل كثيرة قبل أن أقطع على أبى الحسن الرضا عليه

(١) فى نسخة «م»: و يكون.

(٢) رجال الشيخ: ٢/٤١٢.

(٣) الفهرست: ٢٠٢/٥٤.

(٤) رجال الشيخ: ٥/٣٧١.

(٥) فى نسخة «م»: أبو الحسن (خ ل).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٢١

السلام. إلى أن قال: فأخذته و تنحيت ناحية، فقرأته فإذا و الله فيه جواب مسألة مسألة، فعند ذلك قطعت عليه و تركت الوقف «١»، انتهى.

و ربما استفيد توثيقه من استجازه أحمد بن محمد بن عيسى؛ و لا ريب أن كونه عينا من عيون هذه الطائفة و وجهها من وجوهها أولى. و فى تعق: قول صه: خيران، مرّ ما فيه فى إلیاس.

و قوله: و اسمع بعد، يشير إلى أنهم ما كانوا يعتمدون على ما فى الأصول و لا يروون حتى يسمعون من المشايخ و يأخذون منهم الإجازة، و يظهر ذلك من كثير من التراجم.

و قوله: عين، مرّ ما فيه فى الفوائد.

و قال جدى العلامة: عين، توثيق، لأنّ الظاهر استعارته بمعنى الميزان باعتبار صدقه كما كان الصادق عليه السلام يسمّى أبا الصباح بالميزان لصدقه، بل الظاهر أن قولهم: وجه، توثيق، لأنّ دأب علمائنا السابقين فى نقل الأخبار كان عدم النقل إلّا عمّن كان فى غاية الثقة، و لم يكن يومئذ مال و لا جاه حتى يتوجّهوا إليهم بها «٢» بخلاف اليوم و لذا يحكمون بصحة خبره «٣»، انتهى.

قلت: و فى رواية محمد بن أحمد بن يحيى عنه و عدم الاستثناء أيضا إشارة إلى وثاقته، و كذا فى رواية ابن أبى عمير عنه، و كذا كونه شيخ الإجازة، سيما و أن يكون المستجيز أحمد.

و صحّح العلامة رحمه الله طرقا كثيرة للصدوق هو فيها، منها إلى

(١) عيون أخبار الرضا عليه السلام ٢: ٢٢٨/١.

(٢) فى المصدر و التعليق: لهما.

(٣) روضة المتقين: ١٤/٤٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٢٢

أحمد بن عائذ، و منها إلى أبى الحسن النهدي «١»، مضافا إلى ما فى المسالك فى كتاب التدبير عند ذكر رواية عنه: أنّ الأصحاب ذكروها فى الصحيح «٢»، و كذا فى حاشيته على شرحه على اللمعة «٣».

و بالجملة: الظاهر أن حديثه يعدّ من الصحاح كما قاله جدى.

و فى الوجيزة: ثقة «٤».

هذا، و قال الشيخ فى آخر زيادات زكاة التهذيب: و هو يعنى الحسن ابن على و هو ابن بنت إلیاس و كان وقف ثمّ رجع و قطع «٥»، انتهى.

و يشهد له ما مرّ عن العيون.

و فى كشف الغمّة عنه قال: كنت بخراسان فبعث إليّ الرضا عليه السلام يوما. إلى أن قال: فقلت: أشهد أنّك إمام مفترض الطاعة، و كان سبب دخولى فى هذا الأمر «٦».

و فى الكافى عنه قال: أتيت خراسان و أنا واقف. ثم ذكر نحوه، و ليس فيه أنّه كان سبب دخوله فى هذا الأمر «٧».

و قال المحقق الشيخ محمّد رحمه الله: الحكم بوقفه يتوقف على كون هذا الكلام - أى المذكور عن التهذيب - من الشيخ، و لم يعلم. و احتمال كونه (عن ابن عقدة الراوى أقرب، و يحتمل كونه) «٨» من الراوى عن الوشاء

(١) الخلاصة: ٢٨٠، ذكر فيها الطريقان.

(٢) مسالك الافهام: ١١١ / ٢.

(٣) الروضة البهية فى شرح اللمعة الدمشقية: ٣٢٥ / ٦.

(٤) الوجيزة: ٥٠١ / ١٨٩.

(٥) التهذيب ٤: ٤١٧ / ١٤٩.

(٦) كشف الغمة: ٣٠١ / ٢.

(٧) الكافى ١: ١٢ / ٢٨٨.

(٨) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٢٣

و هو محمّد بن المفصل بن إبراهيم الذى وثقه جش «١»، لكنّه ليس بمجزوم، إلّا أن يكتفى بالظهور، و فيه ما فيه.

أقول: فيما ذكره ما لا يخفى. و أمر وقفه مرّ الكلام فيه فى الفوائد «٢».

أقول: ذكره فى الحاوى - مع ما علم من طريقته - فى قسم الثقات، و قال: لا يبعد استفادة توثيقه من عبارة جش و من استجازة أحمد. و رأيت كلاما لبعض فضلاء العصر يقتضى التوقف فى شأنه لرواية ضعيفة حكاهما الشيخ فى التهذيب فى آخر كتاب الزكاة، و كأنه توهم أنّ ما فيها كلام الشيخ، و ليس كذلك. و يؤيد ما قلناه وصف جمع من الأصحاب الأخبار التى فيها هذا «٣» الشيخ العظيم الشأن الذى هو عين من عيون هذه الطائفة بالصحة فى كثير من المواضع «٤»، انتهى.

و هو جيد، إلّا أنّ منع كون ما فى التهذيب كلام الشيخ كما سبق عن المحقق الشيخ محمّد رحمه الله أيضا ليس بمكانه، فلاحظ. مع أنّه إن لم يكن كلامه رحمه الله فهو كلام محمّد بن المفصل الثقة لا محالة، و احتمال كونه عن ابن عقدة بعيد غاية. هذا مضافا إلى ما مرّ عن «٥» العيون و الكشف. و الكافى.

و فى كتاب الخرائج و الجرائح عنه قال: كُنّا عند رجل بمرّ و كان معنا رجل واقفى، فقلت له: اتق الله، قد كنت مثلك ثم نور الله قلبى. إلى آخره «٦».

(١) رجال النجاشى: ٩١١ / ٣٤٠.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٠٤.

(٣) هذا، لم ترد فى نسخة «ش».

(٤) حاوى الأقوال: ١٧١ / ٤٩.

(٥) فى نسخة «م»: من.

(٦) الخرائج و الجرائح ١: ٢٣ / ٣٦٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٢٤

إلا أن كل ذلك لا يقتضى التوقف فى شأنه أصلا، لأنه لا كلام فى رجوعه. ورواياته لا شك فى صدورها بعده، لأن الواقعة لا تروى عن الرضا عليه السلام و من بعده، لعدم اعتقادها إمامتهم عليهم السلام، بل تعتقد خطأهم صلوات الله عليهم كما هو معلوم من مذهبها، فتدبر.

هذا، و لم أره «١» فى نسختى من الاختيار أيضا. نعم فى ترجمه يونس ابن زبيان ذكر أن عبد الله بن محمد الطيالسى قال: كان الحسن بن عليّ الوشاء ابن بنت إلياس يحدّثنا. إلى آخره «٢».

وفى المجمع: ليس له ذكر فى اختيار الرجال المشهور بالكشّى، و الظاهر أن جش نقل ذلك عن كش الأصل «٣»، انتهى.

وفى مشكا: ابن زياد الوشاء الممدوح، عنه يعقوب بن يزيد، و أحمد ابن محمد بن عيسى، و محمد بن عيسى العبيدى، و صالح بن أبى حماد، و الحسين بن «٤» سعيد، و إبراهيم بن هاشم، و أيوب بن نوح، و معلّى بن محمد «٥».

٧٦٩- الحسن بن عليّ بن سفيان:

ابن خالد بن سفيان البزوفرى، خاصّ، يكنى أبا عبد الله، لم يرو عن الأئمة عليهم السلام، و كان شيخا ثقة جليلا من أصحابنا، صه «٦». و الذى وجدناه فى لم: الحسين «٧»، و يأتى.

(١) فى نسخة «م»: أر.

(٢) رجال الكشّى: ٣٦٣ / ٦٧٢.

(٣) مجمع الرجال: ١٢٨ / ٢.

(٤) فى نسخة «ش»: زيادة: أبى.

(٥) هداية المحدثين: ١٩٠.

(٦) الخلاصة: ١٠ / ٤٠.

(٧) رجال الشيخ: ٢٧ / ٤٦٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٢٥

و لم يذكره فى ست أصلا، مع أن فى جش: له كتب ذكرناها فى ست.

أقول: يأتى عن جش أيضا مصغرا «١»، و لذا لم يذكر فى الوجيزة إلا الحسين «٢».

وفى النقد و الحاوى و إن ذكرا اثنين تبعا للعلامة «٣» رحمه الله، إلا أنّهما قالا: إن الأول سهو منه رحمه الله «٤».

٧٧٠- الحسن بن عليّ بن عبد الله:

ابن المغيرة البجلي، مولى جندب بن عبد الله، أبو محمد، من أصحابنا الكوفيين، ثقة ثقة، صه «٥».

و زاد جش: له كتاب نوادر، البرقى عنه به «٦».

وفى ست: له كتاب، أخبرنا به الحسين بن عبيد الله، عن أحمد بن محمد بن يحيى، عن أبيه، عن محمد بن عليّ بن محبوب، عنه «٧».

وفى تعق: قال جدّى رحمه الله: وثقه الصدوق فى الفقيه فى باب لباس المصلّى «٨».

قلت: هذا بناء على كونه الحسن بن عليّ الكوفى كما حكم رحمه الله به، و كذا المصنّف عند ذكر المشيخة «٩»، قال جدّى: و يدلّ عليه الأخبار فى

- (١) رجال النجاشى: ١٦٢ / ٦٨.
- (٢) الوجيزة: ٥٧٠ / ١٩٦.
- (٣) حيث أنّ العلامة ذكر الحسن كما مرّ، و الحسين: ٩ / ٥٠.
- (٤) نقد الرجال: ١٥٨ / ٩٤ و ٩٤ / ١٠٨، حاوى الأقوال: ١٧٣ / ٤٩ و ٢٠٢ / ٥٧.
- (٥) الخلاصة: ٤٣ / ٤٤.
- (٦) رجال النجاشى: ١٤٧ / ٦٢.
- (٧) الفهرست: ١٧٦ / ٥٠.
- (٨) الفقيه ١: ٧٦٤ / ١٦٢، روضة المتقين: ٩٥ / ١٤.
- (٩) منهج المقال: ٤٠٩.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٢٦
- الكافى «١» و غيره «٢».
- و فى الوجيزة: هو الحسن بن على الكوفى بقول مطلق «٣».
- و فى البلغة: هو على إطلاقه مشكل «٤».
- أقول: ببالى أنّ المطلق ركن إلى قرينه دالّته عليه. و يحتمل إطلاقه كذلك على الحسن بن على بن النعمان، و نشير إليه فى على بن الحكم، لكنّ الأغلب الأكثر هو الأوّل كما قالوا.
- و فى النقد: روى عنه سعد بن عبد الله كما يظهر من التهذيب فى باب الأحداث الموجبة للطهارة «٥». و قيل: و فى كتاب الحجّ أيضا فى باب التلبية «٦» «٧».
- أقول: رأيت فى الاستبصار فى الباب المذكور كما ذكر: سعد عنه، و هو عن على بن مهزيار «٨».
- و من القرائن الدالّة على ما ذكره من انصراف الإطلاق إليه أنّ فى الكافى فى عدّة مواضع - منها باب العقوق و باب حقّ الجوار و باب التقبيل -: أبو على الأشعري، عن الحسن بن على الكوفى، عن عبيس بن هشام «٩». و فى باب فضل حامل القرآن: أبو على الأشعري، عن الحسن بن

- (١) الكافى ٢: ٣ / ٢٦٠.
- (٢) روضة المتقين: ١١٧ / ١٤.
- (٣) الوجيزة: ٥٠٢ / ١٨٩.
- (٤) بلغة المحدّثين: ٣٤٧ هامش رقم ٣.
- (٥) التهذيب ١: ١٤٨ / ٥١، نقد الرجال: ١٥٩ / ٩٤.
- (٦) التهذيب ٥: ٢٨٦ / ٨٦.
- (٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٠٥.
- (٨) الاستبصار ٢: ٥٦٨ / ١٧٢.
- (٩) الكافى ٢: ٣ / ٢٦٠ و ١٠ / ٤٩٠ و ١ / ١٤٨.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٢٧

علّى بن عبد الله، عن عبيس بن هشام (١).

و منها أنّ الشيخ صرّح فى ست برواية الحسن بن على الكوفى، عن العباس بن عامر (٢). و فى الكافى فى باب فضل حامل القرآن: أبو على الأشعري، عن الحسن بن على بن عبد الله، عن العباس بن عامر (٣)، فتأمل.

و فى مشكا: ابن على بن عبد الله بن المغيرة الثقفى، و يقال له: الحسن ابن على الكوفى، عنه البرقى، و محمّد بن على بن محبوب، و سعد بن عبد الله، و أبو على الأشعري الذى يروى عنه الكلينى (٤).

٧٧١- الحسن بن على بن فضال:

- كوفى، يكتنى أبا محمّد- ابن عمرو (٥) بن أيمن مولى تيم الله، لم يذكره أبو عمرو فى رجال أبى الحسن الأوّل عليه السلام. قال أبو عمرو: قال الفضل بن شاذان: كنت فى قطيعة الربيع فى مسجد الربيع أقرأ على مقرئ يقال له: إسماعيل بن عباد، فرأيت قوما يتناجون، فقال أحدهم: بالجبل رجل يقال له: ابن فضال، أعبد من رأينا و سمعنا به، قال: فإنّه يخرج إلى الصحراء فيسجد السجدة فتجىء الطير فتقع عليه فما تظنّ (٦) إلّا أنّه ثوب أو خرقة، و إنّ الوحش لترعى حوله فما تنفر منه لما قد آنست به، و إنّ عسكر الصعاليك ليجيئون يريدون الغارة أو قتال

(١) الكافى ٢: ٤٤٢/٦.

(٢) الفهرست: ١١٨/٥٢٧.

(٣) الكافى ٢: ٤٤٥/٥، فى باب من حفظ القرآن ثمّ نسيه.

(٤) هداية المحدثين: ١٩٠، و فيها بدل ابن على بن عبد الله: ابن على بن عبيد الله.

(٥) فى المصدر: عمر.

(٦) فى نسخة (م): نظن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٢٨

قوم فإذا رأوا شخصه طاروا فى الدنيا فذهبوا.

قال أبو محمّد: فظننت أنّ هذا رجل كان فى الزمان الأوّل، فبينما أنا بعد ذلك بيسير قاعد فى قطيعة الربيع مع أبى رحمه الله إذ جاء شيخ حلو الوجه حسن الشمائل عليه قميص نرسى و رداء نرسى و فى رجله نعل مخضّر، فسلمّ على أبى، فقام إليه أبى فرحب به و بجّله، فلمّا أن مضى يريد ابن أبى عمير قلت: من هذا الشيخ؟ قال: هذا الحسن بن على بن فضال، قلت:

هذا ذلك العابد الفاضل؟! قال: هو ذاك، قلت: ليس هو ذاك، ذاك بالجبل، قال: هو ذاك كان يكون بالجبل، قال: ما أغفل عقلك من غلام، فأخبرته بما سمعت من القوم فيه، قال: هو ذلك. فكان بعد ذلك يختلف إلى أبى.

ثمّ خرجت إليه بعد ذلك إلى الكوفة، فسمعت منه كتاب ابن بكير و غيره من الأحاديث، و كان يحمل كتابه و يجىء إلى الحجرة فيقرأ (١) على.

فلمّا حجّ ختن طاهر بن الحسين و عظمه (٢) الناس لقدره و ماله و مكانه من السلطان، و قد كان وصف له فلم يصر إليه الحسن؛ فأرسل إليه: أحبّ أن تصير إلّى فإنّه لا يمكننى المصير إليك، فأبى؛ و كلّمه أصحابنا فى ذلك، فقال: مالى و لظاهر، لا أفر بهم، ليس بينى و بينهم عمل. فعلمت بعد هذا أنّ مجيئه إلّى كان لدينه. إلى أن قال: و كان الحسن عمره [كلّه] (٣) فطحيا مشهورا بذلك حتّى حضره الموت، فمات و قد قال بالحقّ، رضى الله عنه.

أخبرنا محمّد بن محمّد، قال: حدّثنا أبو الحسن بن داود، قال:

حدّثنا أبى، عن محمّد بن جعفر المؤدّب، عن محمّد بن أحمد بن يحيى،

(١) فى المصدر: فيقرأه.

(٢) فى نسخة «م»: و عظم.

(٣) ما أثبتناه من المصدر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٢٩

عن على بن الرّيان «١»، قال: كنّا فى جنازة الحسن، فالتفت إلّى و إلى محمّد ابن الهيثم التميمى فقال لنا: ألا أبشركما؟ فقلنا له: و ما ذاك؟ فقال: حضرت الحسن بن على قبل وفاته و هو فى تلك الغمرات و عنده محمّد بن الحسن بن الجهم، قال: فسمعتة يقول: يا أبا محمّد تشهّد، قال: فتشهد الحسن فعبّر عبد الله، و صار إلى أبى الحسن عليه السلام، فقال له محمّد بن الحسن: و أين عبد الله؟ فسكت، ثمّ عاد فقال له: تشهّد، فتشهد و صار إلى أبى الحسن عليه السلام، فقال له: و أين عبد الله؟ يردّد عليه ذلك ثلاث مرّات.

قال الحسن: قد نظرنا فى الكتب فما رأينا لعبد الله شيئا.

قال أبو عمرو الكشّى: كان الحسن بن على فطحيا يقول بإمامة عبد الله ابن جعفر فرجع.

قال ابن داود فى تمام الحديث: فدخل على بن أسباط فأخبره محمّد ابن الحسن بن الجهم الخبر، قال: فأقبل على بن أسباط يلومه.

قال: فأخبرت أحمد بن الحسن بن على بن فضال يقول محمّد بن عبد الله، فقال: حرّف محمّد بن عبد الله على أبى.

قال: و كان و الله محمّد بن عبد الله أصدق عندى لهجة من أحمد بن الحسن، فإنّه رجل فاضل دين.

و ذكره أبو عمرو فى أصحاب الرضا عليه السلام خاصّة.

(١) فى المصدر زيادة: عن محمّد بن عبد الله بن زرارة بن أعين. و سيّبه عليه المصنّف فيما بعد. و فى بعض نسخ النجاشى كما نقل عنه الشيخ المامقانى فى تنقيح المقال: ١/ ٢٩٧ و السيّد الخويى فى رجاله: ٥/ ٤٤ ورد هكذا: عن على بن الرّيان قال: كنّا فى جنازة الحسن فالتفت محمّد بن عبد الله بن زرارة إلّى و إلى محمّد بن الهيثم التميمى فقال لنا: ألا ابشركما. و بهذا اتّضح أنّ قائل: قال كنّا، هو على بن الرّيان، و فاعل: فالتفت، هو محمّد بن عبد الله.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٣٠

و له كتب، عبد الله بن محمّد بن بنان عنه بكتابه الزهد، و أحمد بن محمّد بن عيسى عنه «١» بكتابه المتعة و كتاب الرجال.

مات الحسن سنة أربع و عشرين و مائتين، جش «٢».

و فى صه: روى عن الرضا عليه السلام و كان خصييصا به، و كان جليل القدر عظيم «٣» المنزلة، زاهدا ورعا، ثقة فى رواياته، روى كش «٤» عن سعد ابن عبد الله القمى عن على بن الرّيان عن محمّد بن عبد الله بن زرارة بن أعين، قال: كنّا فى جنازة الحسن بن على بن فضال فالتفت إلّى و إلى محمّد ابن الهيثم التميمى «٥». إلى قوله: فلم نجد «٦» لعبد الله شيئا. ثمّ قال:

و كان الحسن بن على بن فضال فطحيا يقول بعبد الله بن جعفر قبل أبى الحسن عليه السلام فرجع. قال الفضل بن شاذان: كنت فى قطيعة الربيع. إلى قوله: و كان بعد ذلك يختلف إلى أبى. ثمّ قال:

مات رحمه الله سنة أربع و عشرين و مائتين «٧».

و فى ست: روى عن الرضا عليه السلام و كان خصييصا به، جليل القدر عظيم المنزلة، زاهدا ورعا، ثقة فى الحديث و فى رواياته، له كتب، أخبرنا بجميع رواياته عدّه من أصحابنا، عن محمّد بن على بن الحسين،

- (١) عنه، لم ترد فى نسخة «م».
- (٢) رجال النجاشى: ٧٢ / ٣٤.
- (٣) فى نسخة «م» زيادة: الشأن.
- (٤) فى المصدر زيادة: عن محمد بن قولويه.
- (٥) التميمى، لم ترد فى نسخة «م».
- (٦) لا يخفى أن الذى تقدّم عن النجاشى بدل فلم نجد: فما رأينا.
- (٧) الخلاصة: ٢ / ٣٧، و لم يرد فيها الترحم.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٣١
- عن أبيه، عن سعد بن عبد الله و الحميرى، عن أحمد بن محمد و محمد بن الحسين، عنه «١».
- و فى ضا: كوفى ثقة «٢».
- و فى كش: قال محمد بن مسعود: عبد الله بن بكير و جماعة من الفطحيّة و هم «٣» فقهاء أصحابنا، منهم ابن بكير، و ابن فضال - يعنى الحسن ابن على - و عمّار الساباطى، و على بن أسباط، و بنو الحسن بن على بن فضال: على و أخواه، و يونس بن يعقوب، و معاوية بن حكيم. و عدّ «٤» عدّه من أجلة الفقهاء العلماء «٥».
- و فى موضع آخر: قال أبو عمرو: قال الفضل بن شاذان: إنى كنت فى قطيعة الربيع. إلى قوله: فعلمت بعدها أن مجيئه إلى - و أنا حدث غلام و هو شيخ - لم يكن إلّا لجموده النية «٦».
- و فيه أيضا حكاية إجماع العصابة «٧».
- و فيه: محمد بن قولويه عن سعد بن عبد الله. إلى آخر ما مرّ، و بعد قوله فرجع: فيما حكى عنه فى هذا الحديث إن شاء الله «٨».

- (١) الفهرست: ١٦٣ / ٤٧.
- (٢) رجال الشيخ: ٢ / ٣٧١.
- (٣) فى المصدر: هم.
- (٤) فى نسخة «م»: و عدّه.
- (٥) رجال الكشّى: ٦٣٩ / ٣٤٥، و فيه: من أجلة العلماء.
- (٦) رجال الكشّى: ٩٩٣ / ٥١٥. و لا يخفى أن ما تقدّم عن الكشّى فى كلام النجاشى هكذا: فعلمت بعد هذا أن مجيئه إلى كان لدينه.
- (٧) رجال الكشّى: ١٠٥٠ / ٥٥٦، إلّا أن الكشّى حكى إجماع العصابة عليه عن بعض.
- (٨) رجال الكشّى: ١٠٦٧ / ٥٦٥.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٣٢
- و قال طس: لم أستثبت حال محمد بن عبد الله بن زرارة، و باقى الرجال موثّقون، انتهى.
- و فيه توثيق محمد بن قولويه و على بن الريان «١».
- و يستفاد من كلام جش توثيق محمد بن عبد الله بن زرارة كما لا يخفى، فالرجال كلّهم موثّقون بحمد الله، فتدبر.
- و فى تعق: قوله: عبد الله بن محمد بن بنان، لفظه ابن الثانية سهو من من النسخ، لأنّ عبد الله يلقب ببنان.

و قوله: يستفاد من كلام جش، المراد منه قوله: و كان و الله. إلى آخره. و الظاهر أنه من كلام على بن الریان الثقة، و يحتمل كونه من كلام ابن داود.

و كيف كان، فهو «٢» مقبول معتمد عليه.

و مما يقوى وثاقته تصديقه فى هذا الحديث و اعتماد كاش بل و جش عليه.

و فى الوجيزة: ثقة «٣».

و قال المحقق البحرانى: قد يستفاد من بعض المواضع مدحه بل توثيقه «٤». و الظاهر أنه يريد ما فى المقام. و يأتى أيضا فيه ما فيه «٥».

أقول: العجب من الشهيد الثانى رحمه الله حيث قال: فى هذا السند

(١) التحرير الطاووسى: ٩٨ / ١٣٢.

(٢) أى: محمد بن عبد الله.

(٣) الوجيزة: ١٦٩٨ / ٣٠٦.

(٤) راجع بلغة المحدثين: ٤٠٩.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٠٦. و عبارة: و يأتى أيضا فيه ما فيه، لم ترد فى نسختنا من التعليقة.

منتهى المقال فى أهوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٣٣

محمد بن عبد الله بن زرارة و حاله مجهول، و المبشر غير معلوم كما لا يخفى، فثبوت إيمانه بذلك غير واضح «١»، لما عرفت من جلاله محمد بن عبد الله بن زرارة، و هو المبشر كما يستفاد من قوله: فأخبرت أحمد بن الحسن بن على بقول محمد بن عبد الله، و قوله ثانيا: كان محمد بن عبد الله أصدق لهجة، و به قطع ابنه و ابن ابنه و الفاضل عبد النبى الجزائرى «٢» و الميرزا فى المتوسط «٣» و السيد مصطفى فى الحاشية «٤».

فعلى هذا، قائل قال لنا: على بن الریان، و محمد بن عبد الله بن زرارة ساقط من أول السند فى كلام جش، فتدبر.

و فى نسختى من ست: الحسن بن على بن فضال كان فطحيا يقول بإمامة عبد الله بن جعفر - عليه السلام - ثم رجع إلى إمامه أبى الحسن عليه السلام عند موته، و مات فى سنة أربع و عشرين و مائتين، و هو ابن التيملى بن ربيعة. إلى آخره. و كذا أيضا نقل فى الحاوى «٥».

و فى ب: الحسن بن على بن فضال «٦»، ثقة، كان خصيصا بالرضا عليه السلام. ثم ذكر كتبه «٧».

و رأيت قطع جش أيضا بالرجوع، فظهر إطباق الأصحاب على رجوعه، إلا أنه لا يجدى فى رواياته نفعاً، لأنها قبل الرجوع، لأن الرجوع

(١) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٢١.

(٢) حاوى الأقوال: ٥٤٦ / ١٤٠.

(٣) الوسيط: ٢٢٣.

(٤) نقد الرجال: ٤٨٦ / ٣١٥ و ١١١ / ٩٤.

(٥) حاوى الأقوال: ١٠٥٣ / ١٩٩.

(٦) فى المصدر زيادة: التيملى.

(٧) معالم العلماء: ١٨٤ / ٣٣.

منتهى المقال فى أهوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٣٤

كان عند الموت، و إن كان ظاهر قوله: قد نظرنا فى الكتب فما رأينا لعبد الله شيئاً، سبق رجوعه. هذا، و عن كتاب الممل و النحل: الحسن بن علي بن فضال من القائلين بإمامة جعفر الكذاب و من أجل أصحابهم و فقهاءهم «١»، انتهى.

و هو إما سهو أو كفر، فافهم.

و فى الحاوى: يظهر من اعتماد محمد بن مسعود الثقة الصدوق على الحسن بن على فى تعديل الرجال و تضعيفهم - على ما يظهر مكرراً من كتاب كش - أنه مأمون مقبول القول عند الأصحاب «٢»، انتهى.

و لا يخفى أنه اشتباه بعلي بن الحسن بن فضال، فإنه الذى أكثر محمد بن مسعود من النقل عنه على سبيل الاعتماد و الاستناد فى التعديل و التضعيف كما يأتى فى ترجمته، فلاحظ.

و فى مشكا: ابن علي بن فضال الموثق، عنه أيوب بن نوح، و أبو طالب عبد الله بن أبي الصلت، و عبد الله بن محمد بن بنان، و أحمد بن محمد بن عيسى، و محمد بن الحسين بن أبي الخطاب، و محمد بن عبد الجبار. و هو عن الرضا عليه السلام «٣»، انتهى، فتأمل.

٧٧٢ - الحسن بن على الكلبى:

له روايات. و الحسن بن الحسين له روايات، رويناها عن ابن عبدون، عن الأنبارى، عن حميد، عن إبراهيم بن سليمان، عنهما، ست «٤».

(١) الممل و النحل: ١ / ١٥١.

(٢) حاوى الأقوال: ٢٠١ / ١٠٥٣.

(٣) هداية المحدثين: ١٩٠، و فيها بدل ابن أبي الصلت: ابن الصلت.

(٤) الفهرست: ١٨٩ / ٥١ و ١٩٠، و فيه: رويناها بالإسناد الأول عن حميد عن إبراهيم بن سليمان عنهما.

و الاسناد: عن ابن عبدون عن الأنبارى عن حميد، الفهرست: ١٧٧ / ٥٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٣٥

و لعله ابن علوان المذكور.

٧٧٣ - الحسن بن على بن محمد:

مرّ بعنوان ابن أبي قتادة، تعق «١».

٧٧٤ - الحسن بن على الناصر:

يروى عنه الصدوق قائلاً: قدس الله روحه «٢»، تعق «٣».

قلت: هذا هو الناصر المذكور جدّ السيديين رضى الله عنهما، فراجع.

٧٧٥ - الحسن بن على بن النعمان:

مولى بنى هاشم، أبوه علي بن النعمان الأعلم، ثقة، ثبت، صه «٤».

و زاد جش: له كتاب نوادر، صحيح الحديث كثير الفوائد، الصغار، عنه به «٥».

و فى ست: له كتاب، عدّه من أصحابنا، عن أبى المفضل، عن ابن بطّ، عن أحمد بن أبى عبد الله و الصّفار جميعا، عنه «٦»، انتهى.
و فى بعض نسخه: له كتاب نواذر الحديث، كثير الفوائد.

(١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٠٦.

(٢) أمالى الصدوق: ٢٩٣/٤، وفيه: الحسن بن على بن الناصر، و لم يرد فيه: قدّس الله روحه.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٠٦.

(٤) الخلاصة: ١٧/٤١.

(٥) رجال النجاشي: ٨١/٤٠.

(٦) الفهرست: ٢٠١/٥٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٣٦

و فى دى: ابن على بن النعمان، كوفى «١».

و قيل: باحتمال رجوع توثيق صه و جش إلى الأب، و ربما استفيد توثيقه من وصف كتابه بصحيح الحديث، و فيهما نظر، لأنّ الكلام فى الحسن لا فى أبيه، و توثيقه يأتى فى محله، مع أنّ قول جش: له كتاب، يريد به الحسن، و عبارة صه هى عبارة جش، و أمّا وصف الكتاب فإنّما يقتضى الحكم بصحة حديثه إذا علم أنّه من كتابه لا مطلقا- كما هو مقتضى التوثيق- على أنّ ظاهر الجماعة كالعلامة الحكم بالصحة مطلقا.

و فى تعق: قوله: لأنّ الكلام فى الحسن، يؤيده أيضا كفيته توثيق الأب، فلاحظ «٢».

و قال المحقق الشيخ محمد رحمه الله: من عادة جش أنّه إذا وثق «٣» الابن لا يعيد التوثيق مع ذكر الأب فى كثير من الرجال على ما رأيت، انتهى.

و قوله: على أنّ ظاهره. إلى آخره، فيه شيء، فتدبر «٤».

أقول: قوله دام ظلّه يؤيده أيضا كفيته توثيق الأب، الذى يختلج بخاطرى الآن وفاقا للنقد «٥» و شيخنا البهائي و الماحوزى فى مشرق الشمسين «٦» و الفوائد النجفية أنّها تؤيد العكس، فتأمل.

(١) رجال الشيخ: ٤٣٠/٦، ذكره فى أصحاب الإمام العسكرى عليه السلام و ليس فى أصحاب الإمام الهادى عليه السلام.

(٢) رجال النجاشي: ٧١٩/٢٧٤.

(٣) فى التعليقة زيادة: الأب مع.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٠٦.

(٥) نقد الرجال: ١١٧/٩٥.

(٦) مشرق الشمسين: ٢٧٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٣٧

إلا أنّ فى «١» الوجيزة: ثقة على الأظهر «٢». و فى الحاوى أيضا ذكره فى الثقات «٣»، فتدبر.

و قول الميرزا: فإنّما يقتضى الحكم بصحة حديثه. إلى آخره، الذى ينبغى فى الجواب: أنّ تصحيح الحديث لا يستلزم الوثاقة، إذ لعله عرف من قرائن خارجية، و أمّا بعد التسليم فيشكل التأمل، فتأمل.

و مرّ فى حذيفة بن منصور نقل الأستاذ العلامة دام علاه عن التهذيب ماله دخل، فلاحظ.

وفى مشكا: ابن علي بن النعمان الثقة، عنه الصفار، و أحمد بن أبي عبد الله، و عمران بن موسى الثقة، و ابنه الحسن الثقة، و محمد بن أحمد بن يحيى، و سعد بن عبد الله كما فى الفقيه «٤».

٧٧٦- الحسن بن علي الوشاء:

هو ابن زياد.

٧٧٧- الحسن بن علي الهمداني:

أبو محمد. فى النقد: فى التهذيب فى باب الوصية لأهل الضلال أنه مطعون «٥»، تعق «٦». أقول: و فى الوجيزة: ضعيف «٧».

(١) فى نسخة «ش»: فتأمل و فى.

(٢) الوجيزة: ١٨٩ / ٥٠٥.

(٣) حاوى الأقوال: ١٧٠ / ٤٨.

(٤) الفقيه - المشيخة -: ١١٥ / ٤، هداية المحدثين: ١٩١.

(٥) التهذيب ٩: ٢٠٤ / ٨١٢، نقد الرجال: ١١٨ / ٩٥.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٠٧.

(٧) الوجيزة: ١٩٠ / ٥٠٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٣٨

٧٧٨- الحسن بن علي بن يقطين:

ابن موسى، مولى بنى هاشم، و قيل: مولى بنى أسد، كان ثقة فقيها متكلمًا، روى عن أبى الحسن موسى و الرضا عليهما السلام، صه «١».

و زاد جش: و له كتاب مسائل أبى الحسن موسى عليه السلام، عنه صالح مولى علي بن يقطين «٢».

و فى ضا: ابن علي بن يقطين، ثقة «٣».

أقول: فى نسختي من ست: ابن علي بن يقطين «٤»، بغدادى، له كتاب «٥»، عدّه من أصحابنا، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمد بن أبى عبد الله، عنه «٦».

و فى نسخة الحاوى بعد يقطين: مولى بنى هاشم رحمه الله، و بعد كتاب: موسى بن جعفر عليه السلام، و كان فقيها متكلمًا «٧».

و لم أراه فى نسختي رجال الميرزا كليهما.

و فى مشكا: ابن علي بن يقطين الثقة، عنه صالح مولى علي بن يقطين، و أحمد بن محمد بن عيسى، و محمد بن عيسى.

و فى التهذيب الحسن ذا سأل أبا الحسن الأوّل «٨»، و هو سهو، لأنه

(١) الخلاصة: ٣٩ / ٤.

(٢) رجال النجاشى: ٩١ / ٤٥، و لم يرد فيه التوثيق.

- (٣) رجال الشيخ: ٧ / ٣٧٢.
- (٤) فى نسختنا من الفهرست زيادة: مولى بنى هاشم.
- (٥) فى الفهرست زيادة: مسائل موسى بن جعفر عليه السلام، و كان فقيها متكلمًا.
- (٦) الفهرست: ١٦٥ / ٤٨.
- (٧) حاوى الأقوال: ١٧٢ / ٤٩، و فيه: كتاب مسائل موسى بن جعفر عليه السلام.
- (٨) التهذيب ٣: ١٢٢ / ٣٤.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٣٩
- يروى عن الرضا عليه السلام لا غير «١».
- و فى التهذيب و الاستبصار عن أخيه الحسين، قال: سألت أبا الحسن الأول «٢»، و هو غلط أيضا، بل الوسطة أبوه على «٣».

٧٧٩- الحسن بن على بن يوسف:

هو ابن بقّاح، تعق «٤».

٧٨٠- الحسن بن عمار:

عامى، قر «٥»، ق «٦».

قلت: يأتى ما فيه فى الذى يليه.

٧٨١- الحسن بن عماره:

عامى، قر «٧».

و زاد صه: من أصحاب الباقر عليه السلام «٨».

و فى ين: ابن عماره الكوفى «٩».

و فى ق: ابن عماره بن أبى المضرب، أبو محمّد البجلي الكوفى، أسند عنه «١٠».

(١) لا غير، لم ترد فى نسخه «ش».

(٢) التهذيب ٢: ٧٦ / ٢٨٥، الإستبصار ١: ١٢٠٧ / ٣٢٣، إلّا أنّ السند فى الاستبصار: عن أخيه الحسين بن على بن يقطين عن أبيه عن أبى

الحسن الأول عليه السلام.

(٣) هداية المحدثين: ١٩١.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٠٧.

(٥) رجال الشيخ: ١١٤ / ١٤، و لم يرد فيه: عامى.

(٦) رجال الشيخ: ١٨٣ / ٣٠١، و لم يرد فيه: عامى.

(٧) رجال الشيخ: ١١٥ / ١٧.

(٨) الخلاصة: ٢١٢ / ١.

(٩) رجال الشيخ: ٨٨ / ١٩.

(١٠) رجال الشيخ: ١٥/١٦٦، وفيه: ابن عماره بن المضرب.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٤٠

و فى قى: فىمن أدرك الصادق عليه السلام من أصحاب الباقر عليه السلام الحسن بن عماره كوفى «١»، بعد أن قال فى أصحابه عليه السلام:

الحسن بن عماره «٢».

فلا يبعد اتحاد الجميع.

و فى تعق: روى ابن نصر فى الصحيح عن أبان بن عثمان عنه «٣»، و فى إشعار بالاعتماد عليه «٤».

قلت: مضافا إلى أنه أسند عنه.

هذا، و فى النقد أيضا مال إلى الاتحاد «٥».

٧٨٢- الحسن بن عمرو بن منهال:

كوفى، ثقة هو و أبوه أيضا، صه «٦».

و زاد جش قبل كوفى: ابن مقلاص «٧».

و فى ست: له روايات، حميد بن زياد، عن أحمد بن ميثم، عنهما «٨». هذا إذ قال قبله: الحسن ابن موقق له روايات.

أقول: فى مشكا: ابن عمرو بن منهال الثقة، عنه أحمد بن ميثم، و القرينه فارقة «٩».

(١) رجال البرقى: ١٧.

(٢) رجال البرقى: ١٣.

(٣) الكافى ٨: ٥٨٨/٣٩١.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٠٧.

(٥) نقد الرجال: ١٢١/٩٦.

(٦) الخلاصة: ٣٦/٤٣.

(٧) رجال النجاشى: ١٣٣/٥٧.

(٨) الفهرست: ١٨٦/٥١.

(٩) هداية المحدثين: ٤٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٤١

٧٨٣- الحسن بن عمر بن يزيد:

ضا «١». و ربما يوجد بعده بياض بقدر كلمة.

و فى د: ابن عمر بن يزيد و أخوه الحسين ضا، جنح ثقتان «٢»، انتهى.

و هذا ربما أومى إلى أن البياض موضع: ثقة، و الله العالم.

و فى تعق: فى النقد: لم أجده فى جنح و غيره، نعم وثق الحسين عند ذكر أصحاب الرضا عليه السلام «٣».

و فى الوجيزة لم يذكر إلّا الحسين «٤» «٥».

أقول: الحسن بن عمر بن يزيد موجود فى نسختين عندى من جخ فى ضا إلاً أنه بلا توثيق و لا يياض بعده، و الحسين مذكور فيه بعد أسامى ستته موثقا «٦».

و فى الحاوى أيضا لم يذكر إلاً الحسين «٧». فالرجل مجهول، و توثيق د لم نر له مأخذا.

٧٨٤- الحسن بن عنبسة الصوفى:

كوفى، ثقة، صه «٨».

و فى ست بعد الصوفى: له نوادر، رويناها بالإسناد الأول، عن حميد،

(١) رجال الشيخ: ١٤ / ٣٧٢، و فيه: الحسن بن يزيد.

(٢) رجال ابن داود: ٧٧ / ٤٤٩ و ٤٥٠.

(٣) نقد الرجال: ٩٦ / ١٢٣.

(٤) الوجيزة: ١٩٧ / ٥٧٤.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٠٧.

(٦) رجال الشيخ: ٣٧٣ / ٢١.

(٧) حاوى الأقوال: ٥٧ / ٢٠٥.

(٨) الخلاصة: ٤٣ / ٣٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٤٢

عنه «١».

و الإسناد: أحمد بن عبدون، عن الأنبارى. إلى آخره «٢».

و فى لم: ابن عنبسة العوفى، روى عنه حميد بن زياد «٣». و لعل العوفى سهو من الناسخ.

و فى جش الحسين فى موضعين كما رأينا و يأتى، لكن الظاهر أن أحدهما الحسن، حيث صرح به فى آخر السند، فإنه قال: الحسين بن عنبسة الصوفى كوفى ثقة، له كتاب نوادر، أحمد بن عبد الواحد، عن على ابن حبشى، عن حميد بن زياد، عن الحسن بن عنبسة «٤».

و أما الثانى فقد صرح بالحسين فى الأول و الآخر، لكن ذكر رواية حميد عنه كتابه نوادر «٥»، فيحتمل الاتحاد و الله العالم.

أقول: الظاهر أن نسخته رحمه الله كانت مغلطة، فإن فى نسختين عندى من جش، و نقله فى النقد «٦» و الحاوى «٧» بل هو نفسه فى المتوسط «٨»: الحسن - مكبرا - موثقا كما ذكر، و الحسين بلا توثيق كما يأتى. و احتملا الاتحاد أيضا.

و فى الوجيزة أيضا لم يذكر إلاً الحسن مكبرا موثقا «٩».

(١) الفهرست: ٥٠ / ١٧٩.

(٢) الفهرست: ٥٠ / ١٧٧.

(٣) رجال الشيخ: ٤٦٤ / ١٧.

(٤) رجال النجاشى: ٦١ / ١٤٢، و فيه الحسن أولا و آخرا.

(٥) رجال النجاشى: ٦٧ / ١٥٨.

(٦) نقد الرجال: ١٢٤/٩٦.

(٧) حاوى الأقوال: ١٦٣/٤٧.

(٨) الوسيط: ٦٠.

(٩) الوجيزة: ٥١١/١٩٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٤٣

على أنه سيصرح فى ترجمه الحسين بأنه تقدم عن جش الحسن، من غير نقل مخالفة أصلا، فتدبر. و فى مشكا: ابن عنبسة الثقة، عنه حميد بن زياد «١».

٧٨٥- الحسن بن عيسى:

أبو على المعروف بابن أبى عقيل العماني، له كتب، لم «٢».

و سبق: ابن أبى عقيل، و ابن على بن أبى عقيل.

٧٨٦- الحسن بن الفضل اليماني:

غير مذكور فى الكتابين.

و مرّ فى المقدمة الأولى أنه ممن رأى القائم عليه السلام و وقف على معجزته «٣».

و فى كمال الدين رواية طويلة تدلّ على جلالة و أنّ الإمام عليه السلام بعث إليه بثوبين ليحرم فيهما و أرسل له طيبا، فنفرت ناقته و سقطت الصرة التى فيها الطيب، و لما وافى مكة رآها فى عيبته؛ و فى آخرها: حدّثنى الحسن أنه وقف فى هذه السنة على عشر دلالات «٤».

٧٨٧- الحسن بن القاسم بن العلاء:

غير مذكور فى الكتابين.

و فى كتاب الغيبة للشيخ رحمه الله: محمّد بن محمّد بن النعمان و الحسين ابن عبيد الله، عن محمّد بن أحمد الصفوانى. إلى أن قال: التفت القاسم إلى ابنه الحسن فقال له: إنّ الله منزلك منزلة و مرتبك مرتبة فأقبلها بشكر، فقال له

(١) هداية المحدثين: ٤٠.

(٢) رجال الشيخ: ٥٣/٤٧١.

(٣) مرّ فى المقدمة الثانية.

(٤) كمال الدين ٢: ١٣/٤٩٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٤٤

الحسن: يا أبة، قد قبلتها. إلى أن قال: فرجع القاسم يده إلى السماء و قال: اللهم ألهم الحسن طاعتك و جنبه معصيتك، ثلاث مرّات. إلى أن قال: و كان فيما أوصى الحسن أن قال: يا بنى، إن وهلت «١» لهذا الأمر- يعنى الوكالة لمولانا- فيكون قوتك من نصف ضيعتى. إلى أن قال:

فلما كان بعد مدة يسيرة ورد كتاب تعزية على الحسن من مولانا عليه السلام فى آخره دعاء «ألهمك الله طاعته و جنبك معصيته» و

هو الدعاء الذى كان دعا به أبوه، و كان آخره: قد جعلنا أباك إماما لك و فعاله لك مثالا «٢»، انتهى.
و يأتى بعضه إن شاء الله فى أبيه.

٧٨٨- الحسن بن قدامة:

بالقاف المضمومة، الكنانى الحنفى، يروى عن أبى عبد الله عليه السلام، كان ثقة، و تأخر موته، صه «٣». جش إلاً الترجمة، و زاد: محمد بن الحسين الحضرمى، عنه «٤». أقول: فى مشكا: ابن قدامة الثقة، عنه محمد بن الحسين الحضرمى «٥».

٧٨٩- الحسن بن مالك القمى:

من أصحاب أبى الحسن الثالث الهادى عليه السلام، ثقة، صه «٦». و بخط شه: فى بعض نسخ جخ: الحسين - بالياء «٧»، - و اختاره د

(١) فى المصدر: أهلت.

(٢) الغيبة: ٢٦٣ / ٣١٤.

(٣) الخلاصة: ٢٤ / ٤٢.

(٤) رجال النجاشى: ٩٨ / ٤٧.

(٥) هداية المحدثين: ٤٠.

(٦) الخلاصة: ٦ / ٣٩.

(٧) رجال الشيخ: ٨ / ٤١٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٤٥

و نسب ما هنا إلى الاشتباه «١». و الذى وجدته بخط طس من كتاب جخ:

الحسن - بغير الياء - كما ذكره المصنف «٢»، انتهى.

و الذى وجدته بالياء، و يأتى.

و فى تعق: فى الوجيزة و البلغة أيضا بالياء «٣». و فى النقد: و كذا فى التهذيب فى باب الوصايا «٤» و فى باب الرجوع عن النكاح «٥» «٦».

أقول: فى نسختين عندى من جخ أيضا بالياء.

و فى الحاوى: الذى وجدناه من النسخ لكتاب الشيخ: الحسين - بالياء «٧»، - انتهى.

و الظاهر أن نسخة العلامة رحمه الله هى نسخة طس كما يظهر لمن تدبر.

و فى مشكا: ابن مالك الثقة القمى، عنه عبد الله بن جعفر الحميرى «٨».

٧٩٠- الحسن بن متيل:

بالميم المفتوحة و المثناة من فوق المشددة و التحتانية، وجه من وجوه

- (١) رجال ابن داود: ٤٩٣/٨١.
- (٢) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٢٢.
- (٣) الوجيزة: ١٩٧/٥٧٩، بلغة المحدثين: ٣٥٢/١٥.
- (٤) بل فى باب وصايا الكافى لا التهذيب، الكافى ٧: ١٣/٦٠.
- (٥) التهذيب ٩: ٧٥٨/١٨٩ و ٧٥٩، فى باب الرجوع فى الوصية، و نقد الرجال: ١١٤/١٠٩.
- (٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٠٧.
- (٧) حاوى الأقوال: ١٧٦/٥٠.
- (٨) هداية المحدثين: ٤٠.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٤٦
- أصحابنا، كثير الحديث، له كتاب نوادر، صه «١»، جش إلاً الترجمة «٢». و كذا بعض نسخ ست «٣».
- و فى د: ابن متيل، بضم الميم «٤».
- و فى لم: ابن متيل القمى، روى عنه ابن الوليد «٥».
- و يفهم من تصحيح العلامة طريق الصدوق إلى جعفر بن ناجية «٦» توثيقه، و هو الحق إن شاء الله.
- و فى تعق: و إلى غيره أيضا «٧»، و مرّ حاله فى الفوائد.
- (و العجب منه رحمه الله و من البلغة أنهما ربما يرضيان بالاستفادة و ربما يتأملان) «٨».
- و فى مزار التهذيب: عن ابن الوليد، عن الحسن بن متيل الدقاق و غيره من الشيوخ «٩»، انتهى. و كأنه شيخ ابن الوليد «١٠».
- أقول: فى الوجيزة: ممدوح، و صحح العلامة حديثه «١١».
- و ذكره فى الحاوى فى الحسان و قال: إن العلامة وصف حديثه

- (١) الخلاصة: ٢٧/٤٢.
- (٢) رجال النجاشى: ١٠٣/٤٩.
- (٣) الفهرست: ١٩٩/٥٣.
- (٤) رجال ابن داود: ٤٥٣/٧٧.
- (٥) رجال الشيخ: ٤٣/٤٦٩.
- (٦) الخلاصة: ٢٨٠، الفقيه - المشيخة -: ١٢١/٤.
- (٧) كطريقه إلى الحسن بن السرى، الخلاصة: ٢٧٨، و يعقوب بن شعيب: ٢٧٩.
- (٨) ما بين القوسين لم يرد فى المصدر.
- (٩) التهذيب ٦: ٨٦/٤٢.
- (١٠) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٠٧.
- (١١) الوجيزة: ٥١٥/١٩٠.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٤٧
- بالصحة فى أسانيد الفقيه «١»، انتهى.

و فى ضح أيضا ضبطه بفتح الميم كما فى صه «٢».
و فى مشكا: ابن متيل الممدوح الموثوق به، عنه ابن الوليد «٣».

٧٩١- الحسن بن محبوب:

السرد- و يقال له: الزراد- يكتنى أبا على، مولى بجيلة، كوفى، ثقة، روى عن أبى الحسن الرضا عليه السلام، و روى عن ستين رجلا من أصحاب أبى عبد الله عليه السلام، و كان جليل القدر، يعدّ فى الأركان الأربعة فى عصره، ست «٤».
صه إلاً الرواية عن الستين، و زاد نقل حكاية إجماع العصابة. ثم قال: و مات الحسن بن محبوب رحمه الله فى آخر سنة أربع و عشرين و مائتين، و كان من أبناء خمس و سبعين سنة «٥».
و زاد ست على ما مرّ: له كتب كثيرة، منها: كتاب المشيخة، و كتاب النوادر نحو ألف ورقة، و له كتاب العتق رواه أحمد بن محمد بن عيسى، أخبرنا بجميع كتبه و رواياته عدّة من أصحابنا، عن أبى جعفر محمد بن على ابن الحسين بن بابويه، عن أبيه، عن سعد بن عبد الله، عن الهيثم بن أبى مسروق و معاوية بن حكيم و أحمد بن محمد بن عيسى، عنه.
و أخبرنا أحمد بن محمد بن موسى بن الصلت، عن ابن عقدة، عن جعفر بن عبيد الله، عنه.

(١) حاوى الأقوال: ٩١٣/١٨٢.

(٢) إيضاح الاشتباه: ١٧٣/١٤٥.

(٣) هداية المحدثين: ٤٠.

(٤) الفهرست: ١٦١/٤٦.

(٥) الخلاصة: ١/٣٧، و زاد بعد كلمة ثقة: عين.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٤٨

و الحسين بن عبد الملك الأودى «١»، عنه بكتاب المشيخة.

و له كتاب المزاح «٢»، يونس بن على العطار، عنه به.

و فى ظم: مولى ثقة «٣».

و فى ضا: مولى لبجيلة، كوفى ثقة «٤».

و فى كش: أحمد بن على القمى السلولى، عن الحسن بن خرزاذ، عن الحسن بن على بن النعمان، عن أحمد بن محمد بن أبى نصر، قال:

قلت لأبى الحسن الرضا عليه السلام: إن الحسن بن محبوب الزراد أتانا «٥» برسالة؟ قال: صدق، لا تقل: الزراد، بل قل: السرد، إن الله تعالى يقول:

وَقَدَّرْ فِي السَّرْدِ «٦».

قال نصر بن الصباح: ابن محبوب لم يكن يروى عن ابن فضال بل هو أقدم من ابن فضال و أسن، و أصحابنا يتهمون ابن محبوب فى روايته عن ابن أبى حمزة؛ و سمعت- أنا- أصحابنا: أن محبوبا أبا حسن كان يعطى الحسن بكلّ حديث يكتبه عن على بن رئاب درهما واحدا «٧».

و فى تعق: قوله: عن الحسين بن عبد الملك، هكذا هنا، و ربما ورد كذلك فى الأخبار أيضا «٨»، و الظاهر أنه أحمد بن الحسين «٩» و وقع سقط كما

(١) فى المصدر: الأزدي، الأودي (خ ل).

(٢) فى المصدر: المراح، المزاح (خ ل).

(٣) رجال الشيخ: ٣٤٧ / ٩.

(٤) رجال الشيخ: ٣٧٢ / ١١، و فيه: مولى بجيلة.

(٥) فى المصدر زيادة: عنك.

(٦) سبأ: ١١.

(٧) رجال الكشي: ٥٨٥ / ١٠٩٥.

(٨) التهذيب ١: ٣٠ / ٨٠.

(٩) ورد فى التهذيب ١: ١٦٩ / ٤٨٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٤٩

يظهر من ملاحظة ترجمة أحمد «١».

وقوله: و أصحابنا يتهمون، مرّ فى أحمد بن محمد بن عيسى أنه توقّف من الرواية عنه لذلك ثمّ تاب «٢». و لعلّ سبب التهمة أن وفاة أبى حمزة «٣» كانت سنة خمسين و مائة و بملاحظة سنّ الحسن يظهر أن تولّد الحسن كان قبل وفاته بسنة، و ربما يظهر من ترجمة أحمد أن تهمة لروايته عنه فى صغر سنّه؛ و على تقدير صحّة التواريخ ظاهر أن روايته عن كتابه، و هذا ليس بفسق و لا منشأً للتهمة، بل لا يجوز الاتّهام بأمثاله سيّما مثل الحسن الثقة الجليل، و كذا الحال فى الأخذ فى صغر السن، و لذلك ندم أحمد و تاب، على أن الظاهر من أحوال أكثر المشايخ الرواية عن الكتاب، و ورد النصّ بذلك عن الأئمة عليهم السلام «٤».

أقول: فى مشكا: ابن محبوب الثقة، عنه أحمد بن محمد بن عيسى، و إبراهيم بن هاشم، و معاوية بن حكيم، و الهيثم بن أبى مسروق، و جعفر بن عبد الله «٥»، و يونس بن على العطار، و الحسين بن عبد الملك، و محمد بن الحسين بن أبى الخطاب، و على بن مهزيار، و موسى بن القاسم، و العباس بن معروف، و سهل بن زياد.

و هو عن شهاب بن عبد ربّه، و عن على بن أبى حمزة البطائنى كما

(١) راجع رجال الشيخ: ٤٥٣ / ٨٩.

(٢) مرّ عن رجال النجاشى: ٨١ / ١٩٨.

(٣) لا يخفى أن الذى تقدّم لروايته عن ابن أبى حمزة.

و ذهب البعض إلى أنه على بن أبى حمزة البطائنى الواقفى، و وجه التهمة حينئذ أن ابن محبوب أجلّ من أن يروى عن البطائنى فإنّه واقفى خبيث ردىء معاند للإمام الرضا عليه السلام، كما ذهب إلى هذا الرأى القهبائى و غيره، راجع مجمع الرجال: ١ / ١٦١.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٠٨.

(٥) فى المصدر: عبيد الله، عبد الله (خ ل).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٥٠

أورده فى الفقيه «١» «٢».

أبو على القطن الكوفى، قال ابن عقدة: قال على بن الحسن بن فضال: إنه ثقة، والكلام فيه كالسابق، صه «٣». و السابق: ابن سيف. و فى ق: أسند عنه «٤».

و فى تعق: فى الوجيزة: ثقة «٥». و ليس ببعيد لما مرّ فى الفوائد «٦».

٧٩٣- الحسن بن محمد بن أحمد:

ابن جعفر بن محمد بن زيد بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب عليه السلام، يكتنى أبا محمد، روى عنه التلعكبرى و سمع منه سنة ثلاثمائة و أربع و ثلاثين و ما بعدها، و كان ينزل بالرميلة ببغداد، و له منه إجازة، لم «٧». أقول: فى مشكا: ابن محمد بن أحمد، عنه التلعكبرى «٨».

٧٩٤- الحسن بن محمد بن أحمد:

الحذاء النيسابورى، يكتنى أبا محمد، روى عنه التلعكبرى و له منه إجازة، لم «٩».

(١) الفقيه ٤: ١٠٧ / ٣٦٠.

(٢) هداية المحدثين: ٤٠.

(٣) الخلاصة: ٤٥ / ٥٠.

(٤) رجال الشيخ: ١٦٧ / ٣٥.

(٥) الوجيزة: ١٩١ / ٥١٧.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٠٨.

(٧) رجال الشيخ: ٢٢ / ٤٦٤، و فيه: و سمع منه سنة ثلاث و عشرين و ثلاثمائة.

(٨) هداية المحدثين: ١٩٢.

(٩) رجال الشيخ: ٤٦٨ / ٣٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٥١

أقول: فى مشكا: ابن محمد بن أحمد الحذاء، عنه التلعكبرى «١».

٧٩٥- الحسن بن محمد بن أحمد:

الصفار البصرى، أبو على، شيخ من أصحابنا، ثقة، روى عن الحسن بن سماعه، و محمد بن تسنيم و عبّاد الرواجنى و محمد بن الحسين و معاوية بن حكيم، له كتاب دلائل خروج القائم عليه السلام و ملاحم، صه «٢»، جش «٣».

أقول: فى مشكا: ابن محمد بن أحمد الصفار الثقة، يروى عن الحسن بن سماعه، و محمد بن تسنيم، و عبّاد الرواجنى، و محمد بن الحسين «٤».

٧٩٦- الحسن بن محمد بن بابا:

غال، كر «٥». و زاد دى: القمى «٦».

و زاد صه: ذكر أبو محمد الفضل بن شاذان فى بعض كتبه أن من الكذابين المشهورين ابن بابا القمى «٧».

و فى كش: قال نصر بن الصباح: الحسن بن محمد المعروف بابن بابا و محمد بن نصير النميرى و فارس بن حاتم القزوينى لعن هؤلاء الثلاثة على بن محمد العسكرى عليه السلام.

(١) هداية المحدثين: ١٩٢.

(٢) الخلاصة: ٢٥ / ٤٢.

(٣) رجال النجاشى: ١٠١ / ٤٨.

(٤) هداية المحدثين: ١٩٢.

(٥) رجال الشيخ: ١٠ / ٤٣٠.

(٦) رجال الشيخ: ٢١ / ٤١٤.

(٧) الخلاصة: ٦ / ٢١٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٥٢

و ذكر أبو محمد الفضل بن شاذان إلى «١» فى بعض كتبه أن من الكذابين المشهورين ابن بابا القمى «٢».
و فى فارس بن حاتم «٣» و محمد بن نصير له ذكر، فلاحظ.

٧٩٧- الحسن بن محمد بن بندار:

غير مذکور فى الكتابين.

و فى المجمع فى ترجمه محمد بن أورمه هكذا: قد حدثنى الحسن ابن محمد بن بندار القمى رحمه الله «٤». و ناهيك مدحا استناد
غض إلى قوله و ترجمه عليه. قال:

و يظهر من جش أيضا أنه من الشيوخ المعترين من بلدة قم «٥»، انتهى.

و الظاهر أنه والد الحسين بن الحسن بن بندار «٦» الآتى، فلاحظ.

٧٩٨- الحسن بن محمد بن جمهور:

العمى، أبو محمد، بصرى، ثقة فى نفسه، ينسب إلى بنى العم من تميم، يروى عن الضعفاء و يعتمد المراسيل، ذكره أصحابنا بذلك و
قالوا:

كان أوثق من أبيه، صه «٧».

و زاد جش: و أصلح، له كتاب الواحدة، أخبرنا أحمد بن عبد الواحد

(١) إلى، لم ترد فى المصدر.

(٢) رجال الكشّى: ٩٩٩ / ٥٢٠.

(٣) رجال الكشّى: ١٠١١ / ٥٢٨.

(٤) مجمع الرجال: ١٦٠ / ٥، نقلا عن غض.

(٥) مجمع الرجال: ١٤٧ / ٢.

(٦) فى نسخة «م»: البندار.

(٧) الخلاصة: ٤٠ / ٤٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٥٣
و غيره، عن أبى طالب الأنبارى، عن الحسن بالواحدة «١».
أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن جمهور، عنه أبو طالب الأنبارى «٢».

٧٩٩- الحسن بن محمّد بن الحسن:

الطوسى رحمه الله، غير مذکور فى الكتابين.
و فى عه: الشيخ الجليل أبو على الحسن ابن الشيخ الجليل الموفق أبى جعفر محمّد بن الحسن الطوسى، فقيه ثقة عين، قرأ على والده
جميع تصانيفه، أخبرنى الوالد عنه رحمهم الله «٣».
وقال المقدّس التقى رحمه الله: الحسن بن محمّد بن الحسن أبو على نجل شيخ الطائفة، كان ثقة فقيها عارفا بالأخبار و الرجال، و إليه
تنتهى أكثر إجازاتنا عن شيخ الطائفة، انتهى.
و فى مل: الشيخ أبو على الحسن بن محمّد بن الحسن بن على الطوسى، كان عالما فاضلا فقيها محدّثا جليلا ثقة؛ له كتب، منها: كتاب
الأمالى، و شرح النهاية، و غير ذلك «٤».

٨٠٠- الحسن بن محمّد بن الحسن:

السكونى الكوفى، يكنى أبا القاسم، روى عنه التلعكبرى و سمع منه فى داره بالكوفة سنة أربع و أربعين و ثلاثمائة، و ليس له منه
إجازة، لم «٥».
أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن الحسن السكونى، عنه

(١) رجال النجاشى: ١٤٤ / ٦٢.

(٢) هداية المحدثين: ١٩٢.

(٣) فهرست منتجب الدين: ٧١ / ٤٢.

(٤) أمل الآمل ٢: ٧٦ / ٢٠٨.

(٥) رجال الشيخ: ٣٤ / ٤٦٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٥٤

التلعكبرى «١».

٨٠١- الحسن بن محمّد الحضرمى:

ابن أخت أبى مالك الحضرمى، ثقة، له كتب، منها رواية هارون بن مسلم بن سعدان، جش «٢».
أقول: فى مشكا: ابن محمد الحضرمى، عنه هارون بن مسلم «٣».

٨٠٢- الحسن بن محمّد بن حمزة:

ابن على بن عبد الله بن محمّد بن الحسن بن الحسين بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب عليه السلام، المرعشى الطبرى، يكنى

أبا محمد؛ زاهد عالم أديب فاضل، روى عنه التلعكبرى و كان سماعه منه أولاً سنة ثمان و عشرين و ثلاثمائة، و له منه إجازة. أخبرنا جماعة منهم الحسين بن عبيد الله و أحمد بن عبدون و محمد بن محمد بن النعمان و كان سماعهم منه سنة أربع و خمسين و ثلاثمائة، لم «٤».

و قال شه: كذا فى جخ، و الموجود فى كتب الرجال: ابن حمزة، بغير توسط محمد «٥»، و هو الموافق لما فى كتب النسب «٤». و الظاهر أن توسط محمد مشهور، و لعل منشأه أن كنيته أبو محمد فصّحف: ابن محمد «٧»، انتهى.

(١) هداية المحدثين: ١٩٢.

(٢) رجال النجاشى: ١٠٥ / ٤٩.

(٣) هداية المحدثين: ١٩٢.

(٤) رجال الشيخ: ٢٤ / ٤٦٥.

(٥) الفهرست: ١٩٤ / ٥٢، رجال النجاشى: ١٥٠ / ٦٤.

(٦) قال فى عمدة الطالب: ٣١٤: و من ولد على المرعش، أبو القاسم حمزة بن المرعش له عقب، منهم أبو محمد الحسن النسيابة المحدث ابن حمزة المذكور. إلى آخره.

(٧) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٢٢ باختلاف.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٥٥

و مضى الكلام فى ابن حمزة.

أقول: فى مشكا: ابن محمد بن حمزة، عنه التلعكبرى، و الحسين «١» ابن عبيد الله، و أحمد بن عبدون، و المفيد رحمه الله «٢»، انتهى فتأمل.

٨٠٣- الحسن بن محمد بن خالد:

ابن عمر الطيالسى، أبو محمد، ثقة، سليم الجنبه، صه «٣»، جش «٤» كما فى ترجمة أخيه عبد الله.

و المصنّف ذكره بعنوان ابن أبى عبد الله عن صه «٥»، و الأولى ما ذكرناه.

و حكم خالى بتوثيقه «٦»، و كذا فى البلغة «٧».

و اعترضه تلميذه الشيخ عبد الله السماهيجى بأنّه وثقه شيخنا تبعاً لشيخنا المجلسى، و فيه نظر، لأنّ كتب الرجال المعتمدة خالية عنه غير

د، فإنّه ذكره و نقل توثيقه عن لم «٨» و ليس فى لم، و كم له من أمثال هذه المنقولات «٩» غير الثابتة، انتهى.

و إذا لاحظت ما ذكرناه علمت أنّه غفل عن حقيقة الحال، و الله العاصم فى كلّ حال، تعق «١٠».

(١) فى نسخة «ش»: عنه الحسين.

(٢) هداية المحدثين: ١٩٢.

(٣) الخلاصة: ٣٥ / ١١٠.

(٤) رجال النجاشى: ٥٧٢ / ٢١٩.

(٥) منهج المقال: ٩٦.

(٦) الوجيزة: ٥٢٠ / ١٩١.

(٧) بلغة المحدّثين: ٣٤٨.

(٨) رجال ابن داود: ٧٧ / ٤٥٨.

(٩) فى نسخة «ش»: النقول.

(١٠) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٠٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٥٦

٨٠٤- الحسن بن محمد بن سماعه:

الكوفى، واقفى المذهب إلا أنه جيّد التصانيف نقىّ الفقه حسن الانتقاء، ست «١».

و زاد صه: أبو محمد الكندى الصيرفى، قبل الكوفى. و بعد الانتقاء:

كثير الحديث، فقيه، ثقة، و كان من شيوخ الواقفة يعاند فى الوقف و يتعصب، و ليس محمد بن سماعه أبوه من ولد سماعه بن مهران؛ مات الحسن بن محمد بن سماعه ليلة الخميس لخمس خلون من جمادى الأولى سنة ثلاث و ستين و مائتين بالكوفة، و صلّى عليه إبراهيم بن محمد العلوى، و دفن فى جعفى «٢».

و فيما زاد ست على ما مر: و مات ابن سماعه سنة ثلاث و ستين و مائتين فى جمادى الأولى، و صلّى عليه إبراهيم العلوى ابن محمد

«٣»، و دفن فى جعفى. أخبرنا أحمد بن عبدون، عن أبى طالب الأنبارى، عن حميد بن زياد النينوى، عنه.

و أحمد بن عبدون، عن على بن محمد بن الزبير، عن على بن الحسن بن فضال، عنه.

و فى ظم: ابن محمد بن سماعه واقفى، مات سنة ثلاث و ستين و مائتين، يكنى أبا على «٤».

و فى جش بعد الصيرفى: من شيوخ الواقفة، كثير الحديث، فقيه، ثقة، و كان يعاند فى الوقف و يتعصب.

(١) الفهرست: ١٩٢ / ٥١.

(٢) الخلاصة: ٢ / ٢١٢.

(٣) فى المصدر: إبراهيم بن محمد العلوى.

(٤) رجال الشيخ: ٢٤ / ٣٤٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٥٧

أخبرنا محمد بن جعفر المؤدّب، عن أحمد بن محمد، عن أبى جعفر أحمد بن يحيى الأودى، قال: دخلت مسجد الجامع لأصلّى الظهر، فلما صلّيت رأيت حرب بن الحسن الطحان و جماعة من أصحابنا جلوسا، فملت إليهم و سلّمت عليهم و جلست، و كان فيهم الحسن بن سماعه.

ثمّ ذكر ما ملّخصه أنّه كان مع الجماعة رجل غريب لا يعرفونه، نسب على بن محمد الهادى عليه السلام إلى السحر و الكهانة لأنّه أخبر بموت قائد من قواد الخليفة، و تعاهد ثلاثة على أن يقتلوه عليه السلام إن لم يكن ما قال، و مات كما أخبر عليه السلام، فأنكر الحسن بن سماعه ذلك لعناده.

ثمّ قال: قال حميد: توفى أبو على ليلة الخميس. إلى آخر ما مرّ عن صه «١».

و فى كش: حمدويه، قال: حدّثنى الحسن بن موسى، قال: كان ابن سماعه واقفا «٢»، و ذكر أنّ محمد بن سماعه ليس من ولد سماعه بن مهران، له ابن يقال له: الحسن بن سماعه، واقفى «٣»، انتهى.

و فى كتاب الحج من التهذيب فى باب نزول المزدلفة فى طريق صحيح عن محمد بن سماعه بن مهران «٤»، فتأمّل.

و فى تعق: يأتى فى على بن الحسن الطاطرى وصفه بالحضرمى «٥». و هو من ولد سماعه بن موسى بن رويد «٦» بن نشيط الحضرمى كما يأتى

(١) رجال النجاشى: ٨٤ / ٤٠.

(٢) فى المصدر: واقفيا.

(٣) رجال الكششى: ٨٩٤ / ٤٦٩.

(٤) التهذيب ٥: ١٨٩ / ٦٢٧.

(٥) رجال النجاشى: ٦٦٧ / ٢٥٤.

(٦) كذا فى المصدر، و فى النسخ: زويد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٥٨

فى ترجمه محمد بن سماعه «١» و مضى فى أخيه جعفر «٢»، و له أخ آخر إبراهيم «٣».

و فى النقد: ربما يفهم من جش عند ترجمه سماعه بن مهران «٤» و محمد بن سماعه أن محمد بن سماعه كان من ولد سماعه بن

مهران كما روى الشيخ فى التهذيب فى باب نزول المزدلفه، و فيه محمد بن سماعه بن مهران، انتهى «٥».

و الظاهر أنه غفله، و كلام جش فيهما ظاهر فيما قاله صه لا تأمل فيه، و روايه التهذيب على تقدير سلامتها عن الاشتباه لا تفيد أنه والد

الحسن، على أنه يظهر من كلام الحسن بن موسى ما فيه أيضا.

هذا، و مرّ فى الحسن بن حذيفه مدحه «٦» «٧».

أقول: فى مشكا: ابن محمد بن سماعه الموثق، عنه محمد بن أحمد ابن ثابت، و حميد بن زياد، و على بن الحسن بن فضال «٨».

٨٠٥- الحسن بن محمد بن سهل:

النوفلى، ضعيف، صه «٩».

(١) رجال النجاشى: ٨٩٠ / ٣٢٩.

(٢) رجال النجاشى: ٣٠٥ / ١١٩.

(٣) ذكره النجاشى ضمن ترجمه أبيه محمد و أخيه جعفر.

(٤) رجال النجاشى: ٥١٧ / ١٩٣.

(٥) نقد الرجال: ١٤٩ / ٩٨.

(٦) حيث استفاد الوحيد المدح من كلام الشيخ فى التهذيب و الاستبصار فى كتاب الخلع حينما قال: الذى اعتمده و أفتى به أن

المختلعه لا بدّ فيها من أن تتبع بالطلاق و هو مذهب جعفر ابن سماعه و الحسن بن محمد بن سماعه. من المتقدمين.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٠٩.

(٨) هدايه المحدثين: ١٩٢.

(٩) الخلاصه: ٨ / ٢١٣، و فيها: الحسن بن سهل.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٥٩

و زاد جش: لكن له كتاب حسن كثير الفوائد، جمعه و قال: ذكر مجالس الرضا عليه السلام مع أهل الأديان، الحسن بن محمّد بن

جمهور العمى، عنه به «١».

و فى تعق: سندكر فى ابن محمد النوفلى الهاشمى أنه المصنّف لمجلسه عليه السلام مع أهل الأديان «٢»، و سذكر المصنّف عن جش ذلك فى الحسين «٣»، و نذكر هناك أنه مكبر «٤»، فيظهر أن المصنّف ابن محمد بن الفضل الثقة الجليل الآتى، و يشير إليه قوله «٥»: روى عن الرضا عليه السلام نسخة، و أنه رواها عنه الحسن بن محمّد بن جمهور العمى؛ فالظاهر اتحاد ابن محمّد بن سهل مع ابن محمّد بن الفضل، و يشير إليه مضافا إلى ما مرّ النسبة إلى نوفل، و لعلّ سهل مصحف سعيد، أو يكون أحد أجداده و لم يذكر فى نسبه الآتى، أو يكون جدّه الأتمى «٦». و أمّا التضعيف فلعله لما وجد فى كتابه ممّا لا يلائم مذاقه، و لعله لا ضرر فيه. و بالجملة: المقام لا يخلو من «٧» غرابة و احتياج إلى زيادة تثبت، فتثبت «٨».

(١) رجال النجاشى: ٣٧ / ٧٥.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني نسخة الخطيئة: ١٢٥.

(٣) أى الحسين بن محمد بن الفضل كما فى المصدر، منهج المقال: ١١٦، رجال النجاشى: ١٣١ / ٥٦.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٨٢.

(٥) أى: النجاشى فى ترجمه الحسن بن محمد بن الفضل: ٥١ / ١١٢.

(٦) فى نسخة «ش»: الآتى.

(٧) فى نسخة «م»: عن.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٠٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٦٠

٨٠٦- الحسن بن محمد بن عمران:

قد استفاد من كس أنه كان وصى زكريا بن آدم «١»، و يأتى فى ترجمته إن شاء الله.

و فى تعق: هذا هو الظاهر؛ و ربما استفاد منها وثاقته، إذ الظاهر أن وصية زكريا كانت متعلّقة بأمر و كالتة عليه السلام و بالنسبة إلى ما كان بيده من أموالهم عليهم السلام كما هو ظاهر، و يشير إليه أيضا إخباره عليه السلام بوصايته، و مدحه الوصى له عليه السلام، و قوله عليه السلام فى الجواب:

و لم نعد فيه ما رأينا «٢»، فلاحظ.

و فى البلغة: ممدوح «٣».

و فى الوجيزة: ممدوح، و قيل: مجهول «٤» «٥».

هذا، و الظاهر أنه أخو الحسين بن محمد بن عمران الأشعري القمى، و والد موسى بن الحسن بن محمد بن عمران الثقتين الجليلين.

٨٠٧- الحسن بن محمد بن الفضل:

ابن يعقوب بن سعيد بن نوفل بن الحارث بن عبد المطلب أبو محمّد، ثقة جليل، روى عن الرضا عليه السلام نسخة، و عن أبيه عن أبى عبد الله و أبى الحسن موسى عليهما السلام؛ و له كتاب كبير، قال ابن عتاش: حدّثنا عبيد الله بن أبى زيد، عن الحسن بن محمد بن جمهور، عنه به، جش «٦».

(١) رجال الكششى: ١١١٤/٥٩٥.

(٢) فى المصدر: و لم تعرف فيه رأينا، و فى التعليقة: و لم نعد فيه رأينا.

(٣) بلغة المحدثين: ٣٤٨.

(٤) الوجيزة: ١٩١/٥٢٤.

(٥) تعليقة الوحيد البهبهاني: ١١٠.

(٦) رجال النجاشى: ١١٢/٥١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٦١

صه إلى قوله: أبى الحسن موسى عليه السلام، و زاد: و عمومته كذلك إسحاق و يعقوب و إسماعيل، و كان ثقة «١».

و فى تعق: فيه ما مرّ فى ابن محمّد بن سهل «٢».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن الفضل الثقة، عنه الحسن بن محمّد ابن جمهور. و هو عن الرضا عليه السلام «٣».

٨٠٨- الحسن بن محمّد بن قطاة:

الصيدلانى، و كيل الوقف بواسطة، الظاهر من كمال الدين جلالته «٤»، تعق «٥».

٨٠٩- الحسن بن محمّد النوفلى:

هو ابن محمّد بن الفضل الماضى الذى روى عن الرضا عليه السلام و صنّف مجالسه عليه السلام مع أهل الملل، و يأتى فى الحسين بن محمّد ابن الفضل «٦».

و فى العيون عند ذكر مجلسه عليه السلام مع أهل الملل: حدّثنا من سمع الحسن بن محمّد النوفلى ثم الهاشمى «٧».

ثم إنّه يعبر عنه دائما بالحسن بن محمّد النوفلى، و وصفه به من جهة

(١) الخلاصة: ٣١/٤٣، و فيها بعد أبو محمّد: ثقة جليل القدر.

(٢) تعليقة الوحيد البهبهاني: ١١٠.

(٣) هداية المحدثين: ١٩٢.

(٤) كمال الدين: ٥٠٤/٣٥.

(٥) تعليقة الوحيد البهبهاني: ١١٠.

(٦) تعليقة الوحيد البهبهاني: ٣٨٢.

(٧) عيون أخبار الرضا عليه السلام: ١/١٥٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٦٢

جدّه نوفل، تعق «١».

٨١٠- الحسن بن محمّد النهاوندى:

أبو على، متكلم جيّد الكلام؛ له كتب، منها: كتاب النقض على سعيد بن هارون الخارجى فى الحكمين، و كتاب الاحتجاج فى

الإمامة، و كتاب الكافى فى فساد الاختيار، صه «٢»؛ جش «٣».

٨١١- الحسن بن محمد بن الوجناء:

النصيبى «٤»، غير مذکور فى الكتابين، و مرّ فى المقدمة الأولى «٥».

٨١٢- الحسن بن محمد بن هارون:

ابن عمران الهمدانى، و كيل، صه «٦» على أصح النسخين.

و فى تعق: و النسخة الأخرى: ابن هارون. و لعلّ حكمه بالأصحّة لأنّ المتعارف السقط لا الزيادة، أو كون هذه نسبة إلى الجدّ، فتأمل. لكنّ حكمه هذا لا- يلائم ما يأتى عن جش فى محمّد بن على بن إبراهيم «٧»، و فى هارون بن عمران أنّه و كيل، و أنّه الذى ذكره جش فى محمّد

(١) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٠٩.

(٢) الخلاصة: ٢٦/٤٢.

(٣) رجال النجاشى: ١٠٢/٤٨.

(٤) فى نسخة «م» بدل ابن محمّد: أبو محمّد.

(٥) بل تقدّم ذكره فى المقدمة الثانية نقلا عن كمال الدين: ١٦/٤٤٢ الذى عدّه ممّن رأى القائم عجل الله فرجه و وقف على معجزته من غير الوكلاء قائلا: و من نصيبين أبو محمّد بن الوجناء.

(٦) الخلاصة: ٤٥/٤٣.

(٧) منهج المقال: ٣٠٥، رجال النجاشى: ٩٢٨/٣٤٤، و سيذكر المصنّف نصّ عبارة النجاشى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٦٣

ابن على بن إبراهيم «١»، فتأمل.

و فى الوجيزة ذكره بعنوان ابن هارون «٢» «٣».

أقول: الظاهر أنّ العلامة رحمه الله استفاد وكالة الحسن هذا ممّا يأتى عن جش فى محمّد بن على بن إبراهيم حيث قال: و كانوا يرجعون- أى الوكلاء- فى هذا إلى أبى محمّد الحسن بن هارون، و عن رأيه يصدر، و من قبله عن أبى عبد الله هارون «٤»، و كان أبو عبد الله و ابنه و كيلين.

و على هذا، فهو ابن هارون لا ابن محمّد بن هارون، و الصواب:

الحسن أبو محمّد بن هارون كما فى نسختى من صه- فراجع- و يأتى عن الميرزا أيضا أنّه فى النسخة الأخرى كذلك «٥».

فقوله سلّمه الله: و النسخة الأخرى «٦» ابن هارون، ليس بمكانه، و كذا قوله دام ظلّه: لأنّ المتعارف السقط، لأنّ الأمر حينئذ يكون دائرا بين كونه الحسن أبو محمّد أو ابن محمّد، و لا ريب أنّ الغالب فى أمثال المقام اشتباه الأوّل بالثانى، فحكم الميرزا بأصحّة هذه النسخة غير صحيح، فتدبّر.

٨١٣- الحسن بن محمد بن يحيى:

ابن الحسن بن جعفر بن عبيد الله بن الحسين بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب عليه السلام، أبو محمّد المعروف بابن أخى

طاهر، روى عن جدّه يحيى بن الحسن و غيره، و روى عن المجاهيل أحاديث منكرة،

(١) منهج المقال: ٣٥٨، رجال النجاشى: ٩٢٨ / ٣٤٤.

(٢) الوجيزة: ١٩٢ / ٥٣٥.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١١١.

(٤) فى نسخة «م»: ابن هارون.

(٥) منهج المقال: ١٠٩.

(٦) الأخرى، لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٦٤

و رأيت أصحابنا يضعفونه.

له كتاب المثالب و كتاب الغيبة و ذكر القائم عليه السلام، أخبرنا عنه عدّه من أصحابنا كثيرة.

و مات فى شهر ربيع الأول سنة ثمان و خمسين و ثلاثمائة، و دفن فى منزله بسوق العطش، جش «١».

صه إلى قوله: منكرة، و زاد: و قال جش: رأيت أصحابنا يضعفونه.

و قال غض: إنّه كان كذّابا يضع الحديث مجاهرة، و يدعى رجالا غرباء لا يعرفون، و يعتمد مجاهيل لا يذكرون، و ما تطيب الأنفس

من روايته إلّا فيما يرويه من كتب جدّه التى رواها عنه غيره، و عن عليّ بن أحمد بن عليّ العقيقى من كتبه المصنّفة المشهورة.

و الأقوى عندى الوقف فى روايته مطلقا. و مات. إلى آخره «٢».

و على ما وجدت فى لم. إلى إن قال: ابن الحسن بن عليّ بن الحسن «٣» بن عليّ بن أبى طالب عليه السلام، صاحب النسب، ابن أخى

طاهر، روى عنه التلعكبرى و سمع منه سنة سبع و عشرين و ثلاثمائة إلى سنة خمس و خمسين - يكتنى أبا محمّد - و له منه إجازة،

أخبرنا عنه أبو الحسين بن أبى جعفر النسابة و أبو على بن شاذان من العامّة «٤»، انتهى.

و الظاهر أنّ الحسن فى الموضوعين سهو من الناسخ، و قد وجدنا فى نسخة على وفق ما تقدّم، و هو المعتمد.

(١) رجال النجاشى: ١٤٩ / ٦٤، و فيه بعد قوله كثيرة: بكتبه.

(٢) الخلاصة: ٢١٤ / ١٤.

(٣) فى المصدر: ابن الحسين بن على بن الحسين.

(٤) رجال الشيخ: ٢٣ / ٤٦٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٦٥

و فى تعق: هو أبو محمّد العلوى الذى أكثر الصدوق من الرواية عنه مترصّيا «١» مترحّما «٢»، و قد استجاز منه أيضا «٣»، و سنشير إليه

فى الكنى «٤»؛ و رأيت إنّه شيخ إجازة التلعكبرى أيضا، و أنّه أخبر جماعة كثيرة من أصحابنا عنه بكتبه؛ فيظهر من ذلك كلّ أنّه من

المشايع الأجلّاء، و مرّ فى الفوائد أنّ مشايخ الإجازة لا يحتاجون إلى توثيق، بل هم ثقّات، سيّما و أنّ يكون المستجيز مثل الصدوق.

و أمّا التضعيف فقد أشرنا إليه فى الفوائد عند قولهم: ضعيف، و يأتى فى عليّ بن أحمد العقيقى ما يشير إلى التأمّل فى تضعيف المقام

بخصوصه «٥».

أقول: لم يشر فى «٦» عليّ بن أحمد العقيقى إلى شىء من ذلك أصلا «٧».

و ممّا يدلّ على ما أفاده سلّمه الله إكثار الشيخ المفيد طاب ثراه من الرواية عنه على ما فى الإرشاد «٨» و أمالى الشيخ أبى على «٩»،

فإنهما - سَيِّمَا

- (١) عيون أخبار الرضا عليه السلام ٢: ١٤١/٦.
- (٢) الخصال: ١٢١/٧٦ و ١٢٢/٧٧ - ١٢٤.
- (٣) كمال الدين: ٩/٥٤٣.
- (٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٩٨.
- (٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١١١.
- (٦) فى، لم ترد فى نسخة «ش».
- (٧) لعل نظره إلى ما ذكره فى ترجمه العقيقى من التعليقه: ٢٢٥ قوله: وقوله مناكير، قال جدى رحمه الله: المنكر ما لا يفهموه و لم يكن موافقا لعقولهم.
- حيث ان المترجم أيضا طعن بروايه الأحاديث المنكره، فعمل نظره ذلك.
- (٨) الإرشاد ٢: ١٤٠ - ١٥١، وغيرها.
- (٩) أمالى الشيخ: ١/١٣٦.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٦٦
- الأول - مشحونان من روايته رحمه الله «١» عنه، مضافا إلى أنه وصفه بالشريف الفاضل «٢»، فلاحظ، و يظهر منه مضافا إلى عدالته عنده رحمه الله «٣» اعتماده «٤» عليه و استناده إليه.
- و ظاهر الشيخ أيضا عدم تطرق القدح إليه كما رأيت، و ظاهر قول جش: رأيت أصحابنا، توقفه فى تضعيفه و عدم ثبوته عنده، و إلا لحكم بضعفه كما فى سائر الضعفاء، مع أن الأصحاب المضعفين له لم نقف لهم على أثر، اللهم إلا أن يكون غض - على أنه كائنا من كان - لا يقاوم قدحه مدح المشايخ الأجله الثلاثة المذكورين المعاصرين له الآخذين منه المطلعين على حاله، و الشاهد يرى ما لا يراه الغائب، و إطلاق تقديم الجرح على التعديل كلام خال من التحصيل.
- و قال فى الفوائد النجفيه فى جمله كلام له: علماء الحديث و الرجال على اختلاف طبقاتهم يقبلون توثيق الصدوق للرجال و مدحه للرواء، بل يجعلون مجرّد روايته عن شخص دليلا - على حسن حاله، خصوصا مع ترحمه عليه أو ترصّيه عنه، و ربما جعلوا ذلك دليلا على توثيقه، انتهى.
- و يأتى طريق استجازة الصدوق رحمه الله منه فى ترجمه على بن عثمان أبو الدنيا.
- و فى مشكا: ابن محمّد بن يحيى، عنه التلعكبرى «٥».

(١) كذا فى النسخ، و الصحيح: روايتهما رحمهما الله.

(٢) وصفه بالشريف فقط فى الإرشاد ٢: ١٦٠، ١٦٢، ١٦٣، ١٦٦، ١٧١. و غيرها.

(٣) رحمه الله، لم ترد فى نسخة «ش».

(٤) فى نسخة «ش»: و اعتماده.

(٥) هداية المحدثين: ١٩٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٦٧

غير مذکور فى الكتابين. و قد أكثر الشيخ رحمه الله من الرواية عنه على ما فى أمالى ولده «١». و قال فى البحار: أنه أستاذ الشيخ رحمه الله «٢».

٨١٥- الحسن بن محمد بن يسار:

روى الصدوق فى المجالس عن أبيه «٣»، عن سعد بن عبد الله، عن محمد بن عيسى اليقطينى، عنه قال: حدثنى شيخ صديق «٤» من أهل قطيعة الربيع من العامة، ممن كان يقبل قوله. إلى أن قال: قال الحسن: و كان هذا الشيخ من خيار العامة، شيخ صديق «٥» مقبول القول، ثقة جدًا عند الناس «٦»، انتهى. و يظهر منه مضافا إلى تشييعه فضله و جلالته، تعق «٧».

٨١٦- الحسن بن مسكان:

يأتى فى الحسين، تعق «٨».

٨١٧- الحسن بن مصعب:

البعلى الكوفى، ق «٩».

(١) أمالى الشيخ: ١ / ٢٨٠.

(٢) البحار: ١ / ٥٩.

(٣) عن أبيه، لم ترد فى المصدر.

(٤) صديق، لم ترد فى المصدر، و فى نسخة «ش»: صدوق.

(٥) فى نسخة «ش»: صدوق.

(٦) أمالى الصدوق: ١٢٨ / ٢٠، و فيه: الحسن بن محمد بن بشار.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهانى - النسخة الخطية: ١٢٥.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٥٥.

(٩) رجال الشيخ: ١٦٧ / ٢٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٦٨

و فى تعق: عنه ابن أبى عمير فى الصحيح، و يأتى مصغرا فيحتمل الاتحاد سيما بملاحظة حال الشيخ فى الرجال، و كونه أخاه، و لعله الأظهر لوروده فى الأخبار مكتبرا و مصغرا «١»، و على تقدير الاتحاد فليلاحظ ترجمة الحسين أيضا «٢».

٨١٨- الحسن بن معاوية:

مرّ فى إسماعيل بن محمد بن إسماعيل ما يظهر منه معروفيته بل نباهته، تعق «٣» «٤».

٨١٩- الحسن بن موسى الأزدي:

الكوفى، أسند عنه، ق «٥».

٨٢٠- الحسن بن موسى بن سالم:

الخياط، أبو عبد الله، مولى بنى أسد ثم بنى والبء، روى عن أبى عبد الله عليه السلام و عن أبيه عن أبى عبد الله عليه السلام، و عن أبى حمزة عن معمر بن يحيى و بريد و أبى أيوب و محمد بن مسلم و طبقتهم، له كتاب، ابن أبى عمير عنه به، جش «٦». و فى ست: ابن موسى، له أصل، ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفار، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه «٧».

(١) الكافي ٥: ١٣٢ / ١ و ٨: ٢٦١ / ٣٧٤، التهذيب ٦: ٣٥٠ / ٩٨٨.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٥٥.

(٣) منهج المقال: ٦٠، نقلا عن الخلاصة: ٩ / ٩.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٥٥.

(٥) رجال الشيخ: ٤٢ / ١٦٨.

(٦) رجال النجاشى: ٩٠ / ٤٥، و فيه: الحسين بن موسى بن سالم الحنّاط.

(٧) الفهرست: ١٧١ / ٤٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٦٩

و فى ق: ابن موسى الحنّاط «١» الكوفى «٢».

أقول: فى ضح: الحنّاط بالحاء المهملة و النون، مولى «٣» بنى والبء:

بكسر اللام و فتح الباء الموحدة «٤».

و فى الوجيزة: له أصل «٥».

و يأتى أيضا مصغرا، فتدبر.

و فى مشكا: ابن موسى الحنّاط «٦»، عنه ابن أبى عمير.

و هو عن أبيه عن الصادق عليه السلام، و عن أبى حمزة عن معمر بن يحيى و بريد و أبى أيوب و طبقتهم «٧».

٨٢١- الحسن بن موسى الخشاب:

كر «٨». و زاد لم: روى عنه الصفار «٩».

و فى صه: من وجوه أصحابنا، مشهور، كثير العلم و الحديث «١٠».

و زاد جش: له مصنفات، عنه عمران بن موسى الأشعري «١١».

و فى ست: له كتاب، عدّه من أصحابنا، عن أبى المفضل، عن ابن

(١) فى نسخة «ش»: الخياط.

(٢) رجال الشيخ: ٤١ / ١٦٨.

(٣) فى المصدر زيادة: بنى أسد ثم.

(٤) إيضاح الاشتباه: ١٨٧ / ١٥٠، و فيه: الحسين.

(٥) الوجيزة: ١٩٢ / ٥٣٠.

(٦) فى نسخة «ش»: الخياط.

(٧) هداية المحدثين: ١٩٣.

(٨) رجال الشيخ: ٤٣٠ / ٥.

(٩) رجال الشيخ: ٤٦٢ / ٣.

(١٠) الخلاصة: ٤٢ / ١٩.

(١١) رجال النجاشى: ٤٢ / ٨٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٧٠

بطء، عن محمد بن الحسن الصفار، عنه «١».

و فى تعق: كثيرا ما يعتمد كش و حمدويه على الحسن بن موسى «٢»، و الظاهر أنه هو «٣».

أقول: فى الوجيزة ممدوح «٤».

و ذكره الفاضل عبد النبى الجزائرى أيضا فى القسم الثانى «٥».

و فى مشكا: ابن موسى الخشاب الممدوح، عنه محمد بن الحسن الصفار، و محمد بن أحمد بن يحيى «٦».

٨٢٢- الحسن بن موسى النوبختى:

ابن أخت أبى سهل بن نوبخت، يكنى أبا محمد، متكلم فيلسوف، و كان إماميا حسن الاعتقاد، ست «٧».

و زاد صه: ثقة، شيخنا المتكلم المبرز على نظرائه فى زمانه قبل الثلاثمائة و بعدها، له على الأوائل كتب كثيرة «٨».

و فى جش: ابن موسى أبو محمد النوبختى، شيخنا. إلى آخره «٩».

و فى لم: ابن موسى النوبختى ابن أخت أبى سهل، أبو محمد، متكلم

(١) الفهرست: ٤٩ / ١٧٠.

(٢) رجال الكشى: ٥٤٥ / ١٠٣١.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٥٥.

(٤) الوجيزة: ١٩٢ / ٥٣١.

(٥) حاوى الأقوال: ١٨٢ / ٩١٤.

(٦) هداية المحدثين: ١٩٣، و فيه زيادة: و عمران بن موسى الأشعري.

(٧) الفهرست: ٤٦ / ١٦٠.

(٨) الخلاصة: ٣٩ / ٧، و فيه: ابن أخت ابن أبى سهل.

(٩) رجال النجاشى: ٦٣ / ١٤٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٧١

ثقة «١».

أقول: الظاهر فى ترجمه نوبخت: فتح النون و الباء الموحدة و إسكان المعجمتين، و هى كلمة فارسية أى جديد الحظ.

و فى ضح ضبطها بضمّ النون و الباء «٢»، فتتبع.

٨٢٣- الحسن بن موقف:

كوفى، شيخ من أصحابنا، قليل الحديث، ثقة، صه «٣».
و زاد جش: له كتاب نوادر، أحمد بن ميثم، عنه به «٤».
و مر ما فى ست مع الحسن بن عمرو بن منهال «٥».

٨٢٤- الحسن بن مهدى السليقى:

فى ترجمه الشيخ ما يظهر منه جلالته «٦»، تعق «٧».

٨٢٥- الحسن بن النضر:

قال كش: إنه من أجله إخواننا، صه «٨».
و الذى فى كش رواية ذلك، و قد سبق فى أحمد بن إبراهيم أبو حامد

-
- (١) رجال الشيخ: ٤/٤٦٢.
(٢) إيضاح الاشتباه: ٢١٢/١٥٨.
(٣) الخلاصة: ٣٤/٤٣.
(٤) رجال النجاشى: ١٣٢/٥٧.
(٥) الفهرست: ١٨٥/٥١ و ١٨٦.
(٦) منهج المقال: ٢٩٢ نقلا عن الخلاصة: ٤٦/١٤٨ حيث قال: قال الحسن بن مهدى السليقى: توليت أنا و الشيخ أبو الحسن محمد بن عبد الواحد العين زربى و الشيخ أبو الحسن اللؤلؤى غسله - أى الشيخ - فى تلك الليلة و دفنه.
(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٥٥.
(٨) الخلاصة: ١٥/٤١، و فيه: من أجله.
منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٧٢
المراعى «١».
و فى تعق: الظاهر أن الحسن بن النضر اثنان:
أحدهما هذا، و فى الكافى فى باب مولد صاحب عليه السلام ما يظهر منه جلالته و حسن خاتمته، بل وكالته للناحية أيضا «٢»، كما فى البلغة «٣» و الوجيزة «٤».
و ثانيهما التفليسى، و يوصف بالأرمنى أيضا؛ و وصف شه فى شرح الإرشاد خبره بالصحة «٥»، قال الشيخ محمد: فيما رواه عن الرضا عليه السلام من اختصاص الماء بالجنب المجتمع مع الميت، رواه عنه أحمد بن محمد.
و الظاهر أنه ابن أبى نصر، و فى ذلك إشعار بالوثاقة أيضا «٦».
أقول: مر فى المقدمة الاولى «٧» أن مَن رأى القائم عليه السلام و وقف على معجزته من غير الوكلاء من أهل قم: الحسن بن النضر «٨»، و هو أولهما «٩».
فما فى الوجيزة و البلغة فى غير محله «١٠».

(١) رجال الكششى: ٥٣٤ / ١٠١٩.

(٢) الكافى ١: ٤٣٤ / ٤.

(٣) بلغة المحدثين: ٣٤٨.

(٤) الوجيزة: ١٩٢ / ٥٣٤.

(٥) روض الجنان: ١٣١.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٥٥.

(٧) بل مرّ فى المقدمة الثانية.

(٨) نقلا عن كمال الدين: ٤٤٢ / ١٦.

(٩) فى نسخة «ش»: أولها.

(١٠) حيث ذكره و جعله من الوكلاء.

منتهى المقال فى أهوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٧٣

و ما فى الكافى أيضا لا يظهر منه وكالته و إن تضمّن جلالته، فلاحظ.

و قوله: و الذى فى كش رواية ذلك، إن كان و لا بدّ فالقائل أحمد، و هو كاسمه، و لذا فى طس: الحسن بن النضر من أجلّة إخواننا

«١»، من غير إشارة إلى رواية هذا.

و العجب من الفاضل الجليل مولانا عناية الله تلميذ الفاضلين الجليلين أنّه حكم باتّحاد هذا الجليل مع أبى «٢» عون الأبرش «٣».

٨٢٦- الحسن بن النضر:

أبو عون الأبرش، كر «٤».

و فى صه ما يأتى فى الكنى «٥».

٨٢٧- الحسن بن النضر التفليسى الأرمنى:

مرّ آنفا، تعق «٦».

٨٢٨- الحسن بن الوجناء:

غير المذكور فى الكتابين. و الظاهر أنّه أبو محمّد بن الوجناء المذكور فى المقدمة الأولى «٧».

(١) التحرير الطاووسى: ١٢٦.

(٢) فى نسخة «م»: ابن.

(٣) مجمع الرجال: ١٥٩ / ٢.

(٤) رجال الشيخ: ٤٣٠ / ٩.

(٥) الخلاصة: ٢٦٧ / ١٦.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٥٥. و مرّ فى ترجمة الحسن بن النضر برقم: ٢٨٥.

(٧) بل فى المقدمه الثانیه ذكره نقلا عن كتاب كمال الدين: ١٦ / ٤٤٢ فىمن رأى القائم عليه السلام و وقف على معجزته من غير الوكلاء من أهل نصيبين.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٧٤
و يظهر من كتاب الغيبه للشيخ رحمه الله «١» و كتاب الخرائج و الجرائح «٢» جلالته جدًا.

٨٢٩- الحسن بن هارون:

روى عنه ابن مسكان «٣». و الظاهر أنه أحد المذكورين.
و فى تعق: روايه ابن مسكان عنه تشير إلى الاعتماد «٤».
أقول: المذكورون: ابن هارون بن خارجة الكوفى ق «٥»، و ابن هارون الكندى ق «٦»، و ابن هارون الكوفى ق «٧».

٨٣٠- الحسن أبو محمد ابن هارون:

ابن عمران الهمداني، و كيل، صه فى نسخه.
و فى أخرى: ابن محمد بن هارون كما مر «٨»، و هو الموافق لما فى د «٩».
و يأتى عن جش فى محمد بن على بن إبراهيم الهمداني «١٠».
و فى تعق: فيه ما مر فى ابن هارون «١١».

-
- (١) الغيبه: ٣١٥ / ٢٤٤، و فيه: الحسن بن على الوجناء.
(٢) الخرائج و الجرائح: ٢ / ٩٦١.
(٣) التهذيب ٥: ٢٩٨ / ١٠٠٨، الاستبصار ٢: ١٧٨ / ٥٩٢.
(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٥٥.
(٥) رجال الشيخ: ٣٤ / ١٦٧.
(٦) رجال الشيخ: ٥٢ / ١٦٨.
(٧) رجال الشيخ: ٥٣ / ١٦٨، و فيه: الحسين.
(٨) الخلاصه: ٣٥ / ٤٣.
(٩) رجال ابن داود: ٧٨ / ٤٦٢.
(١٠) رجال النجاشي: ٣٤٤ / ٩٢٨.
(١١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٥٥. و الصواب: ما مر فى ابن محمد بن هارون.
منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٧٥

٨٣١- الحسن بن يوسف بن على:

ابن مطهر، العلامة الحلّي مولدا و مسكنا، محامده أكثر من أن تحصى و أشهر من أن تخفى.
مولده تاسع عشر «١» شهر رمضان سنه ثمان و أربعين و ستمائة، و مماته ليلة السبت حادى عشر المحرم سنه ست و عشرين و سبعمائة،
رحمه الله و قدس روحه.

و فى تعق: فى البلغة: رأيت فى سحر ليلة الجمعة مناما عجيبا يتضمّن جلاله قدر آية الله العلامة و فضله على جميع علماء الإمامية «٢»، انتهى.

و فى النقد: دفن فى المشهد الغروى على ساكنه الصلاة و السلام «٣» «٤».

و فى د: شيخ الطائفة و علامة وقته، صاحب التحقيق و التدقيق، كثير التصانيف، انتهت رئاسة الإمامية إليه فى المعقول و المنقول. إلى أن قال: و كان والده قدس سره فقيها مدرسا عظيم الشأن «٥».

أقول: كان اللائق بالميرزا رحمه الله أن يذكر فى مثل هذا الكتاب البسيط و الجامع المحيط أكثر من هذا المدح و الوصف لهذا البحر القمقام و الحبر العلام بل الأسد الضرغام، إلا أن اللسان فى تعداد مدائحه كآل قصير، و كل إطناب فى ذكر فضائله حقير. و لذا قال السيد مصطفى رحمه الله: يخطر ببالي أن لا أصفه، إذ لا

(١) كذا فى منهج المقال، و فى نسخ المنتهى: عشرى.

(٢) بلغة المحدثين: ٣٤٩.

(٣) نقد الرجال: ١٧٥ / ٩٩.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٥٥.

(٥) رجال ابن داود: ٤٦٦ / ٧٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٧٦

يسع كتابى هذا ذكر علومه و تصانيفه و فضائله و محامده، و إن كل ما يوصف به الناس من جميل و فضل فهو فوقه. ثم قال: له أزيد من سبعين كتابا فى الأصول و الفروع و الطبيعى و الإلهى، و غيرها «١»، انتهى.

و فى كتاب حياة القلوب: الشيخ العلامة آية الله فى العالمين جمال الملّة و الدين الحسن بن يوسف بن على بن المطهر الحلى، كان طاب ثراه حامى بيضة الدين و ماحى آثار المفسدين، ناموس الهداية «٢» و كاسر ناقوس الغواية، متمم القوانين العقلية و حاوى فنون النقائىة، مجدّد مآثر «٣» الشريعة المصطفوية، مجدّد جهات الطريقة المرتضوية. ثم ذكر مولده و وفاته «٤»، و قال:

و قد تلمذ فى علم الكلام و الفقه و الأصول و العربية و سائر العلوم الشرعية عند المحقق نجم الدين أبى القاسم، و عند والده الشيخ سديد الدين يوسف بن المطهر الحلى، و المطالب العقلية و الحكيمية عند أستاذ البشر نصير الملّة و الحقّ و الدين الطوسى، و على [بن] «٥» عمر الكاتبى القزوينى، و غيرهما من علماء الخاصة و العامة «٦».

و فى إجازة الشيخ يوسف البحرانى الكبيرة: كان هذا الشيخ و حيد عصره و فريد دهره، الذى لم تكتحل حدقة الزمان له بمثيل و لا نظير كما لا يخفى على من أحاط خبرا بما بلغ إليه من عظم الشأن فى هذه الطائفة، و لا

(١) نقد الرجال: ١٧٥ / ٩٩.

(٢) فى المصدر: ناشر ناموس الهداية.

(٣) فى نسخة «م»: آثار.

(٤) فى نسخة «ش» زيادة: رحمه الله.

(٥) أثبتناه من المصدر.

(٦) لؤلؤة البحرين: ٢٢٣ نقلا عن كتاب حياة القلوب.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٧٧

يَبْنُوكَ مِثْلَ خَبِيرٍ.

ثم قال رحمه الله - بعد نقل مناظرته قدس سره مع أهل الخلاف في مجلس السلطان محمد خدا بنده (١) و إزامه أئمة المخالفين و تشييع السلطان و التابعين: لو لم يكن له قدس سره إلا هذه المنقبة لفاق بها على جميع العلماء فخرا و علا بها ذكرا، فكيف و مناقبه لا تحصى و مآثره لا يدخلها الحصر و الاستقصاء.

و بالجملة، فإنه بحر العلوم الذي لا يوجد له ساحل، و كعبة الفضل التي تطوى إليها المراحل. و لقد قيل: إنه وزع تصنيفه على أيام عمره من ولادته إلى موته فكان قسط كل يوم كراسا، مع ما كان عليه من الاشتغال بالإفادة و الاستفادة و الدرس و التدريس و الأسفار و الحضور عند الملوك و المباحثات مع الجمهور و نحو ذلك، و هذا هو العجب العجاب الذي لا شك فيه و لا ارتياب (٢)، انتهى.

و ما مر عن النقد من أن له - رحمه الله - أزيد من سبعين كتابا، لعل هذا المقدار هو المعروف المشهور بين العلماء، و إلا فقد ذكر في كتاب مجمع البحرين عند ذكر مادة علم: أن بعض الفضلاء وجد بخطه - رحمه الله - خمسمائة مجلد من مصنفاته غير خط غيره (٣)، بل في كتاب روضة

(١) هو السلطان محمد أولجايتوخان بن أرغون. ابن جنكيز خان المغولي الذي ملك العراق و خراسان و أذربيجان بعد أخيه غازان، و بقي في الملك اثنتي عشرة سنة و تسعة أشهر، و كان تشييعه على يد العلامة الحلبي سنة ٧٠٨ بعد أن كان حنفيا ثم شافعيًا. مجالس المؤمنين: ٣٥٥/٢، أعيان الشيعة: ١٢٠/٩، و غيرهما من المصادر.

(٢) لؤلؤة البحرين: ٨٢/٢١٠.

(٣) مجمع البحرين: ١٢٣/٦.

منتهى المقال في أحوال الرجال، ج ٢، ص: ٤٧٨

العارفين نقل بعض شراح التجريد إن للعلامة رحمه الله نحو من ألف مصنف، كتب تحقيق.

و أشرنا إلى نزر من أحواله طاب ثراه في رسالتنا عقد اللاكي البهية في الرد على الطائفة الغيبة، جزاه الله عن الإسلام و المسلمين و الملة و الدين و القرآن المبين و الأئمة الطاهرين خير الجزاء، و حشرنا الله تحت لوائه مع الأئمة النجباء.

تعريف مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

جَاهِدُوا بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (التوبة/٤١).

قال الإمام علي بن موسى الرضا - عليه السلام: رَحِمَ اللَّهُ عَبْدًا أَحْيَا أَمْرَنَا... يَتَعَلَّمُ عُلُومَنَا وَيُعَلِّمُهَا النَّاسَ؛ فَإِنَّ النَّاسَ لَوْ عَلِمُوا مَحَاسِنَ كَلَامِنَا لَاتَّبَعُونَا... (بِنَادِرُ الْبَحَار - في تلخيص بحار الأنوار، للعلامة فيض الاسلام، ص ١٥٩؛ عيون أخبار الرضا(ع)، الشيخ الصدوق، الباب ٢٨، ج ١/ ص ٣٠٧).

مؤسس مجتمع "القائمية" الثقافي بأصفهان - إيران: الشهيد آية الله "الشمس آبادي" - رحمه الله - كان أحدًا من جهايدة هذه المدينة، الذي قد اشتهر بشعفه بأهل بيت النبي (صلوات الله عليهم) و لاسيما بحضرة الإمام علي بن موسى الرضا (عليه السلام) و بساحة صاحب الزمان (عجل الله تعالى فرجه الشريف)؛ و لهذا أسس مع نظره و درايته، في سنة ١٣٤٠ الهجرية الشمسية (= ١٣٨٠ الهجرية القمرية)، مؤسسه و طريقه لم ينطفئ مصباحها، بل تتبّع بأقوى و أحسن موقف كل يوم.

مركز "القائمية" للتحري الحاسوبى - بأصفهان، إيران - قد ابتدأ أنشيطته من سنة ١٣٨٥ الهجرية الشمسية (= ١٤٢٧ الهجرية القمرية) تحت عناية سماحة آية الله الحاج السيد حسن الإمامي - دام عزه - و مع مساعده جمع من خريجي الحوزات العلميّة و طلاب

الجوامع، بالليل و النهار، في مجالاتٍ شتى: دينية، ثقافية و علمية...

الأهداف: الدفاع عن ساحة الشيعة و تبسيط ثقافة الثقلين (كتاب الله و اهل البيت عليهم السلام) و معارفهما، تعزيز دوافع الشباب و عموم الناس إلى التحرر الأذق للمسائل الدينية، تخليف المطالب النافعة - مكان البلاية المبتدلة أو الردية - في المحاميل (=الهواتف المنقولة) و الحواسيب (=الأجهزة الكمبيوترية)، تمهيد أرضية واسعة جامعة ثقافة على أساس معارف القرآن و اهل البيت عليهم السلام - بباعث نشر المعارف، خدمات للمحققين و الطلاب، توسعة ثقافة القراءة و إغناء أوقات فراغه هواة برامج العلوم الإسلامية، إنالة المنابع اللازمة لتسهيل رفع الإبهام و الشبهات المنتشرة في الجامعة، و...
- منها العدالة الاجتماعية: التي يمكن نشرها و بثها بالأجهزة الحديثة متصاعدة، على أنه يمكن تسريع إبراز المرافق و التسهيلات - في آكناف البلد - و نشر الثقافة الإسلامية و الإيرانية - في أنحاء العالم - من جهة أخرى.
- من الأنشطة الواسعة للمركز:

(الف) طبع و نشر عشرات عنوان كتب، كتيبه، نشره شهريه، مع إقامة مسابقات القراءة

(ب) إنتاج مئات أجهزة تحقيقه و مكتبيه، قابله للتشغيل في الحاسوب و المحمول

(ج) إنتاج المعارض ثلاثية الأبعاد، المنظر الشامل (= بانوراما)، الرسوم المتحركة و... الأماكن الدينية، السياحية و...

(د) إبداع الموقع الانترنتي "القائمة" www.Ghaemiyeh.com و عدة مواقع أخرى

(ه) إنتاج المنتجات العرضية، الخطابات و... للعرض في القنوات القمرية

(و) الإطلاق و الدعم العلمي لنظام إجابة الأسئلة الشرعية، الاخلاقية و الاعتقادية (الهاتف: ٠٠٩٨٣١١٢٣٥٠٥٢٤)

(ز) ترسيم النظام التلقائي و اليدوي للبلوتوث، ويب كاشك، و الرسائل القصيرة SMS

(ح) التعاون الفخري مع عشرات مراكز طبيعية و اعتبارية، منها بيوت الآيات العظام، الحوزات العلمية، الجوامع، الأماكن الدينية كمسجد جَمكران و...

(ط) إقامة المؤتمرات، و تنفيذ مشروع "ما قبل المدرسه" الخاص بالأطفال و الأحداث المشاركين في الجلسة

(ي) إقامة دورات تعليمية عمومية و دورات تربية المربي (حضوراً و افتراضاً) طيلة السنة

المكتب الرئيسي: إيران/أصفهان/ شارع "مسجد سيد" / ما بين شارع "پنج رمضان" و "مفتق" و فاني / "بنايه" القائمة

تاريخ التأسيس: ١٣٨٥ الهجرية الشمسية (= ١٤٢٧ الهجرية القمرية)

رقم التسجيل: ٢٣٧٣

الهوية الوطنية: ١٠٨٦٠١٥٢٠٢٦

الموقع: www.ghaemiyeh.com

البريد الإلكتروني: Info@ghaemiyeh.com

المتجر الانترنتي: www.eslamshop.com

الهاتف: ٢٥-٢٣-٢٣٥٧٠ (٠٠٩٨٣١١)

الفاكس: ٢٣٥٧٠٢٢ (٠٣١١)

مكتب طهران ٨٨٣١٨٧٢٢ (٠٢١)

التجارية و المبيعات ٠٩١٣٢٠٠٠١٠٩

امور المستخدمين ٢٣٣٣٠٤٥ (٠٣١١)

ملاحظة هامة:

الميزانية الحالية لهذا المركز، شعبيّة، تبرّعيّة، غير حكوميّة، و غير ربحيّة، اقتُنيت باهتمام جمع من الخيرين؛ لكنّها لا تُوفى الحجم المتزايد و المتسعّ للامور الدينيّة و العلميّة الحاليّة و مشاريع التوسعة الثقافيّة؛ لهذا فقد ترجّى هذا المركز صاحب هذا البيت (المُسمّى بالقائميّة) و مع ذلك، يرجو من جانب سماحة بقيّة الله الأعظم (عَجَّلَ اللهُ تعالى فرجه الشريف) أن يُوفّق الكلّ توفيقاً مترائداً لإعانتهم - في حدّ التمكن لكلّ احد منهم - إيانا في هذا الأمر العظيم؛ إن شاء اللهُ تعالى؛ و اللهُ وليّ التوفيق.

مركز
للبحوث والتحريات الكمبيوترية
أصبحان

الغامدية



للحصول على المكتبات الخاصة الاخرى
ارجعوا الى عنوان المركز من فضلكم
www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.ir

و للايحاء من فضلكم

٠٩١٣ ٢٠٠٠ ١٥٩

